

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 162

гр. Бургас, 30.09.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на тридесети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Павел Ал. Ханджиев
Членове:	Илияна Т. Балтова
	Христина З. Марева

като разгледа докладваното от Христина З. Марева Въззивно частно търговско дело № 20212001000220 по описа за 2021 година

Производството е по чл. 274, ал. 1, т.1, вр.чл.229, ал.1, т. 4 ГПК и е образувано по частната жалба на А.К., в качеството му на синдик на „К.И.“ ООД (н), ЕИК *** със седалище и адрес на управление: община Н., гр.С.в. ул. „С.г.“, к-с „П.“, ап.***, с адрес за връчване: грС.з. ул. „Г.С.“ ***, против Определение № 178/ 07.07.2021 г., постановено по т.д. № 298/ 2021 г. по описа на Окръжен съд – Бургас, с което производството по делото е спряно до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по т.д. № 93/ 2021 г. по описа на същия съд.

В жалбата се поддържа, че определението е незаконосъобразно. Навеждат се оплаквания и във връзка с отделянето на иска с правно основание чл.108 ЗС, по който е образувано т.д. № 298/ 2021 г. в отделно производство. Настоява се, че същият е обусловен от главния с правно основание чл.647, ал.1, т.3 ТЗ, въз основа на който е образувано т.д. № 93/ 2021 г. по описа на същия съд и следва да се разгледат в едно производство. Сочи, че спирането на т.д. № 298/ 2021 г. ще забави изключително много производството по несъстоятелност на „К.И.“ ООД (н) и ще отложи необозримо напред във времето попълването на масата на несъстоятелността.

Частният жалбоподател моли за отмяна на обжалваното определение и указания към първоинстанционния съд да приеме за съвместно разглеждане на предявения обусловен осъдителен иск като обективно съединен с главния такъв по т.д. № 93/ 2021 г. на Окръжен съд Бургас като производството по двата иска да продължи по първоначално заведеното дело.

Апелативен съд - Бургас, след като се запозна с частната жалба, писмените доказателства и обстоятелствата по делото, и съобрази закона, намира че частната жалба е подадена в законоустановения срок, от лице с надлежна процесуална легитимация и отговаря на изискванията на чл.275, ал.2 ГПК, поради което следва да се допусне до разглеждане по същество.

Т.д. № 298/ 2021 г. по описа на Окръжен съд - Бургас е образувано след отделянето на молба с вх.№ 3570/ 06.07.2021 г., депозирана по т.д. № 93/ 2021 г. по описа на същия съд, в което производство се разглежда искът с правно основание чл.649, вр.с чл.647, ал.1, т.3 ТЗ, предявен от „А.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр.В., ул. „Х.Б.“ №* ет.*, срещу „К.И.“ ООД (н), ЕИК *** С.Б.К. З.С.К. и М.П.П., да бъде обявена за недействителна по отношение на кредиторите на първия ответник сделката за покупко-продажба на недвижим имот, обективизирана в нот.акт № ***, том *, рег.№ ***, дело № *** г.

С обжалваното пред настоящата инстанция определение съдът е спрял производството по т.д. № 298/ 2021 г. на Окръжен съд Бургас, като в мотивите си е изтъкнал, че развиващото се производство по т.д. № 93/ 2021 г. е преюдициално за правния спор и от съществено значение за правилното решаване на делото.

Настоящият състав споделя този извод.

Съгласно чл. 229, ал.1, т.4 ГПК съдът спира делото, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което има преюдициално значение за правилното решаване на спряното дело.

Преюдициална връзка е налице, когато правоотношението по едното дело обуславя или е част от състава на правоотношението по другото дело. Спирането на съдебното производство съставлява способ за временно преграждане движението на делото, поради което предпоставките за приложение на чл.229, ал.1, т.4 ГПК подлежат на стриктно тълкуване.

Безспорно е в настоящия случай, а се изтъква и от частния жалбоподател, че искът с правно основание чл.108 ЗС, вр.чл.649, ал.2 ТЗ е обусловен от иска с правно чл.649, вр.с чл.647, ал.1, т.3 ТЗ, доколкото се атакува действителността на сделката за покупко-продажба на имота, чието връщане в масата на несъстоятелността се иска. Единствено при положително съдебно ще следва да се пристъпи към извършване на преценка и формиране на изводи относно наличието на основания за връщане на недвижимия имот в масата на несъстоятелността.

Останалите оплаквания на частния жалбоподател досежно разделянето на двете производства не следва да се обсъждат, тъй като са неотнормирани към

настоящото производство.

При горните констатации, частната жалба се явява неоснователна и следва се остави без уважение, а обжалваното с нея определение, като законосъобразно и правилно следва да бъде потвърдено.

Мотивиран от изложеното, Апелативен съд - Бургас,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба на А.К., в качеството му на синдик на „К.И.“ ООД (н), ЕИК *** против Определение № 178/ 07.07.2021 г., постановено по т.д. № 298/ 2021 г. по описа на Окръжен съд – Бургас.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред ВКС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____