

# ПРОТОКОЛ

№ 72

гр. С., 01.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева  
и прокурора В. Й. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно наказателно дело № 20222200200061 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Осъдената С. ЕМ. С., редовно призована, се явява лично и с адв. Б.Р., редовно упълномощен от по-рано.

За Началника на Затвора – гр.С., редовно призован, се явява ст.юриск. Петя Стоянова, редовно упълномощена.

За Окръжна прокуратура – гр.С., редовно призована, се явява окръжният прокурор В.Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРИСК. СТОЯНОВА: Да се даде ход на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е образувано по молба на адв. Р., в качеството му на защитник на осъдената С. ЕМ. С.. В молбата твърди, че в момента тя изтърпявала наказание Лишаване от свобода за срок от 3 години и 6 месеца, наложено ѝ с присъда по НОХД № 2714/2019 г. по описа на РС Ш.. Към момента тя фактически е изтърпява повече от 2/3 от наложеното ѝ наказание, имала положителна характеристика, добро поведение, критично отношение към извършеното, желание да полага честен труд, имала семейство, с което поддържала отношения и дъщеря записана в 9 клас в училище „Сава Доброплодни“ в гр. Ш., която започнала да се влияе негативно от липсата на майка си. Поведението на осъдената по време на изпълнение на наказанието винаги било примерно, отговорно, добросъвестно. Спазвала всички правила

на мястото на изтърпяване на наказанието. Държала се възпитано и кротко с надзирателите и отговорниците, никога не създавала проблеми, не участва в кавги и свати. Винаги показвала примерно поведение и мотивация за позитивна промяна. Имала и заболявания, полагала доброволен труд, никога не проявявала агресия. Способна била да взема правилни решения. Ползвала се с авторитет сред лишените от свобода. Твърди се, че би било неоправдано да се откаже да се даде възможност на лицето да се откъсне от негативната страна на лишените от свобода и да направи опит в бъдеще да води пълноценен живот в полза на обществото.

Изтърпеният период от наказанието допринесъл в достатъчна степен за превъзпитанието на осъдената. Тя желаела да се върне в обществото като отговорен и съвестен човек, да се адаптира и реализира като пълноценен гражданин, да се грижи за семейството си и да спазва правилата и нормативните разпоредби на Република България.

Искането ѝ е съдът да постанови определение, с което да допусне условно предсрочно освобождаване на осъдената С..

Към молбата са приложени копие от присъдата; експертно решение № 2823 / 07.11.2018г. от ТЕЛК – „МБАЛ Ш.“ АД – гр. Ш.; Епикриза от Специализирана болница за активно лечение на лишени от свобода; Удостоверение за семейно положение и членове на семейството. Молбата е внесена за разглеждане в съда с приложени към нея и Становище на началника на Затвора – С.; Система за оценка на осъден правонарушител; План за изпълнение на присъдата, както и затворническото досие на осъдената С. ЕМ. С..

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Няма да соча нови доказателства. Моля да се приемат представените доказателства.

СТ.ЮРИСК.СТОЯНОВА: Нямам искания за отводи. Представям справка за изтърпяната част от наказанието на лишената от свобода С. ЕМ. С. към днешна дата. Моля да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се приеме справката.

Адв. Р.: Нямам искания за отводи. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Не се противопоставям да се приеме справката.

ОСЪДЕНАТА: Нямам искания за отводи. Да се приемат доказателствата.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ОСЪДЕНАТА: Поддържам молбата.

Адв. Р.: Поддържам молбата.

Съдът, като взе в предвид становищата на страните по представените писмени документи намери, че същите са относими към предмета на разглеждане по делото и следва да бъдат приети, като писмени доказателства.

Мотивиран от горното, по доказателствата, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото всички писмени доказателства приложени към молбата на С. ЕМ. С. – Становище на Началника на затвора; копие от Присъда № 4/29.01.2020г. по НОХД № 2714/2019 г. на РС Ш.; Епикриза от Специализирана болница за активно лечение на лишени от свобода; Удостоверение за семейно положение и членове на семейството № 001359 от 25.10.2006 г.; Експертно решение № 2823 от 07.11.2018г. от ТЕЛК – „МБАЛ Ш.“ АД, гр. Ш.; Система за оценка на осъден правонарушител и индивидуален план за изпълнение на присъдата, както и затворническото досие на осъдената и представената в днешното съдебно заседание справка за изтърпяно наказание.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните нямат искания за събиране на други доказателства намери делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

### С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

СТ.ЮРИСК.СТОЯНОВА: Уважаема госпожо съдия, поддържам становището на Началника на затвора. Към днешна дата е налице само първата предпоставка за условно предсрочно освобождаване, а именно изтърпiani са 2/3 от наложеното наказание, като втората предпоставка считаме, че не е изпълнена. В условията на затвора, лишена от свобода допуска нарушения на реда, за които са прилагани педагогически мерки на въздействие. Не е награждавана. Осъдената изпитва трудности в поддържането на взаимоотношенията, не се съобразява с правата и потребностите на другите лица. Избрана е за групов председател на самодейните органи, но не използва ресурсите си при изпълнение на поетите отговорности и ангажименти. Не полага труд в затвора, като постоянно афишира влошено здравословно състояние. Въпреки това подава заявления за работа. Не полага също така доброволен труд, макар че няма

противопоказания от медицински характер. Предвид противоепидемичните мерки участието в групови програми е силно занижено. Рискът от рецидив се задържа в стойностите на средния, видно от оценката. При цялостния анализ на доказателствата считаме, че е необходимо да продължи поправителното въздействие, поради което моля да оставите без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на С.С..

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема госпожо Председател, считам, че молбата на лишената от свобода С. за допускане на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наложеното ѝ наказание Лишаване от свобода е неоснователна. По делото се установява, че С. търпи наказание в размер на 3 години и 6 месеца Лишаване от свобода за деяние извършено при условията на опасен рецидив. Материално-правните предпоставки за допускане на предсрочно освобождаване се съдържат в разпоредбата на чл. 70 ал.1 от НК, първата от които е изтърпяване на определена част от наложеното наказание, в конкретния случай с оглед това, че деянието е извършено при условията на опасен рецидив е необходимо съгласно посочената разпоредба от закона лишената от свобода да е изтърпяла 2/3 от това наказание. Втората кумулативно изискуема предпоставка е наличието на доказателства за поправяне. От данните по делото се установява, че по отношение на лишената от свобода С. е налице единствено първата материално- правна предпоставка, а именно изтърпяване на 2/3 от наложеното ѝ наказание Лишаване от свобода. Не са налице доказателства обаче за нейното поправяне, а оттам и за наличието на втората изискуема предпоставка. От материалите по делото се установява по отношение на поведението на лишената от свобода С., че през целия период на изтърпяване на наложеното ѝ наказание, поведението ѝ в пенитенциарното заведение се е характеризирало с пренебрежително отношение към установените правила и норми в институцията и с изпитване на трудности в социално-психологическия аспект, в поддържаните взаимоотношения с останалите лишени от свобода. В становището на Началника на затвора се посочва, че по време на престоя в пенитенциарното заведение лишената от свобода С. е проявявала пасивност и вяло отношение на поети ангажменти по отношение на участието ѝ в самодейните органи на лишените от свобода, а по отношение на участието ѝ в трудови дейности се посочва, че същата не е полагала труд в затворническата администрация при липса на медицински причини и противопоказания за полагане на такъв труд. На тази основа затворническата администрация е формирала извод, че предвид липсата на устойчиви и положителни тенденции в полагане на трудова дейност не може да бъде формиран категоричен извод и преценка за положително отношение към трудовата дейност, като елемент от индивидуализиращите условия доказващи поправянето ѝ. По отношение на оценката на риска от рецидив затворническата администрация е констатирала, че същия е в рамките на средния и без промяна при първоначалното му установяване и при последващата оценка на риска от рецидив, в границите на средния риск от рецидив, като се отчита задържане

на стойностите на оценката на правонарушителя в границите на среден риск и незначително количествено снижение на оценката на риска, както и запазване на високи стойности на криминогенния профил. На това основание затворническата администрация е формирала правилен краен извод, че на база изготвения преглед на наличната документация, удостоверяваща промяна на личността, както и на база анализа на цялото поведение на лишената от свобода в пенитенциарното заведение, се показва необходимост от продължаващо поправително въздействие, насочено към снижаване на риска от рецидив и минимизиране криминогенните потребности в профила на осъдената. Съобразявайки и отчетеното минимално понижаване на стойностите на оценката на риска от рецидив и вреди и на незавършения процес на промяна, считам, че правилно затворническата администрация е формирала краен извод за липса на основание за допускане на предсрочно освобождаване на лишената от свобода С., който извод споделям като правилен и законосъобразен и на това основание поради липса на втората кумулативно изискуема предпоставка по чл. 70 ал.1 от НК, Ви предлагам да оставите молбата на лишената от свобода С. без уважение и да не допуснете предсрочното ѝ освобождаване от изтърпяване на останалата част от наложеното ѝ наказание Лишаване от свобода.

Адв. Р.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата на моята доверителка и да постановите съдебен акт, с който допуснете условно предсрочно освобождаване на осъдената С. ЕМ. С.. Подробни съображения сме изложили в молбата до съда, която поддържахме изцяло. Считам, че искането е основателно и следва да бъде уважено. Налице са кумулативно предвидените в чл. 70 ал.1 от НК предпоставки, изисквания за допускане на условно предсрочно освобождаване. Осъдената е изтърпяла повече от 2/3 от наложеното ѝ наказание. Осъдената няма данни за образуване на други висящи наказателни дела за други престъпления. Не се установиха доказателства по делото и нарушения от нейна страна на режима в затвора. Не са ѝ налагани наказания за нарушаване на дисциплината. Налице е субективна промяна от нейна страна. Също осъзнава извършеното противоправно деяние и желае да бъде освободена с цел да се включи активно в общественния живот, да се грижи за своята непълнолетна дъщеря. С.С. страда от множество заболявания, които сме посочили и които са главна пречка за полагане на труд в затвора. Разпоредбата на чл. 439а от НПК изрично регламентира кои обстоятелства сочат за положителна промяна на осъдения, както и кои източници на информация следва да цени съда. От представените доказателства се установява доброто поведение на лицето, участието ѝ в трудови дейности, където е възможно, участие в самодейни изяви и т.н. Моля, с оглед обстоятелствата по делото и след като прецените доказателствата, да постановите определение, с което допуснете условно предсрочно освобождаване спрямо осъдената С.С. в размер на неизтърпяната част от присъдата.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената С. ЕМ. С..

ОСЪДЕНАТА С.: За себе си искам да кажа, че дълбоко съжалявам за извършеното деяние и никога няма да го повтора. В момента карам 63-та си година, вдовица съм, многодетна майка. Най-малкото ми дете е непълнолетно. В момента е останало кръгъл сирак, тъй като бащата е починал, а майката е в затвора. Обгрижва се от по-големия ми син. Аз съм с висше образование. Имам 18 години трудов стаж на свобода само в България, отделно и в чужбина. Инвалид съм. Преди имах инвалидни проценти - 76, в момента са намалени на 50 % инвалидност, за което имам свидетелство – Експертно решение на ТЕЛК. Пенсионерка съм, получавам пенсия за трудовия си стаж. Последната ми пенсия беше 640 лв. с увеличението. Болна съм от няколко заболявания, както психически, така и физически. Например диабет, сърдечно съдови заболявания, коксартроза, при което ми е затруднено ходенето. Например нашият отряд се помещава на третия етаж и едвам се качвам четири пъти на ден - за каре, за закуска, за обяд, за вечеря, общо 12 етажа. Отиване и връщане - 24 етажа. Даже съм падала по етажа. Превързват ми крака и ми казват да седя и да не мърдам. Вдовица съм от 15 години. Искam да изляза предсрочно. Лежала съм в затворническа болница в гр. София един месец, където ме лекуваха с таблетки, 21 таблетки дневно, системи, инжекции, защото бях с микроинсулт. И в затворническата болница в Ловеч лежах, откъдето имам епикризи в Медицинския център. Желаях да се лекувам активно, но ми беше отказано досега, тъй като имахме 2 години карантина отряда. Първа се разболях в нашия отряд от корона вирус и лежах в интензивно отделение 20 дни, но прескочих трапа, оцелях. След корона вируса получих някои усложнения - затруднено дишане и други, които искам да лекувам. Тъй като изляза имам да се грижа за малолетното ми дете, за престарялата ми свекърва на 86 години, имам и внуци, които бих могла да наглеждам. Ако се излекувам, мога да поема пак трудовия си път. Две от дъщерите ми са лекари, биха ми помагали за лечението. Едната ми дъщеря е доцент в Медицинския университет в гр. Варна, преподавател, другата ми дъщеря завършва ветеринарна медицина, последна година в Стара Загора. Семейна е, с две деца. Големият ми син е учител. Имам постоянен адрес, който обитавам и пенсия с която бих могла да покривам нуждите си. Нямам наложени наказание от престоя си в затвора. Имам постоянен адрес, жилище, което обитавам и пенсия, с която бих могла да покривам нуждите си. Нямам наложени наказания в затвора, от престоя си за две години и половина, в момента имам остатък година и 20 дена. Имам изтърпяно повече от 2/3 от присъдата. Отряден председател съм на нашата група - 6 група и отрядния съвет на затвора. На работа не ме вземат въпреки, че съм подала най-малко 20 пъти молби, защото казват, че съм пенсионерка. Най-малката ми дъщеря, преди да вляза в затвора беше пълна отличничка в училище, както и каките ѝ, които завършиха със златен медал средното си образование. А сега под въздействие на недоброжелатели, които ѝ се подиграват, че майка ѝ е в затвора и е останала сирак, без родители, детето се срина психически и има

нужда от майчина родителска подкрепа. Детето трябва да се подготвя за постъпване в специализирано учебно заведение. Искам да изуча и последното си дете, докато все още имам физически сили за това. В затвора нямам възможност да се лекувам пълноценно поради епидемията от корона вирус. Когато желая да се лекувам, ми отказват с това, че има корона вирус и нямаме възможност да се лекуваме, за да не се заразим допълнително. Тъй като е пренаселен отряда, аз се разболях първа от Ковид 19 първа, защото съм най-голяма по възраст в отряда и съм с придружаващи заболявания и съм в рисковата възраст над 60 години. Бях на терапия в интензивно отделение след преболедуване от корона вирус, но оттогава имам усложнения, които трябва да се долекуват. Затова желая да се лекувам интензивно отвън. За заболяванията си съм приложила медицинска документация към молбата. Имам проблеми и със зрението, имам катаракт на едното око, желая да се оперирам, защото когато получих микроинсулт дясното ми око се изкриви. Зрението ще ми трябва за в бъдеще за да упражнявам уменията си предвид висшето ми образование. Освен това силите ще ми трябват да издържам семейството си. Не съм откраднала никога през живота си, не съм направила измама, побой или нещо по-лошо. Излеждавам присъда по чл.155 от НК, защото съм предоставила три пъти помещение на трима мъже, на седмица по един, които са на средна възраст, ергени, мои познати. Не съм ги шпионирала какво правят, когато са използвали квартирата. Получила съм пари за ползването на стаята по 20 лв. за нощувка. Имах дадена обява за нощувка във вестника. Това, за което съм осъдена стана инцидентно, защото имаш спешна нужда от пари за покриване на вноса по кредит, тъй като ме заплашиха с побой, ако не върна парите навреме. Кредита ми трябваше да закупя учебници и помагала за най-малката ми дъщеря, тъй като започваше новата учебна година - септември. От моето деяние няма пострадала страна. Аз съм добра майка и родител. Доказателство за това е, че всичките ми по-големи деца са дипломирани висшисти. Отгледала съм ги сама и работят на държавна работа. Те могат да ми помагат като изляза от затвора, докато стъпя на крака. Защото по-нататъшното ми пребиваване в пенитенциарната институция ми се отразява на психиката, която и без друго е обременена със заболяване. В семейната среда на децата ми, които са лекарки и учител ще намеря истинска морална подкрепа и смятам, че е по-добре, отколкото в гнездо на крадци, където съм в момента и където само аз мразя кражбата. Няма осъждани лица в семейния ми кръг. Ако ме пуснете предсрочно, ще проява милосърдие и хуманност и ще искам да прибера украинско семейство бежанци у нас, защото съм живяла за кратко в Украйна и съчувствам на бежанците от войната там. Виждах и ужаса от войната и страданията на хората, когато бях в Азербайджан. Там съм живяла и съм работила дълги години. Не ми е предлагана работа в затвора, за да бъде награждавана въпреки, че съм пускала молби многократно. Винаги съм изпълнявала възложените ми задачи. За доброволен труд съм искала работа съобразно здравословното ми състояние, тъй като не мога да стоя на крака продължително време. Имам коксартроза, за

което съм приложила медицинския документ. Лежала съм в болницата и за коксартрозата. Отговаряно ми е, че работа не дават на пенсионери над 60 годишна възраст. Поведението ми винаги е било уважително към охраната, нямам други престъпления и съответно дела. Допреди година бях, както казах с по-висока степен на инвалидност, сега ми я намалиха. Участвам редовно в самодейните изяви, подготвям материали. И пак искам да кажа, че съжалявам искрено за деянието си. В момента в престоя ми в затвора пия по 8 таблетки дневно - сутрин, обед, вечер. Молбите ми за доброволен труд, които съм подавала, са ми ги връщали. Казват, че нямам необходимото здравословно състояние. Казах, че имам 18 години трудов стаж на свобода. Мога да представя трудова книжка. Например исках работа в библиотеката. Пак ми беше отказано.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената С. ЕМ. С.:

ОСЪДЕНАТА С.: Дълбоко съжалявам за извършеното от мен деяние. Няма да се повтори. Искам да съхраня силите си да мога да отгледам детето си, което остана кръгъл сирак и докато имам такава възможност да се лекувам пълноценно на свобода. Тъй като в затвора няма такива условия.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След съвещание, съдът ОБЯВИ определението си и РАЗЯСНИ правото на жалба и/или протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14.25 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_