

# ПРОТОКОЛ

№ 279

гр. Кюстендил, 20.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, I-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Андрей Н. Радев

при участието на секретаря Цветанка В. Александрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Андрей Н. Радев Гражданско дело № 20221520101653 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

На именното повикване в 9.25 часа се явиха:

С ищците В. Н. и Й. М. и вместо останалите адв. З..

С ответника Р. Б. се явява адв. Б..

Адв. З.: Няма процесуални пречки за даване ход на делото.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. З.: Господин съдия, ние страните постигнахме споразумение, с което решаваме спора. Представяме Ви същото и моля да го одобрите .

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

Вписва в съдебния протокол текста на постигнатото споразумение.

**СПОГОДБА**

по гражданско дело №20221520101653 по описа за 2022год .

Днес 20.03.2024год. в град Кюстендил между :

1. **Даниела С. М., с ЕГН \*\*\*\*\***,

с адрес: гр.К., кв. „Г.“ №\*\*\*, ет.\* , ап.\*

2. **Й. Сл. М., с ЕГН \*\*\*\*\***

с адрес: гр.К., кв. „Г.“ №\*\*\*, ет.\* , ап.\*

3.**В. Г. Н., с ЕГН \*\*\*\*\***,

с адрес: гр. К., ул. „Ю.“ №\*\* , ет.\*

4. **И. Б. В., с ЕГН\*\*\*\*\***

с адрес:гр.К., м.“Г. ч.“ №\*\*

**5. В. И. В., с ЕГН \*\*\*\*\***

с адрес: гр.К., ул.“И.“№\*, вх.\*,ет.\*,ап.\*

**6. Р. Й. Б., ЕГН \*\*\*\*\***,

с адрес:с.С.,ул.”В.”№\*\*,общ. К.

страните като взеха предвид, че:

1.Ищците са предявили против Р. Й. Б., с ЕГН \*\*\*\*\* иск да бъде разпределено ползването на дворното място, представляващо прилежащо към северната къща-близнак дворно място от поземлен имот с идентификатор 41112.503.2296 по КККР на гр. К., както и на сграда с идентификатор 41112.503.2296.2 – Иск с правно основание чл.32,ал.2 от ЗС.

2.Ответника Р. Й. Б., с ЕГН \*\*\*\*\* е предявил против ищците М. и П. насрещен иск с правно основание чл.211 от ГПК във връзка с чл.124,ал.1 от ГПК

Страните постигнаха съгласие за следното:

1.*Страните се съгласяват* реалното разпределение ползването на терена на имота представляващ: прилежащо към северната къща - близнак дворно място от поземлен имот с идентификатор 41112.503.2296 по КККР на гр.К. да се извърши по **Първи вариант от Съдебно-техническата експертиза, изготвена от инж. Р. И. С. по гражданско дело №20221520101653 по описа за 2022год. на Районен съд гр. Кюстендил**

2.*Станите се съгласяват и декларират, че единствен и едноличен собственик на* **Сграда с идентификатор 41112.503.2296.2** по КККР на гр.К., общ. К., обл.К., одобрени със Заповед № \*\*\*\*\*/28.10.2008г. на Изпълнителния директор на АГКК, съгласно Скица №15-839709/16.09.2019г. на сграда, издадена от СГКК - гр. К., разположена в поземлен имот с идентификатор 41112.503.2296, с адрес на сградата: гр. К., п.к.2500, ул. ”Ю.” №\*\*, със застроена площ от 15 кв.м., брой етажи 1, брой самостоятелни обекти в сградата: няма данни, предназначение: **Постройка на допълващо застрояване**, предишен идентификатор: няма, номер по предходен плана: няма е Р. Й. Б., с ЕГН \*\*\*\*\* .

3. Страните декларират, че с подписването на настоящата спогодба, ще считат отношенията си, касаещи разпределение на ползването и за собствеността на постройката на допълващо застрояване за уредени и няма да имат претенции едни към други по постигнатата спогодба.

4.Страните се споразумяват сторените разноси по производството да останат така както са направени от всяка една от страните.

**СПОГОДИЛИ СЕ:**

1.....

**Д. С. М. / адв. З. по пълномощно/**

2.....

**Й. Сл. М.**

3.....

**В. Г. Н.**

4.....

**И. Б. В. / адв. З. по пълномощно/**

5.....

**В. И. В. / адв. З. по пълномощно/**

6.....

**Р. Й. Б.**

Съдът намира, че постигнатата спогодба между страните не противоречи на закона и на добрите нрави, поради което и на осн. чл. 234, ал. 1 от ГПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

Одобрява постигнатата спогодба между страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Постигнатата спогодба представлява основание за прекратяване на производството по делото, поради което съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

Прекратява производството по гр. дело № 1653/2022г. по описа на Кюстендилския районен съд.

Определението може да се обжалва от страните с частна жалба пред Кюстендилския окръжен съд в едноседмичен срок, считано от днес.

Съдебното заседание приключи 9.45 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_