

РЕШЕНИЕ

№ 550

****, 06.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостин Г. Петров

при участието на секретаря Дарина Б. Баева
като разгледа докладваното от Радостин Г. Петров Търговско дело № 20213100900840 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 240, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 430, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86 от ЗЗД от "УниКредит Булбанк" АД, ЕИК 831919536, със седалище гр. София, против П. К. П., ЕГН *****, от **** и солидарните длъжници "ПКП-2015" ЕООД, ЕИК 203430685, със седалище ****, "ПКП-2017" ЕООД, ЕИК 204406107, със седалище ****, "ПКП-2018" ЕООД, ЕИК 204409772, със седалище ****, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК, 203015618, със седалище **** и "ПКП-Варна" ЕООД, ЕИК 202940913, със седалище ****, при условията на солидарна отговорност да заплатят на банката следните суми: сумата от 248 775.56 лева (двеста четиридесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и петдесет и шест стотинки), представляваща дължима главница по договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице № ***** г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 07.12.2021 г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 4 064.86 лева (четири хиляди шестдесет и четири лева осемдесет и шест стотинки), представляваща възнаградителна лихва по чл. 4.1 от Договора за периода 26.05.2021 г. – 23.11.2021 г., сумата от 599.23 лева (петстотин деветдесет и девет лева двадесет и три стотинки), представляваща отсрочена възнаградителна лихва, дължима по § 8 от Допълнително

споразумение от *** г., начислена за периода от 26.05.2021 г. до 23.11.2021 г., сумата от 275.80 лева (двеста седемдесет и пет лева и осемдесет стотинки), представляваща лихва за просрочена главница по чл. 11.1 от договора за кредит във връзка с т. 9.1 от общите условия, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 998.55 лева (деветстотин деветдесет и осем лева и петдесет и пет стотинки), представляваща неустойка за просрочена главница по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 117.60 лева (сто и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), представляваща неустойка за просрочена редовна лихва по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 3 489.70 лева (три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и седемдесет стотинки), представляваща фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер по § 2 от Допълнително споразумение от 10.11.2020 г., начислено за периода от 26.05.2021 г. до 24.11.2021 г. Претендира се и присъждане на направените в настоящото производство разноски.

Ищецът излага, че на 25.02.2020 г. е сключен договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице между "УниКредит Булбанк" АД – кредитор, П. К. П. – кредитополучател и "ПКП-2015" ЕООД, "ПКП-2017" ЕООД, "ПКП-2018" ЕООД, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и "ПКП-Варна" ЕООД - съдлъжници, по силата на който кредиторът е предоставил на кредитополучателя ипотечен кредит в размер на 250 000 лева за закупуване на недвижим имот, от които 232 352.60 лева от общата предоставена сума да се усвои целево – за заплащане на цената на имота, а останалата част от предоставения кредит в размер на 17 647.40 лева е предоставен за ремонт и довършителни дейности на закупения имот. Съгласно т. 6.1 и 6.2 от договора, крайният срок за усвояване на кредита е до 25.05.2020 г., а като крайният срок за погасяване е 25.02.2045 г. по двустранно подписан погасителен план. В т. 4.1 и следващите от Договора, страните уговорили, че за предоставения кредит кредитополучателят заплаща на кредитора годишна лихва, върху редовна главница за периода 25.02.2020 г. до 25.02.2045 г., формирана от сбора на осреднен депозитен индекс в размер на 0,07 % към датата на подписване на договора за кредит и фиксирана надбавка в размер на 2,73 % или в общ размер от 2,80 %. Страните уговорили при просрочена вноска и/или при предсрочна изискуемост, усвоената и непогасена част от кредита да

се олихвява с лихва за просрочена главница в размер на 2,8 % за срока на просрочието. Страните уговорили и обезщетение в случай на просрочена вноска за главница и/или възнаградителна лихва в размер на законната лихва за срока на просрочието. Уговорено било и заплащането на такси и комисионни по тарифа на банката, разходи по сключен с кредитополучателя договор за застраховка. Страните уговорили съдлъжниците да погасяват кредита при условията на Договора и погасителния план към него като отговарят пред кредитора солидарно с кредитотполучателя в случай на неизпълнение.

Кредитът бил обезпечен с договорна ипотека върху недвижим имот, подробно описан в сключения между страните договор за кредит. На 27.04.2020 г. по искане на кредитополучателя във връзка с обявената в страната епидемична обстановка било подписано Допълнително споразумение №1. С него страните уговорили гратисен период от 27.04.2020 г. до 27.09.2020 г., през който кредитополучателят няма да заплаща вноски по главницата, а същите ще се разпределят и изплащат линейно през оставащия период на плащане до крайния падеж на кредита, едновременно с дължимата вноска за месеца. Крайният срок за погасяване на кредита е удължен с 6 месеца до 25.08.2045 г. За този период кредитополучателят се задължил да заплати на банката фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер в размер на 2 960,68 лева, формирано от остатъчния дълг по кредита на база фиксиран лихвен процент, равен на стойността на начислявания лихвен процент по кредита за възнаградителна лихва – 2,8 %. Фиксираното отложено плащане било платимо след изтичане на гратисния период и се разпределяло и заплащало линейно през оставащия период на плащания до крайния падеж на кредита, едновременно с дължимата погасителна вноска за месеца. След изтичане на гратисния период уговорили погасяването на кредита при условията, посочени в договора. Страните уговорили и просрочените вноски в размер на 1164,68 лева да се разпределят и заплащат линейно през оставащия период на договора, след изтичане на гратисния период.

След изтичане на гратисния период страните отново подписали допълнително споразумение от 10.11.2020 г. за периода от 10.11.2020 г. до 10.05.2021 г., през който период кредитополучателят не дължи заплащането на вноски по главницата. Крайният срок за погасяване на кредита страните

уговорили да бъде удължен до 25.02.2046 г. За срока на гратисния период кредитополучателят не дължал заплащането на възнаградителна лихва, а дължал фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер в размер на 3 489,70 лева, формирано от остатъчния дълг по кредита на база фиксиран лихвен процент по кредита за възнаградителна лихва – 2,79 % към датата на подписване на споразумението. Фиксираното отложено плащане било дължимо след изтичане на гратисния период, разпределено линейно през оставащия период на плащания до крайния падеж на кредита и едновременно с дължимата месечна погасителна вноска по кредита. След изтичане на втория гратисен период страните уговорили погасяване на задълженията по кредита при условията, посочени в договора и погасителния план. Страните са уговорили, че отсрочената редовна лихва в размер на 599.23 лева се разпределя и заплаща линейно през оставащия период на действие на договора, следващ изтичането на втория гратисен период, едновременно с дължимата месечна погасителна вноска до крайния падеж на кредита.

За срока на гратисния период кредиторът заплащал от името и за сметка на кредитополучателя дължимите за периода застрахователни премии по застраховка „Живот“, както и просрочените до момента застрахователни премии. Уговорили заплатените от банката застрахователни премии да се заплащат от кредитополучателя след изтичане на гратисния период, разпределени линейно на 12 месечни погасителни вноски с падеж 26-то календарно число на месеца. Останалите клаузи от договора, които не са изрично и писмено изменени страните уговорили, че остават в сила.

Ищецът твърди, че независимо от предоставения гратисен период, кредитополучателят не заплащал дължимите вноски. Последното извършено плащане по кредита било на 26.10.2020 г. за сумата от 1 176,46 лв. След подписването на Допълнително споразумение от *** г. длъжникът не е заплащал дължимите вноски, поради което същият е изпаднал в забава, считано от 26.05.2021 г.

На кредитополучателя и солидарните длъжници са били изпратени покани за доброволно изпълнение на задължението, на основание чл. 60, ал. 2 от ЗКИ. Същите били връчени на кредитополучателя на 29.10.2021 г., а на солидарните длъжници на 05.10.2021 г. Кредитът бил обявен за изцяло предсрочно изискуем, считано от 24.11.2021 г, на основание чл. 15.4.4 във

връзка с чл. 17.1 и чл. 17.3 от договора.

Ищецът твърди, че към 24.11.2021 г. падежиралите вноски по кредита са на стойност 3 458.22 лева, дължими за периода 26.05.2021 г. – 24.11.2021 г. Поради липсата на изпълнение ищецът претендира солидарно от ответниците сумата от 248 775.56 лева, представляваща дължима главница по договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице № ***** г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 07.12.2021 г., до окончателното изплащане на задължението; сумата от 4 064.86 лева, представляваща възнаградителна лихва по чл. 4.1 от Договора за периода 26.05.2021 г. – 23.11.2021 г., сумата от 599.23 лева, представляваща отсрочена възнаградителна лихва, дължима по § 8 от Допълнително споразумение от *** г., начислена за периода от 26.05.2021 г. до 23.11.2021 г., сумата от 275.80 лева, представляваща лихва за просрочена главница по чл. 11.1 от договора за кредит във връзка с т. 9.1 от общите условия, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 998.55 лева, представляваща неустойка за просрочена главница по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 117.60 лева, представляваща неустойка за просрочена редовна лихва по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 3489.70 лева, представляваща фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер по § 2 от Допълнително споразумение от 10.11.2020 г., начислено за периода от 26.05.2021 г. До 24.11.2021 г.

С допълнителната искова молба ищецът оспорва възраженията на ответника П. К. П., направени с отговора на исковата молба. Излага, че изпратената чрез частен съдебен изпълнител покана за доброволно изпълнение, съдържаща всички изискуеми реквизити. Връчването на уведомлението, инкорпорирано в поканата било надлежно връчено на длъжника по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК. Излага, че при сключването на договора за кредит банката е предоставила всички необходими документи на кредитополучателя в изпълнение на изискванията на чл. 5 и чл. 6 от ЗКНИП.

Ответникът П. К. П., чрез назначения особен представител адв. Б. Ф. от ВАК, оспорва исковите претенции по основателност и моли да бъдат отхвърлени. Излага, че по отношение на ответника П. П. не е настъпила

предсрочна изискуемост, т.к. не е редовно уведомен съобразно изискванията на ГПК. В условията на евентуалност излага, че уведомлението за обявяване на кредита за предсрочно изискуем не съдържа визираните в чл. 46 от ЗКНИП реквизити. Твърди, че ищецът не е изпълнил задълженията си по чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от ЗКНИП. Сочи, че не е извършена оценка на кредитоспособността на потребителя преди сключването на договора за кредит, като по този начин договорът е сключен в противоречие със закона или заобикалящ закона, в нарушение на чл. 14 от ЗКНИП. Твърди се нищожност на договора и на основание чл. 25, ал. 3 от ЗКНИП. Ответникът, чрез назначения особен представител излага и твърдения за нищожност на договора за кредит, доколкото същият е сключен при общи условия, които са предварително изготвени и потребителят не е могъл да влияе върху тяхното съдържание. Твърди се нищожност и поради наличието на неравноправни клаузи по смисъла на чл. 143 от ЗЗП. С отговора на допълнителната искова молба прави възражение за нищожност на договора за кредит, поради наличието на неравноправни клаузи.

С отговор на допълнителна искова молба ответникът П. П., чрез назначения особен представител оспорва на 21.01.2020 г. да е депозирал искане за отпускане на кредит.

Моли за отхвърляне на исковите претенции в цялост, в условията на евентуалност за присъждане на чистата стойност на отпуснатия кредит.

На ответниците "ПКП-2015" ЕООД, "ПКП-2017" ЕООД, "ПКП-2018" ЕООД, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и "ПКП-Варна" ЕООД са редовно връчени преписи от исковата молба по реда на чл. 50, ал. 2 от ГПК, в срока за отговор на искова молба не са подали такъв.

В съдебно заседание ищецът "УниКредит Булбанк" АД се представлява от адв.М. Ж., която поддържа иска и моли да бъде уважен, ведно с присъждане на направените по делото разноски. В представената писмена защита вх. №26871/16.11.2022г. по същество се излагат доводи за основателност на иска.

В съдебно заседание ответникът П. П. се представлява от особен представител адв. Б. Ф. от ВАК, който поддържа доводите за неоснователност на иска.

Ответниците "ПКП-2015" ЕООД, "ПКП-2017" ЕООД, "ПКП-2018"

ЕООД, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и "ПКП-Варна" ЕООД не изпращат представител в съдебно заседание.

Съдът, след като прецени събраните в процеса доказателства, поотделно и в съвкупност, и въз основа на своето вътрешно убеждение, прие за установено от фактическа страна следното:

От представените по делото документи е видно, че на 25.02.2020 г. е сключен договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице между "УниКредит Булбанк" АД – кредитор, П. К. П. – кредитополучател и "ПКП-2015" ЕООД, "ПКП-2017" ЕООД, "ПКП-2018" ЕООД, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и "ПКП-Варна" ЕООД - съдлъжници, по силата на който кредиторът е предоставил на кредитополучателя ипотечен кредит в размер на 250 000 лева за закупуване на недвижим имот, от които 232 352.60 лева от общата предоставена сума да се усвои целево – за заплащане на цената на имота, а останалата част от предоставения кредит в размер на 17 647.40 лева е предоставен за ремонт и довършителни дейности на закупения имот. Съгласно т.6.2 от договора, крайният срок за усвояване на кредита е до 25.05.2020 г., а крайният срок за погасяване е 25.02.2045 г. по двустранно подписан погасителен план. В т. 4.1 и следващите от Договора, страните уговорили, че за предоставения кредит кредитополучателят заплаща на кредитора годишна лихва, върху редовна главница за периода 25.02.2020 г. до 25.02.2045 г., формирана от сбора на осреднен депозитен индекс в размер на 0,07 % към датата на подписване на договора за кредит и фиксирана надбавка в размер на 2,73 % или в общ размер от 2,80 %. Страните уговорили при просрочена вноска и/или при предсрочна изискуемост, усвоената и непогасена част от кредита да се олихвява с лихва за просрочена главница в размер на 2.8 % за срока на просрочието. Страните уговорили и обезщетение в случай на просрочена вноска за главница и/или възнаградителна лихва в размер на законната лихва за срока на просрочието. Уговорено е и заплащането на такси и комисионни по тарифа на банката, разходи по сключен с кредитополучателя договор за застраховка. Страните уговорили съдлъжниците да погасяват кредита при условията на Договора и погасителния план към него като отговарят пред кредитора солидарно с кредитополучателя в случай на неизпълнение. В договора е записано, че кредитът е обезпечен с договорна ипотека върху недвижим имот.

На 27.04.2020 г. е подписано Допълнително споразумение №1, с което страните уговорили гратисен период от 27.04.2020 г. до 27.09.2020 г., през който кредитополучателят няма да заплаща вноски по главницата, а същите ще се разпределят и изплащат линейно през оставащия период на плащане до крайния падеж на кредита, едновременно с дължимата вноска за месеца. Крайният срок за погасяване на кредита е удължен с 6 месеца до 25.08.2045 г. Кредитополучателят се задължил да заплати на банката фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер в размер на 2 960,68 лева, формирано от остатъчния дълг по кредита на база фиксиран лихвен процент, равен на стойността на начислявания лихвен процент по кредита за възнаградителна лихва – 2,8 %. Фиксираното отложено плащане е платимо след изтичане на гратисния период. Страните уговорили и просрочените вноски в размер на 1164.68 лева да се разпределят и заплащат линейно през оставащия период на договора, след изтичане на гратисния период.

Страните отново подписали допълнително споразумение от 10.11.2020 г. за периода от 10.11.2020 г. до 10.05.2021 г., през който период кредитополучателят не дължи заплащането на вноски по главницата. Крайният срок за погасяване на кредита страните уговорили да бъде удължен до 25.02.2046 г. За срока на гратисния период кредитополучателят не дължи заплащането на възнаградителна лихва, а дължи фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер в размер на 3 489.70 лева, формирано от остатъчния дълг по кредита на база фиксиран лихвен процент по кредита за възнаградителна лихва – 2,79 % към датата на подписване на споразумението. Страните са уговорили, че отсрочената редовна лихва в размер на 599.23 лева се разпределя и заплаща линейно през оставащия период на действие на договора, следващ изтичането на втория гратисен период, едновременно с дължимата месечна погасителна вноска до крайния падеж на кредита.

С протоколно определение от 30.09.2022г., на основание чл. 193 от ГПК съдът откри производство по оспорване истинността на следните документи: Договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице № ***** г.; Общи условия към същия, ведно с погасителен план /приложение към договор № 301/; допълнително споразумение № 1 от 27.04.2020 г. към договор № ***** г. ведно с погасителен план към него; Допълнително споразумение от 10.11.2020 г. към договор № ***** г.,

ведно с погасителен план към него и Добавък № 1 към сертификат Пакет А/Б/ „Лайт" № ***** г.; „Искане за кредит на физическо лице"; „Обща информация за кредит за недвижим имот на потребител", „Европейски стандартизиран информационен формуляр /ЕСИФ/ за предоставяне на информация за кредити за недвижими имоти по чл. 6, ал. 2, т. 3 от ЗКНИП" в частта относно подписването им от физическото лице П. К. П.. От заключението на вещото лице по съдебно-почерковата експертиза, кредитирано от съда като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните, се установява, че документите са подписани от П. К. П.. Поради това съдът приема, че оспорването не е доказано.

На кредитополучателя и солидарните длъжници са били изпратени покани за доброволно изпълнение на задължението, на основание чл. 60, ал. 2 от ЗКИ, като им е даден 14-дневен срок да погасят всички просрочени задължения в пълен размер с предупреждение, че при неизпълнение на основание чл.60, ал.2 от ЗКИ кредитът ще се счита за изцяло и предсрочно изискуем. На 15.09.2021г. връчител при ЧСИ 711 е залепил поканата за доброволно изпълнение и уведомлението по чл. 60, ал.2 от ЗКИ на адрес ****, ***** и е пуснал екземпляр в пощенската кутия. В протокола е удостоверено, че П. П. е напуснал адреса преди няколко месеца. Впоследствие са извършвани посещения от връчител при ЧСИ на дати 21.09.2021г., 02.10.2020г. и 15.10.2020г. и отново документите са били залепени и екземпляр от тях е бил пуснат в пощенската кутия. Поканите за доброволно изпълнение са връчени на дружествата чрез залепване на уведомления на адрес ****, *****, като в протоколите е записано, че дружествата са напуснали адреса.

От справка от НБД Население е видно, че ответникът П. П. има постоянен и настоящ адрес ****, *****. От справката за трудови договори е видно, че няма регистрирани трудови договори. Предвид гореизложеното, съдът намира, че поканата за доброволно изпълнение и уведомлението по чл. 60, ал.2 от ЗКИ са връчени редовно на постоянния адрес на кредитополучателя, съвпадащ с настоящия, на основание чл.47, ал.1 вр. ал.5 от ГПК.

От заключението на вещото лице по ССЕ, кредитирано от съда като обективно и компетентно дадено и неоспорено от страните, се установява, че със счетоводна дата 28.02.2020 г., вальор от 28.02.2020 г., референция ***** и

описание Усвояване на кредит е постъпила сума в размер на 250 000 лева по сметката на П. К. П.. Установява се също така, че незаплатените на падеж анюитетни вноски по кредита са 6 броя за периода от 26.05.2021 г. до 26.10.2021 г. Експертизата установява, че е налице просрочие на кредита над 120 дни към 24.11.2021г. - датата на предсрочна изискуемост на задължението, а именно дължимата анюитетна вноска с падеж 26.05.2021 г. към 24.11.2021 г. е с просрочие 183 дни.

Според вещото лице непогасената главница към датата на депозиране на исковата молба - 07.12.2021 г. е в размер на 248 775.56 лева. Непогасените възнаградителни лихви, в т.ч. по договора и по отсрочената възнаградителна лихва по допълнителните споразумения към 07.12.2021 г. са както следва: просрочени лихви по Допълнително споразумение от 10.11.2020 г. - месечни вноски с падежи 26.05.2021 г., 26.06.2021г., 26.7.2021 г. 26.08.2021г., 26.09.2021г., 26.10.2021 г. и за периода от 26.10.2021 г. - 23.11.2021 г. - 4 064.86 лева; отсрочена редовна лихва по силата на §8 от Допълнителното споразумение от 10.11.2020 г. - вноска с падеж 26.4.2020 – 599.23 лева; обезщетенията за забава върху месечните вноски възлизащи съответно на 998.55 лева и 117.60 лева; начислената и непогасена лихва върху просрочена главница до датата на депозиране на исковата молба е 275.80 лева. Размерът на непогасеното фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер, уговорено с Допълнително споразумение от 10.11.2020 г. е 3 489.70 лева.

Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът достигна до следните правни изводи:

Предвид правилата за разпределение на доказателствената тежест и с оглед предмета на предявените претенции, ищецът следва да установи, че между него и П. П. е сключен договор за кредит, с твърдените права и задължения (размер, срок, падеж, лихви и т.н.), в това число и реално предаване на сумата от кредитора на кредитополучателя, че ответните дружества са подписали договора като солидарни длъжници. Следва да установи още наличието на предпоставките за настъпване на предсрочната изискуемост на задължението по договора за кредит. На последно място ищеца следва да докаже размера на претенции за главница, лихви и неустойки. Ответникът П. П. следва да установи правоизключващите си възражения за липсата на настъпила предсрочна изискуемост и за

недействителност на клаузи от договора.

В разглеждания казус сключването на процесния договор за кредит и усвояването на кредита се установява от събраните по делото доказателства. Ответникът П. П. възразява относно осъществяването на фактическия състав по обявяване на предсрочната изискуемост на задълженията. Предвид избрания процесуален ред за предявяване на претенциите, така посоченото оспорване на ответника, е от значение за изначалната основателност на иска, поради което следва да се разгледа, преди възраженията за недействителност на договора, които биха рефлектирали върху частичната основателност на претенциите.

Съдът намира, че е налице редовно уведомяване на длъжника П. П. и солидарните длъжници за обявяването на предсрочната изискуемост на задължението по процесния договор за кредит преди завеждане на исковата молба. Освен това исковата молба представлява покана, поради което дори и да не бе налице предсрочна изискуемост преди датата на завеждане на исковата молба, от връчването ѝ на основание чл.47, ал.5 от ГПК на П. П. вземанията на банката по договора следва да се считат за предсрочно изискуеми.

Като основание от което вземането произтича се сочи договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице № ***** г., по силата на който банката е поела задължение да предостави кредит на П. П. за закупуване на недвижим имот – апартамент 2, находящ се в ****, *****. Така сключеният договор за кредит попада в приложното поле на ЗКНИП.

Съдът намира за необосновани възраженията, че ищецът не е изпълнил задълженията си по чл. 5 и чл. 6, ал. 1 от ЗКНИП. Видно от доказателствата по делото е, че на кредитополучателя е предоставена обща информация, както и преддоговорна информация. Освен това, П. П. е управител и едноличен собственик на капитала на петте дружества солидарни длъжници, като три от тях ("ПКП-2015" ЕООД, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД и "ПКП-Варна" ЕООД) имат предмет на дейност и покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба.

Необосновани са и доводите, че не е извършена оценка на кредитоспособността на потребителя преди сключването на договора за кредит, както и че по този начин договорът е сключен в противоречие със

закона или заобикалящ закона, в нарушение на чл. 14 от ЗКНИП. Такава проверка е била извършена. Както бе посочено по-горе, към датата на сключване на договора, както и към настоящия момент, П. П. е управител и едноличен собственик на капитала на петте дружества солидарни длъжници. На сайта на ТР са обявени годишните финансови отчети на дружествата, от които може да се направи извод, че към датата на сключване на договора П. П. е разполагал с достатъчно средства да изпълнява задълженията си по договора за кредит.

Необосновани са и доводите за нищожност на договора на основание чл. 25, ал. 3 от ЗКНИП, както и доводите за нищожност поради наличието на неравноправни клаузи по смисъла на чл. 143 от ЗЗП. Договорът е съобразен с изискванията на ЗКНИП и ЗЗП, като не съдържа неравноправни клаузи.

Установи се от заключението на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза, че процесният кредит в размер на 250000 лева е усвоен от кредитополучателя. Поради допуснатата забава в плащанията на главница и лихва, е възникнало право в полза на кредитора да обяви вземанията по договора за кредит за предсрочно изискуеми, което банката е упражнила надлежно с отправените чрез ЧСИ покани до П. П. и солидарните длъжници.

Считано от деня на обявяване на вземанията за предсрочно изискуеми, за длъжника и солидарно задължените дружества възниква задължение да върнат на кредитора изискуемата главница от 248 775.56 лева, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 07.12.2021 г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 4 064.86 лева, представляваща възнаградителна лихва по чл. 4.1 от Договора за периода 26.05.2021 г. – 23.11.2021 г., сумата от 599.23 лева, представляваща отсрочена възнаградителна лихва, дължима по § 8 от Допълнително споразумение от *** г., начислена за периода от 26.05.2021 г. до 23.11.2021 г., сумата от 275.80 лева, представляваща лихва за просрочена главница по чл. 11.1 от договора за кредит във връзка с т. 9.1 от общите условия, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 998.55 лева, представляваща неустойка за просрочена главница по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 117.60 лева, представляваща неустойка за просрочена редовна лихва по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г.

до 06.12.2021 г., сумата от 3 489.70 лева, представляваща фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер по § 2 от Допълнително споразумение от 10.11.2020 г., начислено за периода от 26.05.2021 г. до 24.11.2021 г. Поради това искът за заплащане на горепосочените суми е основателен и следва да бъде уважен.

По разноските:

На основание чл.78, ал.1 от ГПК и в съответствие с направеното искане, в полза на ищеца следва да се присъдят направените по делото разноски в размер на 23118.57 лева. Възражението на особения представител, че заплатеното от банката адв. възнаграждение е прекомерно е неоснователно. Заплатеният адв. хонорар 8035.72 лева с ДДС (6696.43 лева без ДДС) не е прекомерен.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. К. П., ЕГН *****, от **** и солидарните длъжници "ПКП-2015" ЕООД, ЕИК 203430685, със седалище ****, "ПКП-2017" ЕООД, ЕИК 204406107, със седалище ****, "ПКП-2018" ЕООД, ЕИК 204409772, със седалище ****, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК, 203015618, със седалище **** и "ПКП-Варна" ЕООД, ЕИК 202940913, със седалище ****, **да заплатят солидарно** на "УниКредит Булбанк" АД, ЕИК 831919536, със седалище гр. София, основание чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 240, ал. 1 от ЗЗД, вр. чл. 430, ал. 1 от ТЗ, вр. чл. 86 от ЗЗД следните суми: сумата от 248 775.56 лева (двеста четиридесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и петдесет и шест стотинки), представляваща дължима главница по договор за Б. ипотечен кредит с пълна отговорност на физическо лице № **** г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 07.12.2021 г. до окончателното изплащане на задължението; сумата от 4 064.86 лева (четири хиляди шестдесет и четири лева осемдесет и шест стотинки), представляваща възнаградителна лихва по чл. 4.1 от Договора за периода 26.05.2021 г. – 23.11.2021 г., сумата от 599.23 лева (петстотин деветдесет и девет лева двадесет и три стотинки), представляваща отсрочена възнаградителна лихва, дължима по § 8 от Допълнително споразумение от *** г., начислена за периода от 26.05.2021 г. до 23.11.2021 г.,

сумата от 275.80 лева (двеста седемдесет и пет лева и осемдесет стотинки), представляваща лихва за просрочена главница по чл. 11.1 от договора за кредит във връзка с т. 9.1 от общите условия, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 998.55 лева (деветстотин деветдесет и осем лева и петдесет и пет стотинки), представляваща неустойка за просрочена главница по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 117.60 лева (сто и седемнадесет лева и шестдесет стотинки), представляваща неустойка за просрочена редовна лихва по чл. 5.8 от договора за кредит, начислена за периода от 26.05.2021 г. до 06.12.2021 г., сумата от 3 489.70 лева (три хиляди четиристотин осемдесет и девет лева и седемдесет стотинки), представляваща фиксирано отложено плащане с възнаградителен характер по § 2 от Допълнително споразумение от 10.11.2020 г., начислено за периода от 26.05.2021 г. до 24.11.2021 г.

ОСЪЖДА П. К. П., ЕГН *****, от ****, "ПКП-2015" ЕООД, ЕИК 203430685, със седалище ****, "ПКП-2017" ЕООД, ЕИК 204406107, със седалище ****, "ПКП-2018" ЕООД, ЕИК 204409772, със седалище ****, "ПКП - БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК, 203015618, със седалище **** и "ПКП-Варна" ЕООД, ЕИК 202940913, със седалище ****, да заплатят на "УниКредит Булбанк" АД, ЕИК 831919536, със седалище гр. София, направените по делото разноси в размер на 23118.57 лева (двадесет и три хиляди сто и осемнадесет лева и 57 стотинки), на основание чл.78, ал.1 от ГПК,

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд - Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____