

# ПРОТОКОЛ

№ 143

гр. Карлово, 21.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова  
Съдебни            НИКОЛИНА ХР. РАДУЙЧЕВА  
заседатели:    РЕНЕТА Р. ФИЛИПОВА

при участието на секретаря К. Бл. Божакова  
и прокурора П. П. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова  
Наказателно дело от общ характер № 20235320200418 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

Откри се съдебното заседание.

Районна прокуратура – П., ТО-К.о, редовно призована, явява се  
прокурор П. Р..

Подсъдимият К. В. В., редовно призована, явява се лично.

Пострадалият Я. О. И., редовно призован, явява се лично.

Съдът разясни на пострадалия Я. О. И. правото му да участва в  
обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание както и  
правата му по чл. 76 и чл. 84 от НПК.

ПОСТРАДАЛИЯТ Я. О. И. - Разбирам правата си. Няма да се  
конституирам като страна в процеса, няма да правя искане за конституиране в  
качеството на граждански ищец и частен обвинител. Сумата по обвинението  
ми е изцяло възстановена.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОСТРАДАЛИЯТ - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

К. В. В. - р\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам правата си.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОСТРАДАЛИЯ:

Я. О. И. - \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на пострадалия Я. О. И. правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание както и правата му по чл. 76 и чл. 84 от НПК.

ПОСТРАДАЛИЯТ - Разбирам правата си.

ПРОКУРОРЪТ - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

ПОСТРАДАЛИЯТ - Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни. Уведомен съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник.

ПОДСЪДИМИЯТ - Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на участниците в разпоредителното заседание правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

ПОСТРАДАЛИЯТ - Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ - Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалия. Делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК. Назначаване на служебен защитник би могло да се наложи да се назначи, тъй като подсъдимата няма защитник. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати,

привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменяне на взетата мярка за процесуална принуда, следва да бъде потвърдена, нямам искания за събиране на нови доказателства. По делото няма конституиран пострадала като граждански ищец.

**ПОСТРАДАЛ** - Поддържам казаното от прокурора и няма да се конституирам като страна в процеса.

**ПОДСЪДИМИЯТ** - Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия, няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменяне на взетата мярка за процесуална принуда. Желая да сключа споразумение с Районна прокуратура – П., ТО-К.о и делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК.

**СЪДЪТ**, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, предвид становището на страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Така мотивиран, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на КрлРС по правилата на родовата и местна подсъдност, в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия К. В. В., ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – П..

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключи споразумение с прокуратурата, но към момента нямам възможност да упълномощя защитник, поради което моля да ми назначи съда служебен защитник.

Прокурорът: С оглед изявлението на подсъдимия, моля да му се назначи служебен защитник, за да обсъдим и сключим споразумение.

С оглед изявлението на подсъдимия, че желае да сключи споразумение за решаване на делото, съдът намира, че са налице основанията по чл. 384, ал. 2 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия, поради което следва да се изиска от АК П. да определи адвокат за назначаване на служебен защитник.

Заседанието прекъсва в 09:51 часа с оглед осигуряване на служебен защитник на подсъдимия.

Заседанието продължава в 10:10 часа.

Явяват се адв. Б.Б., предложен от АК П. с оглед назначаване като служебен защитник на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая адв. Б.Б. да ми бъде назначен за служебен защитник, за да сключим споразумение с прокурора.

адв. Б.: Запознах се с делото, готов съм да поема защитата.

На основание чл. 384 ал. 2 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Б.Б. за служебен защитник на подсъдимия К. В. В..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

адв. Б. - Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, а на подсъдимия и правата по чл. 55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Молим да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумението и да го представим.

адв. Б. - Нямаме искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПРЕДОСТАВИ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят параметри на споразумението и да го представят.

Заседанието се прекъсна в 10:12 часа.

Заседанието продължава в 10:22 часа.

ПРОКУРОРЪТ - Представям споразумение, което постигнахме с подсъдимия и защитника и моля да го одобрите.

адв. Б. - Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ - Моля да одобрите представеното споразумение.

Съдът, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

Подсъдимият К. В. В. на основание чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

сключено между Районна прокуратура – П., ТО-К.о, представлявана от прокурор П. Р. от една страна и от друга подсъдимия по НОХД № 418/2023 г. по описа на КрлРС К. В. В., ЕГН \*\*\*\*\* и защитника ѝ адв. Б.Б. от АК - П., за решаване на делото в съдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

Подсъдимият К. В. В. - \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА в това, че на \*\*г. в гр. Б., обл. П. чрез използване на техническо средство-ключ е отнела чужди движими вещи – сумата от 4000лв. и 820 евро /равняващи се на 1603,78лв./ или всичко на стойност 5 603,78 /пет хиляди шестстотин и три лева и седемдесет и осем стотинки/лв. от владението на Я. О. И. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Б., обл.П. без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са били върнати, поради което на основание чл.197, т.3, във вр. с чл.195, ал.1, т.4, предл.2-ро, във вр. с чл.194, ал.1 от НК във вр. с чл.54 ал.1 от НК ѝ се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода” се ОТЛАГА с изпитателен срок от 3 /три/години.

Причинените от деянието съставомерни имуществени щети са възстановени.

ПОДСЪДИМИЯТ К. В. В. декларира, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред. СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим: .....

Прокурор: .....

/К. В. В./

/П. Р./

Защитник: .....

/ адв.Б.Б. /

Съдът намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

Определението на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание. чл.



24 ал. 3 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 418/2023 г. по описа на Районен съд Карлово, втори наказателен състав.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

Съдът като взе предвид, че по отношение на подсъдимия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, намира че са налице основанията по чл. 309, ал. 4 от НПК и взетата по отношение на същия мярка за неотклонение следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия К. В. В., ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярка за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 10:26 часа.

К.Б.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_