

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1485

гр. София, 20.12.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-11, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мария Янк. Иванова Вранеску

като разгледа докладваното от Мария Янк. Иванова Вранеску Търговско дело № 20211100901310 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от Ил. Д. Д. срещу сдружение „Б.т.с.“.

Ищецът твърди, че на 12.06.2021 година е проведено ОС на сдружение „Б.т.с.“. Оспорва всички взети решения на това ОС като незаконосъобразни, взети в противоречие със закона и устава на сдружението. Сочи, че подава исковата претенция в лично качество като физическо лице, което е било кандидат за член на УС и кандидат за член на инспектората на сдружението. Моли да бъдат отменени всички взети решения на проведеното на 12.06.2021 година ОС на сдружение „Б.т.с.“.

Ответникът намира, че искът е недопустим, тъй като за ищеца липсва правен интерес от уважаване на иска. Сочи, че ищецът не е член на сдружението ответник, поради което не притежава активна процесуална легитимация да атакува решения на ОС на сдружението, чиито член той не е. Излага подробно доводи по неоснователността на иска.

Съдът, като взе предвид изложените твърдения в исковата молба, заявените възражения в отговора на исковата молба и представените доказателства, намира следното:

С разпоредбата на чл. 25, ал. 4 ЗЮЛНЦ е уредено потестативно право да се иска от съда отмяна на незаконосъобразно решение на общото събрание на сдружението, което възниква само за определен кръг субекти, които са изрично посочени в чл. 26, ал. 6 ЗЮЛНЦ - всеки член на сдружението или на негов орган, както и за прокурора. Процесуалната легитимация на ищеца, произтичаща от принадлежността на потестативното право е абсолютна процесуална предпоставка за съществуване правото на иск, за чието наличие съдът следи служебно и чиято липса обуславя извод за недопустимост на предявения иск, с последица прекратяване на образуваното по него производство.

В настоящия случай ищецът безспорно не попада в нито една от категориите лица, за които законът е признал право на иск, поради което предявената с исковата молба претенция се явява недопустима и не би могла валидно да обвърже съда да даде по нея съдействие, съответно ход на съдебно производство. Процесуалната легитимация съставлява абсолютна процесуална предпоставка за съществуване правото на иск и след като тя не е налице, предявеният иск е недопустим, а това обуславя и недопустимост на исковото производство и на постановените по делото съдебни актове /така Решение № 207 ОТ 13.12.2010 г. по т. д. № 129/2010 г., ТК, II ТО на ВКС/.

При този изход на спора на ответника му се следват направените в производството разноси, но доколкото с отговора на исковата молба не е направено искане за тяхното присъждане, то съдът счита, че в това производство разноси не следва да бъдат присъждани.

Предвид изложеното съдът намира, че образуваното исково производство е недопустимо и исковата молба следва да бъде върната - по арг. от чл. 130, изр. 1 ГПК.

Мотивиран от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото образувано по искова молба вх.№ 7887 от 08.07.2021г. предявена от Ил. Д. Д. ЕГН *****, поради недопустимост на исковата молба.

Определението може да бъде обжалвано от ищеца, с частна жалба пред Софийски апелативен съд, в едноседмичен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____