

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44007

гр. София, 08.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 149 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА

като разгледа докладваното от ЕЛЕНА Н. ДИНЕВА ИЛИЕВА Гражданско дело № 20231110120537 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което същите следва да бъдат приети по делото.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок да посочи банкова сметка или друг начин, по който да бъде заплатена издръжката.

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **12.03.2024 г.** за **10:30** часа, за когато да се призоват страните.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки НОИ и НАП за доходите на страните.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ДСП по местоживее на родителите. Да се извърши социално проучване и да се представи доклад в едномесечен срок от уведомяването.

ПО ОСТАНАЛИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

УКАЗВА на страните, че в първото по делото заседание следва да се явят лично.

УКАЗВА на ищеца, че при неявяването ѝ без уважителни причини производството по делото ще бъде прекратено.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва: _

Предявени са обективно кумулативно съединени иски с правно основание чл. 44, т. 3, вр. с чл. 49 СК за прекратяване на брака, чл. 322 ГПК вр. чл. 127, ал.2 СК - за упражняване на родителските права и установяване на режим на лични отношения с детето със съпругът; чл. 322 ГПК вр. чл. 143 СК – за издръжка на детето, иск по чл. 326 ГПК относно фамилното име, което ищецът може да носи в бъдеще.

Ищецът Н. С. П., твърди, че с ответника П. П., са сключили граждански брак на 11. 08. 2006 г., като от брака имат едно дете. Сочи, че бракът им е дълбоко и непоправимо разстроен. Посочва, че по време на брака ответникът не е полагал грижи за нея и общото им дете. Съпругът системно е имал извънбрачни връзки. През 2015 г. ищецът и общото им дете се завръщат в България и от този момент започва фактическата раздяла на съпрузите. Съпрузите не поддържат контакт. Посочва, че брачната връзка съществува само формално. Семейното жилище е в Република Кипър, но е освободено от съпрузите. По изложените съображения ищецът иска от съда да прекрати сключения с ответника брак поради дълбокото му и непоправимо разстройство. Предявява иски по чл. 127, ал. 2 СК. Претендира упражняване на родителските права върху роденото от брака дете и местожителство на детето при майката. Исква от съда да определи режим на лични контакти на бащата с детето, които да се осъществяват на територията на Република България всеки трети уикенд от месеца от 10:00 до 18:00 часа. Исква от съда да постанови да запази фамилното име. Претендира издръжка в размер на 1 000 лв. за детето, считано от датата на депозиране на исковата молба 20.04.2023г. Моли разноските да бъдат присъдени на ищеца. Ответникът в срока по чл. 131 ГПК, чрез назначен особен представител, депозира отговор на искова молба, с който не оспорва допустимостта на иска. Оспорва частично основателността на иска като твърди, че в частта за допускане на развода и режимът на лични отношения искът е основателен, но в частта по отношение на издръжката е неоснователен. Оспорва доводите, че ответникът не полага грижи за детето. Оспорва твърденията за извънбрачни връзки на ответника като недоказани.

Не са налице факти и обстоятелства, които да са безспорни.

УКАЗВА на ищеца, че по иска с правно основание чл. 44, т. 3, вр. чл. 49 СК в нейна тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, на които основава твърдението си за дълбоко и непоправимо разстройство на брака.

УКАЗВА на ищеца, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака като я предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали й известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 322 ГПК вр. чл. 127 СК следва да докаже своята пригодност като родител, полаганите до момента преки и непосредствени грижи за детето; интереса родителските права да се упражняват от майката.

УКАЗВА на ищцата, че по иска с правно основание чл. 322 ГПК вр. чл. 143 СК следва да

докаже нуждата от издръжка и възможността на другия родител да я предоставя в претендирания размер.

Указва на страните, че да посочат доказателства за направените от тях твърдения.

УКАЗВА, ЧЕ ЯВЯВАНЕТО НА ИЩЕЦА Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО. При неявяване без уважителни причини, делото ще бъде прекратено

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____