

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. ХАСКОВО, 27.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АННА ВЛ. ПЕТКОВА

при участието на секретаря Р. М. КАБАДАЛИЕВА
в присъствието на прокурора П. Й. Ж.
като разгледа докладваното от АННА ВЛ. ПЕТКОВА Търговско дело №
20225600900131 по описа за 2022 година

Делото е образувано въз основа на искова молба от Окръжна прокуратура – Хасково, с която се предявява иск против „ДОРИС ТИЙ“ ЕООД - Хасково. Ищецът твърди, че дружеството било с едноличен собственик на капитала и се управлявало от С. А. С., който починал на 21.11.2020 година. Наследниците му – М. П. С. – съпруга, П. С. А. – син и Р. С. К. – дъщеря не предприели досега действия с цел вписване на нов управител и за продължаване на дейността на дружеството. Поради това и на основание чл. 155 т. 3 ТЗ Прокуратурата иска постановяване на решение за прекратяване на дружеството-ответник.

Дружеството-ответник е уведомено за постъпилата искова молба, в това число чрез законните наследници на едноличния собственик на капитала и управител С. А. С.. В установения в закона срок е постъпил отговор на исковата молба, с който наследниците заявяват, че не оспорват правните и фактическите твърдения на прокуратурата и желаят прекратяване на дружеството.

П. С. А. се явява по делото и заема становище за основателност на

искането.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност, констатира следното от фактическа и правна страна:

Видно от извършената справка по партидата на дружеството – ответник „Дорис Тий“ ЕООД – Хасково с ЕИК *****, като едноличен собственик на капитала и управител на дружеството е вписан С. А. С.. Видно от представеното и прието като доказателство препис-извлечение от акт за смърт № 1214/22.11.2020 година, С. А. С. с ЕГН ***** е починал на 21.11.2020 година. А според удостоверение за наследници от 01.12.2022 година, издадено от Община – Хасково, той е оставил наследници: М. П. С. – съпруга, Р. С. К. – дъщеря и П. С. А. – син.

Видно от вписаната по партидата на дружеството-ответник информация, до настоящия момент не е вписан нов управител на място на починалия С. А. С.. Съдът извърши призоваване на дружеството-ответник чрез наследниците на починалия едноличен собственик на капитала. С това, както и с връчване копия от исковата молба и разпорежданията на съда, е уведомил лицата, които имат правомощията да вземат решение за продължаване дейността на дружеството, респективно да изберат нов управител. Същите бездействат, като заявяват, че желаят прекратяване на дружеството.

По партидата на дружеството не са вписвани други промени. Представено е удостоверение по чл. 77, ал. 1 от ДОПК.

При така установената фактическа обстановка съдът стига до следните правни изводи: Съгласно разпоредбата на чл. 155, т. 3 ТЗ, когато в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител, съдът прекратява дружеството по иск на прокурора. Всяко търговско дружество е правен субект, който формира и изразява волята си чрез своите органи, съответно се представлява от управителя, който осъществява и оперативното му ръководство. С настъпилата смърт на С. А. С. – едноличен собственик и управител на дружеството, същият е престанал да бъде правен субект, като е прекратена право и дееспособността му, съответно е осъществен фактът, предвиден в хипотезата на посочената правна норма – дружеството няма вписан управител, като това фактическо състояние е продължило много

повече от три месеца – от 21.11.2020 година до приключване на устните състезания в производството. При това положение дружеството не може да формира воля и да прави волеизявления, съответно не може да бъде участник в търговския оборот и съществуването му е безпредметно, затова следва да бъде прекратено и да бъде извършена процедура по ликвидация.

С оглед на това съдът намира, че предявеният иск е доказан и основателен и следва да бъде уважен.

Препис от решението след влизането му в сила следва да се изпрати за вписване в Търговския регистър и осъществяване процедурата по ликвидация на същото на основание [чл. 156, ал. 1](#) вр. [чл. 155 ТЗ](#).

На основание [чл. 78, ал. 6 ГПК](#) ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати сумата от 50 лева, представляваща дължима държавна такса за производството.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „ДОРИС ТИЙ“ ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление град *****, на основание [чл. 155, т. 3 ТЗ](#).

ОСЪЖДА „ДОРИС ТИЙ“ ЕООД с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление град ***** да заплати по сметка на Хасковския окръжен съд, в полза на бюджета на съдебната власт, сумата от 50 лева, представляваща държавна такса, на основание [чл. 78, ал. 6 ГПК](#).

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

След влизане на решението в сила да се изпрати препис на Агенцията по вписванията, Търговски регистър, за вписване на прекратяването му, за откриване на производство по ликвидация на основание [чл. 156, ал. 1](#) вр. [чл. 155 ТЗ](#), определяне на срок за провеждането на ликвидацията и за назначаване на ликвидатор.

Съдия при Окръжен съд – Хасково: _____