

ПРОТОКОЛ

№ 241

гр. Плевен, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИАН В. ИВАНОВ**

при участието на секретаря **Й. СТ. К.**
и прокурора **В. Д. Ф.**

Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИАН В. ИВАНОВ** Частно наказателно дело № 20234400200147 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:42 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. А. А., редовно призован, доведен от Затвора – град Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призован, се явява **ЗАМЕСТНИК НАЧАЛНИК Н. К.**, редовно упълномощен по настоящото производство.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН**, редовно призована, се явява прокурор **В. Ф.**.

Явява се **СВИДЕТЕЛЯТ П. К. Г.**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАМ.НАЧ.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. А.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

А. А. А. – роден на *** година в град В., община В., с постоянен и настоящ адрес: град Д.М., община Д.М., ул. „О.“ №*, българин, български гражданин, със средно специално образование, женен, ЕГН:*****

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

ЗАМ.НАЧ.К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат, като свидетел, ИСДВР П. К. Г., който водим.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА А. А.: Не правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода А. А. А. за условно-предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА А. А.: Поддържам изцяло подадената молба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата е неоснователна.

ЗАМ.НАЧ.К.: На настоящия етап, молбата за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода е неоснователна.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в качеството на свидетел следва да се допусне ИСДВР П. К. Г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР П. К. Г..

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

П. К. Г. – 49 години, с висше образование, неосъждана, без родство.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетеля правата и задълженията, както и наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същият обеща да

говори истината пред съда.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ П. Г.: От самото начало на постъпването му лишеният от свобода поддържа добро поведение. Няма наложени дисциплинарни наказания. Трудовата дейност е системна, като проявява инициативност при изпълнение на задачите. Полагал е доброволен неплатен труд, съгласно чл.80 от ЗИНЗС, по поддръжка на тревни площи, като е проявявал усърдие и дисциплинираност. На тази основа има награди. Награждаван е и с домашен отпуск, като при досег с обществото не е допускал инциденти. Активно съдейства на администрацията на затвора. Участва в Съюза на затворническата общност. Рискът от рецидив е нисък, с ниски стойности, като тенденцията е положителна. Рискът от вреди, като цяло също, е с ниска тенденция. Лишеният от свобода е доказал добро поведение и положително отношение към труда по време на престоя си. Планът на присъдата се изпълнява от него. Отнася се с уважение към администрацията и персонала на съда. Това дава основания молбата му за условно-предсрочно освобождаване да бъде с положително становище.

ЗАМ.НАЧ.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. А.: Нямам въпроси към свидетелкя.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат: съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода А. А. А..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото, съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, становище от администрацията на Затвора – Плевен, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода А. А.

А..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ.ИНСП.К.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. А.: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, молбата е основателна и следва да бъде уважена. Формално са налице предпоставките по отношение размера на изтърпяваното до момента наказанието. Налице е и другата кумулативно изискуема предпоставка на закона – доказателства за това, че същият се е поправил и превъзпитал. Такива изобилстват, както в писмените материали по делото, така и от думите на свидетеля, който чухме днес. Видно е че лишеният от свобода има сравнително примерно поведение, не е наказван, награждаван е многократно. Остатъкът от наказанието е сравнително малък. За пръв път изтърпява наказание „Лишаване от свобода. Считам, че молбата следва да бъде уважена.

ГЛ.ИНСП.К.: Уважаеми господин Председател, към настоящия етап лишеният от свобода А. А. А. показва трайни тенденции към поправяне и превъзпитаване, честно отношение към труда. Извън ангажиментите му, със съгласието на администрацията, самостоятелно е избрал да се грижи за ландшафта и тревните площи около затвора. С оглед и на свидетелските показания, дадени в днешното съдебно заседание, предлагам молбата му за условно-предсрочно освобождаване да бъде уважена.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА А. А.: Желая да бъда условно-предсрочно

освободен. Съжалявам за това, което съм сторил.

СЪДЪТ, след като се запозна и прецени доказателствата по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода А. А. А. към настоящия момент изтърпява наказание, определено му по НОХД №3381/2017 година по описа на Специализиран наказателен съд в размер на ДВЕ години и ШЕСТ месеца „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 27.05.2022 година.

Към **22.02.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ОСЕМ месеца и ДВАДЕСЕТ И ПЕТ дни** и от Арест – **ЕДНА година и ЕДИН ден**, тоест **общо: ЕДНА година, ОСЕМ месеца и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни**.

Неизтърпян остатък към 01.03.2023 година – ПЕТ месеца и ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ дни.

Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода. Същият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание в размер на две години и шест месеца „Лишаване от свобода“.

Според съда е налице и втората от предпоставките, а именно да са налице доказателства, съобразно чл.439а от НПК във връзка с чл.70 от НК, за поправянето му. Видно от становището на администрацията на Затвора – Плевен, както и от показанията на разпитаният в днешното съдебно заседание свидетел е, че осъденият е имал добро поведение. Няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полагал трудова дейност. Работи и към настоящия момент. Награждаван е. Участва активно в мероприятията на затвора. Доказал е добро поведение и положително отношение към труда. Към администрацията на затвора се отнася с уважение.

Съдът намира, че на осъдения А. А. А. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението в сила – 01.03.2023 година. – ПЕТ месеца и ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ дни, съобразно справката, изготвена от Затвора – град Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **А. А. А.**, роден на *** година в град В., община В., с постоянен и настоящ адрес: град Д.М., община Д.М., ул. „О.“ №*, българин, български гражданин, със средно специално образование, женен, **ЕГН:*******, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, в размер на **ПЕТ месеца и ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ дни**, наложено му по НОХД №3381/2017 година по описа на Специализиран наказателен съд.

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **ПЕТ месеца и ДВАДЕСЕТ И ЧЕТИРИ дни** по отношение на осъдения **А. А. А.**, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзор и възпитателните грижи по отношения на предсрочно освободения **А. А. А.** на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Плевен, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателна комисия по чл.171 от ЗИНЗС по настоящ адрес на лицето и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 12:53 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____