

# ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. \*\*\*\*\*, 08.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*\*, IV-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галя Алексиева

при участието на секретаря П.В.Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Алексиева Гражданско дело № 20233130101417 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Ищецът **М. Д. И.**, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Ответникът **Д.И.П.**, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ** преценява, че с оглед редовното уведомяване на страните за датата на днешното съдебно заседание, не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**СЪДЪТ**, на основание чл. 143, ал.1 от ГПК, след изясняване на предварителните въпроси, пристъпва към изясняване на фактическата страна на спора, като указва на страните, че на основание чл. 145, ал.2 от ГПК същите могат да конкретизират твърденията си и да отстранят противоречията в тях.

**СЪДЪТ** докладва депозирана на 26.03.2024 г. молба от ищеца, с която същият заявява, че е получил плащане на сумата, предмет на настоящия спор и с оглед направеното от ответника признание на иска в отговора, прави искане за постановяване на решение по реда на чл. 237 ГПК.

**СЪДЪТ** докладва депозирана на 21.03.2024 г. молба от ответника, с

която същият потвърждава направеното от него изявление в отговора на исковата молба за признаването на исковата претенция в цялост и заявява, че няма да се яви в днешно съдебно заседание.

**СЪДЪТ** пристъпи към доклад по делото като се придържа към изготвения проект за такъв с определение № 198 /03.03.2024 г., надлежно съобщен на страните,

## **ДОКЛАД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по предявен от **М. Д. И.**, ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № 5 срещу **Д.И.П.**, ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\* № 5 иск с правно основание чл. 244, ал.3 ЗЗД за осъждане ответникът да му заплати сумата от **1000лева**, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди на собствения на ищеца л.а Мерцедес 200 с рег. № \*\*\*\*\*, предоставен за ползване на ответника по сключен между страните устен договор за заем за послужване през м.08.2020г., изразяващи се в – счупвания в дясна част на предна броня, изкривявания в долна част на преден десен калник, две драскотини на заден десен калник.

**Ищецът основава исковата си претенция на следните фактически твърдения изложени в обстоятелствената част на исковата молба:**

С ответника са баща и син. През м.август 2020г. двамата се разбрали и ищецът предоставил на ответника за ползване собствения си л.а Мерцедес 200 с рег. № \*\*\*\*\* срещу задължение ответникът да заплаща разходите за него- данъци, поддръжка и ремонти.

Твърди, че в периода на ползване, по предна и задна броня, и преден десен калник на автомобила му, ответникът е нанесъл материални щети. Сочи увреждането на предна броня да е станало през м. август 2022г. при управление и извършване маневра на паркинг в гр. \*\*\*\*\*. Охлузването по заден десен калник било от зимата на 2022г. при паркиране.

В края на м. октомври 2023г. ответникът предприел действия по отстраняване на твърдяните увреждания, които обаче се твърди да не са извършени качествено, поради което и за привеждане автомобила му във

вида, в който го е предоставил на ответника било необходимо извършване на ремонт, на стойност сумата предмет на исковата претенция.

С уточняваща молба, ищецът сочи с ответника да са постигнали споразумение, съгласно което ответникът е признал задължението и го е платил по банков път на ищеца. Представил е постигната между страните спогодба, която е отправено искане съдът да одобри.

**В срока по чл. 131 ГПК** по делото е постъпил писмен отговор от ответника.

Не оспорва обстоятелствата, на които е основана исковата претенция. Твърди, че е изпълнил задължението предмет на търсената защита.

Прави изявление за признание на иска, каквото сочи да е изявил още на 22.12.2023г., когато е извършил плащане към ответника по банков път на исковата сума. Прави възражение срещу искането на ищеца за присъждане на разноски, защото нямало представен списък на разноските.

**На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК** съдът указва на страните, че доказателствената тежест в процеса се разпределя както следва:

**УКАЗВА на ищеца**, че е негова доказателствената тежест да установи в условията на пълно и главно доказване, следните правнорелевантни факти, от които се ползва- наличие на валидно сключен с ответника на през м. август договор за заем за послужване, по който ищецът е предоставил на ответника ползването на собствения му л.а Мерцедес 200 с рег. № \*\*\*\*\* срещу задължение ответникът да заплаща разходите за автомобила- данъци, поддръжка и ремонти; че по време на действие на договора ответникът е причинил на собствения на ищеца л.а Мерцедес 200 с рег. № \*\*\*\*\* сочените увреждания по вид и време на настъпване; размер на стойността нужна за отстраняване на уврежданията.

**УКАЗВА на ответника**, че е негова доказателствената тежест да установи наведените от него положителни правоизключващи и правопогасяващи възражения по иска, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и в частност изправността си по облигационното правоотношение, в т.ч. че на 22.12.2023г. е извършил плащане към ищеца на сумата от 1000лева, претендирана от ищеца за отстраняване уврежданията по автомобила му.

**СЪДЪТ**, с оглед писмените становища от ищеца и ответника, докладвани в дн.с.з, на основание чл. 146 ГПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОБЯВЯВА** за окончателен изготвения по делото проект за доклад.

**СЪДЪТ** преценява, че представените, в зеверен препис писмени документи, с исковата молба и със заявление-споразумение от 28.12.2023 г., са допустими и относими към предмета на делото и следва да бъдат приобщени към доказателствения материал, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените с исковата молба заверени преписи от писмени документи като писмени доказателства по делото: разпечатка от кореспонденция в социална мрежа; снимков материал – 1 бр.; комбинирана застрахователна полица № BG/06/\*\*\*\*\* “ГО на автомобилистите“; свидетелство за регистрация част I; удостоверение за техническа изправност на ППС № \*\*\*\*\*/ 04.10.2023 г.; снимков материал – 4 бр.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените със заявление-споразумение в оригинал и в заверени преписи от писмени документи като писмени доказателства по делото: удостоверение за раждане серия Р № 021565 / 05.12.1995 г.; платежно нареждане от 22.12.2023 г. – 2 бр.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и с оглед липсата на допълнителни доказателствени искания от страните,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ И ДАВА ХОД НА  
УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

**СЪДЪТ ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в срок до 08.05.2024г.

**ПРОТОКОЛЪТ**, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:19 часа.

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*\*: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_