

РЕШЕНИЕ

№ 127

гр. Ихтиман, 14.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20231840200232 по описа за 2023 година

производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН

Т. И. Я. ЕГН ***** от с. *, обл. Софийска е обжалвал наказателно постановление № 140/01.11.2021 г. на Началника на РУ на МВР-Ихтиман, с което на основание чл.178, ал. 1 ЗОБВВПИ е наложена глоба в размер на 500 лева.

В жалбата се твърди, че НП е незаконосъобразно, тъй като е издадено в противоречие с материалния и процесуалния закон.

Наказващият орган, редовно призван, не взема становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

АУАН № 140/21.10.2021 г. е съставен за това, че на същата дата Т. Я. притежава газ-сигнален пистолет, марка „ЕКОЛ“, кал. 9 мм, № L-S100606 на законно основание, но не го е регистрирал определения срок, което представлява нарушение на чл. 54, ал. 1 ЗОБВВПИ.

Констатациите в акта са потвърдени от актосъставителя С. З., който е инспектор КОС в РУ на МВР-Ихтиман и свидетелите по акта – С. Т. и Р. И., според които проверката е извършена във връзка със сигнал на гражданин за това, че Я. носи огнестрелно оръжие.

Въз основа на съставения АУАН е издадено атакуваното наказателно постановление, в което за извършеното нарушение по чл. 54, ал. 1 ЗОБВВПИ на основание чл. 178, ал. 1 ЗОБВВПИ на Т. Я. е наложена глоба в размер на 500 лева.

При така установеното от фактическа страна съдът достигна до следните правни изводи:

При служебната проверка, съдът констатира, че актът и наказателното постановление са издадени от териториални и материално компетентни органи, в кръга на тяхната дейност, но в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които обуславят отмяната на обжалваното наказателно постановление. Това е така, защото нито в АУАН, нито в НП има надлежно

описание на нарушението, за извършването на което жалбоподателят е бил обвинен.

Съгласно чл. 54, ал. 1 ЗОБВВПИ всички лица са длъжни в 14-дневен срок след придобиване на предупредително и сигнално оръжие и/или пневматично оръжие с кинетична енергия над 24 джаула да уведомят писмено или по електронен път началника на РУ на МВР.

В случая в обстоятелствената част на АУАН и на НП не е посочена датата, на която Я. е придобил намереният у него газ-сигнален пистолет. Датата на придобиване на оръжието е от съществено значение за установяване на обективната страна на деянието, доколкото от момента на придобиването на съответното оръжие започва да тече срокът за регистрация на същото.

Нещо повече – задължението за регистрация на придобитото сигнално и пневматично оръжие е въведено с приемането на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия – обн., Д, бр. 73 от 17.09.2010 г., в сила от 17.09.2010 г., като съгласно § 11 от ПЗР на ЗОБВВПИ лицата, придобили неогнестрелни оръжия (газово и сигнално оръжие или пневматично оръжие с кинетична енергия над 24 джаула) до влизането в сила на закона, ги декларират пред началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по поС.ния адрес на физическото лице в срок до една година от влизането му в сила.

Това означава, че ако жалбоподателят е придобил оръжието преди 17.09.2010 г., то той не е осъществил състава на нарушението на чл. 54, ал. 1 ЗОБВВПИ и не може да бъде санкциониран на основание чл. 178, ал. 1 ЗОБВВПИ.

В този смисъл настоящият състав приема, че допуснатото нарушение на процесуалните правила е съществено, поради което и наказателното постановление следва да бъде отменено на формално основание без по същество да бъде изследван въпросът има ли осъществен състав на административно нарушение и правилно ли е наложено съответното административно наказание.

Поради горното на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 140/01.11.2021 г. на Началника на РУ на МВР-Ихтиман.

Решението може да се обжалва с касационна жалба по реда на АПК пред АС– София област в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____