

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Пазарджик, 05.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кристина Л. Пунтева
Съдебни ЕЛЕНА Г. ЧИФЧИЕВА
заседатели: КАТЮША Т. ПРОДАНОВА

при участието на секретаря Нели Ив. Въгларова
и прокурора С. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Кристина Л. Пунтева Наказателно дело от общ характер № 20235200200613 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подсъдимият **И. Г. П.** - редовно призован, се явява лично и с адв. Н. П. – редовно упълномощена. За него се явява и Д. П. – негова съпруга, редовно упълномощена да го защитава.

За ОП Пазарджик се явява прокурор **П.**.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ЗАЩИТНИК П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Не постъпиха искания за отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

С оглед изявлението на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

И. Г. П. – роден на ***** г. в гр. П., с постоянен адрес в с. К., обл. П., ул. „***“ № *, българин, български гражданин, женен, със средно образование, неосъждан (реабилитиран), работещ като шофьор във „Ф.Г.“ ЕООД, ЕГН *****.

ПОДС. П.: Получих препис от обвинителният акт преди повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

На подсъдимия се разясниха правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97, чл. 115, ал. 3 и ал. 4, чл. 274 от НПК, както и възможността за съкратено съдебно

следствие.

Пристъпи се към разглеждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК:

ПРОКУРОР: Г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам на първо място, че делото е подсъдно на съда с оглед на обстоятелствената част, изразена в обвинителния акт и с оглед правната квалификация, която е дадена. Не смятам на следващо място, че има основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, както и не смятам, че е допуснато на досъдебното производство съществено процесуално нарушение, което да е засегнало по някакъв начин законоустановените права на някои от участниците в процеса. На този етап няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, както и няма такива за разглеждане на делото при закрити врати. Няма необходимост от привличане на резервен съдия и съдебен заседател, защитник, вещо лице и т. н. По отношение на взетата мярка за процесуална принуда, същата следва да бъде на този етап продължена, за да изпълнява своята функция. Искания за нови доказателства на този етап няма да правим. Ако сметете, че всички тези обстоятелства, по които изразихме първоначално становище, са налице, ще помоля да насрочите делото в съдебно заседание с призоваване на лицата – така, както същите са описани в приложението на обвинителния акт, който сме внесли.

АДВ. П.: Уважаема г-жо Окръжен съдия уважаеми съдебни заседатели, по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК също считаме, че делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране. Не намираме съществени процесуални нарушения, както и че са нарушени правата на обвиняемия. По отношение на чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК желаем да сключим споразумение с прокуратурата, като още сега ще кажа, че вече сме правили предложение за прилагане на чл. 23, без прилагането на чл. 55 от НК, като ще молим, ако прокуратурата се съгласи за 3 години „лишаване от свобода“ с 5 години изпитателен срок и 20000 лева глоба. В случай, че не бъде прието предложението, ще искаме съкратено съдебно следствие, при което подсъдимият ще признае фактите, независимо че имаме доста забележки. Не искаме да се разпитват свидетели, не искаме да се разпитват вещи лица, а да се присъединят всички събрани доказателства по делото. Всъщност желанието ни е в днешното съдебно заседание да приключи процеса по какъвто и да е начин, като ще се откажем от разглеждане на делото по общия ред. По отношение на мярката за неотклонение, считам, че следва да се реши след произнасяне на съда. Нови доказателства няма да сочим. Ще се позоваваме на тези, които вече са приложени по делото.

ЗАЩИТНИК П.: Поддържам казаното от адв. П..

ПРОКУРОР: Ако трябва да бъдем честни, имаше такива разговори, на които аз категорично отхвърлих така направеното предложение, защото считам, че същото е в противоречие с установената съдебната практика не само на настоящия съдебен окръг, но и е несъобразено с тежестта на извършеното престъпление с оглед големите значителни количества наркотични вещества, с всички обстоятелства по делото. Бях предложил наказание в размер на минимално предвидения в закона вид наказание

„лишаване от свобода“, който е 2 години. Възможно е да приложим и чл. 55 от НК и да паднем под минимума. Ако ще говорим в тази връзка, бих искал да уважим желанието на насрещната страна.

ПОДС. П.: Поддържам казаното от моя адвокат. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

Съдът **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните за обсъждане на параметри на споразумението.

Съдебното заседание продължава в 10:10 часа в присъствието на страните.

ПРОКУРОР: С подсъдимия и неговия защитник постигнахме договорка за споразумение, като в тази връзка ще Ви моля да ни дадете още малко време, за да изготвя споразумение.

АДВ. П.: С представителя на прокуратурата постигнахме споразумение за размера на наказанието. Друг е въпросът, че трябва да се изготви в писмен вид.

ЗАЩИТНИК П.: Присъединявам се към становището на адв. П..

Съдът **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на представителя на прокуратурата да изготви постигнатото споразумение с подсъдимия и защитата му в писмен вид.

Страните напуснаха залата, като съдът на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определение.

Съдебното заседание продължава в 10:45 часа при същите страни и същия съдебен състав.

Съдът **ОБЯВИ** на страните постановеното определение:

По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които следва да се обсъдят, се взе становище както от прокурора, така и от защитата на подсъдимия.

Делото е подсъдно на ОС Пазарджик с оглед внесения обвинителен акт и разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от НПК, която сочи делата за кои престъпления са подсъдни като първа инстанция на Окръжен съд, а Окръжен съд - Пазарджик е компетентен, съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от НПК.

Настоящият състав на съда счита, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът счита, че не са налице допуснати от прокурора съществени нарушения на процесуалните правила, свързани с изготвянето на обвинителния акт, по който е образувано настоящото дело.

Настоящият обвинителен акт отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК.

Не са налице съществени процесуални нарушения на ДП, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, и които да са дали основание за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора.

Налице е искане от подсъдимия, неговите защитници и от прокурора за приключване на делото по реда на Глава 29-та от НПК - сключване на споразумение.

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати.

Не се налага привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Предвид искането за приключване на делото по реда на Глава 29-та от НПК, по взетата мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“, съдът ще се произнесе по мярката след сключване на споразумението.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПОСТАНОВЯВА разглеждането на делото да продължи по реда на Глава 29-ма от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред апелативен съд – Пловдив по реда на Глава 22 от НПК.

ДАВА СЕ ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Делото се **ДОКЛАДВА** от председателя на съдебния състав.

Предоставя се възможност на прокурор П. да изложи обстоятелствата, включени в обвинението, както да изложи параметрите на сключеното с подсъдимия и защитата споразумение.

ПРОКУРОР: Поддържам обвинението. Постигнахме споразумение с подсъдимия и неговите защитници, за престъплението по чл. 354в, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, което представяме подписано от всички страни по делото в писмен вид, като считаме, че противоречи на закона и морала:

ДОКЛАДВА се внесеното споразумение.

ПРОКУРОР: Поддържам внесеното споразумение, като моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. П. и ЗАЩ. П.: Поддържахме споразумението и сме съгласни с него. Доброволно подписахме споразумението, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДС. И. П.: Поддържам споразумението.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия:

ПОДС. И. П.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам последиците от споразумението, което съм подписал. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се

отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът счита, че следва да бъде вписано в съдебния протокол съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 384, ал. 1, вр. 382, ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното споразумение между подсъдимия И. Г. П., защитниците му - адв. Н. П. и Д. П., и представителя на ОП Пазарджик - прокурор П., както следва:

Подс. И. Г. П. – роден на ***** г. в гр. П., с постоянен адрес в с. К., обл. П., ул. „***“ № *, българин, български гражданин, женен, със средно образование, неосъждан (реабилитиран), работещ като шофьор във „Ф.Г.“ ЕООД, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че 21.03.2023 г., в гр. П. и в с. К., общ. Л., при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите - (ЗКНВП), е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – марихуана, с общо нето тегло 5367,84 грама, с различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, на обща стойност 32207,04 лева (тридесет и две хиляди двеста и седем лева и 4 ст.), като отделните деяния са извършени както следва:

- на 21.03.2023 г., в гр. П., в обитавано от него жилище /апартамент/ на ул. Д.Г. № ***, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - ЗКНВП е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – Марихуана, с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, а именно: марихуана, с нето тегло 390 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 17,0 тегловни % , на стойност 2340,00лв., (две хиляди триста и четиридесет лева и марихуана с нето тегло 550 гр. със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 19,3 тегловни %, на стойност 3300,00 лв. (три хиляди и триста лева), всичко с общо нето тегло 940 грама, на обща стойност 5640,0 лева. (пет хиляди шестстотин и четиридесет лева.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

- на 21.03.2023г., в с. К., общ. Л., обл. П., в обитавана от него къща на ул. ** № **, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – ЗКНВП, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – Марихуана с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол, а именно: марихуана, с нето тегло 34,06 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 16,8 тегловни % на стойност 204,36 лв. (двеста и четири лева и 36 ст.); марихуана, с нето тегло 38,78 гр., със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 13,3 тегловни % , на стойност 232,68 лв.,(двеста тридесет и два лева и

68 ст.); марихуана с нето тегло 2125 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 6,4 тегловни % на стойност 12750,00 лв., (дванадесет хиляди седемстотин и петдесет лева); марихуана, с нето тегло 505 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 15,6 тегловни % на стойност 3030,00 лв., (три хиляди и тридесет лева); марихуана, с нето тегло 1725 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 16,9 тегловни % , на стойност 10350,00 лв., (десет хиляди триста и петдесет лева), или всичко с общо нето тегло 4427,84 гр., на обща стойност 26567,04 лева. (двадесет и шест хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 4 ст.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – **престъпление по чл.354а, ал. 1, предложение 4-то, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.**

II. На неустановени дати през 2022г. и 2023г., в гр. П. и в две къщи в с. К., общ. Л., при условията на продължавано престъпление, засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на чл. 27, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 20 бр. растения от рода на конопа с височина от 40 до 52 см., 116 бр. растения от рода на конопа с височина от 8 до 12 см. и 114 бр. растения от рода на конопа с височина от 35 до 60 см., общо 250 бр. растения, с различно съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК), марихуана с общо нето тегло 4370 гр., на обща стойност 26220 лв. (двадесет и шест хиляди двеста и двадесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като отделните деяния са извършени както следва:

- на неустановена дата в края на месец декември 2022г. в гр. П., в жилище – апартамент, находящ се на ул. Д.Г. № *** засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 20 бр. растения с височина от 40 до 52 см. – марихуана с общо нето тегло 1280 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 17,0 тегловни %, на стойност 7680,00 лв. (седем хиляди шестстотин и осемдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

- на неустановена дата през месец януари 2023г. в къща в с. К., ул. „6-та“ № 36 засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 114 бр. растения с височина от 35 до 60 см. - марихуана с общо тегло 3060 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 10,2 тегловни %, на стойност 18360,00 лв. (осемнадесет хиляди триста и шестдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за

нуждите на съдопроизводството;_

- на неустановена дата в края на месец февруари 2023г. в къща в с. К., ул. ** № ** засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 116 бр. растения с височина от 8 до 12 см. - марихуана с общо нето тегло 30 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 2,6 тегловни % , на стойност 180,00 лв. (сто и осемдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – **престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.**

На подсъдимия И. Г. П., ЕГН ***** за извършените от него престъпления следва да му бъдат наложени следните наказания:

- за престъплението по чл. 354а, ал.1, предл. четвърто НК, във вр. с чл.26, ал.1 НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да му бъде наложено наказание от 1 година и 4 месеца лишаване от свобода, което на основание чл. 57, ал.1, т. 3 ЗИНЗС да изтърпи при първоначален общ режим, и при условията на чл. 55, ал. 2 от НК да му бъде наложено предвиденото кумулативно наказание „глоба“ в размер от 4 900 лв.;

- за престъплението по чл. 354в, ал. 1 НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да му бъде наложено наказание от 1 година и 4 месеца лишаване от свобода, което на основание чл. 57 ал.1 т. 3 ЗИНЗС да изтърпи при първоначален общ режим, и при условията на чл. 55, ал. 2 от НК да му бъде наложено предвиденото кумулативно наказание „глоба“ в размер на 4 900 лева.

На основание чл. 23, ал.1 от НК, във вр. с чл. 381, ал. 8 НПК му се определя едно общо най-тежко наказание в размер на 1 година и 4 месеца „лишаване от свобода“, което на основание чл. 57, ал.1, т. 3 ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален общ режим, както и глоба в размер на 4 900 лв.

На основание чл. 59, ал. 1 НК, от така определеното едно общо най – тежко наказание следва да се приспадне времето, през което подсъдимият И. Г. П. е бил задържан по реда на ЗМВР, по чл. 64, ал. 2 НПК и с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 21.03.2023 г. до настоящия момент, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода

Веществени доказателства:

- **Марихуана** – остатък след изследването с тегло 72,23 гр. по Протокол № 927/23 г. на БНТЛ- Пловдив, предаден на ЦМУ- София ;
- Марихуана с тегло 240 гр., по Протокол № 956/23 г. на БНТЛ- Пловдив, предадена за съхранение в ЦМУ- София;
- полиетиленов чувал с бруто тегло 530 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 690 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 1420 гр.,

- полиетиленов чувал с бруто тегло 2265 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 645 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 3200 гр. и
- полиетиленов чувал с бруто тегло 1865 гр., всички запечатани с восъчен печат с № 015 на ОДП-Пазарджик и слепка с подписите на: поемните лица и експерта/специалиста - технически помощник, са оставени на съхранение в обособен склад в Тилова база на ОДМВР - Пазарджик на съхранение – следва, на основание чл. 53, ал. 2, буква „а“ НК да бъдат отнети в полза на държавата.

Веществените доказателства:

- опаковки, оставени в РУ- Пазарджик на съхранение – като вещи без стойност да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени;
- 1 бр. метална конструкция от тръби сразмери 2 м. на 3 м. и височина 2,15 м.
- 1 бр. брезентов бокс за метална конструкция,
- 2 бр. лед лампи марка „lumatek“ 600W 2,9 PRO,
- 2 бр. вентилатори без марка,
- 1 бр. въздуховод с вентилатор и филтър марка „ MAX FAN PRO SERIES“,
- 2 бр. кашони за лампи „lumatek“ 600W 2,9 PRO,
- 1 бр. термометър/влажнометър марка „Нама“,
- 2 бр. таймери марка „LUMIL“,
- 1 бр. удължител/разклонител.
- 1 бр. вертикален вентилатор „Тротратроникс“, черен на цвят
- 1 бр. черна духалка марка „Теси“,
- 1 бр. вентилатор марка „Мюнлер“,
- 1 бр. сушилник,
- 1 бр. термометър/влажнометър за контакт,
- 1 бр. електронна везна марка „SF -400“,
- 1 бр. машина за вакуумиране, марка „Горения“,
- 4 бр. лед осветителни тела марка „Lumil Black“ 720W,
- 1 бр. въздуховод с филтър марка „RUCK“,
- 1 бр. радиатор „AYCO“,
- 1 бр. лед лампа „KING BOOL“,
- 6 бр. рефлектори ведно с крушки,

- 2 бр. рефлектори марка „ТОМАХ“ в кутии,
- 2 бр. лед лампи в кашони,
- 1 бр. тръбна метална конструкция с размери 1,2 м. на 1,2 м. с височина 2 м.

- 1 бр. брезентов калъф за оранжерия,
- 5 бр. лед осветителни тела марка „LUMATEK ZEUS 600 PRO 2,9“,
- 1 бр. лед осветително тяло марка „LUMATEK ATTIS 300 W LED“,
- 3 бр. бели вентилатора марка „Ram“,
- 1 бр. черен вентилатор марка „CYCLONE“,
- 1 бр. въздуховод с вентилатор и филтър,
- 1 бр. таймер без марка ;
- 3 бр. Разклонители – всички оставени на съхранение в Тилова база при ОДМВР-Пазарджик, следва на основание чл. 53, ал. 1, буква „а“ от НК да бъдат отнети в полза на държавата.

Сторените по делото разноски общо в размер на 515,90 лева, за експертизи, от които 142,55 лева за ФХЕ и 373,35 лв. за ФХЕ, дължими по сметка на ОД МВР Пазарджик с IBAN: BG19UNCR76303100112720 в „Уникредит Булбанк“ АД, следва да бъдат възложени в тежест на подсъдимия П..

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/С. П./

ПОДСЪДИМ:

/И. П./

ЗАЩИТНИЦИ:

/адв. Н. П./

/Д. П./

Съдът, като взе предвид така постигнатото споразумение между обвинението, подсъдимия и защитниците му, и като прие, че същото не противоречи на закона и морала, на основание чл. 384, вр. 382, ал. 7 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатото по-горе

СПОРАЗУМЕНИЕ:

като непротиворечащо на закона и морала, като **ПРИЗНАВА** подс. **И. Г. П.** – роден на ***** в гр. П., с постоянен адрес в с. К., обл. П., ул. "****" №*, българин, български гражданин, женен, със средно образование, неосъждан (реабилитиран), работещ като шофьор във „Ф.Г.“ ЕООД, ЕГН ***** **ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

I. На 21.03.2023 г., в гр. П. и в с. К., общ. Л., при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите - (ЗКНВП), е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – марихуана, с общо нето тегло 5367,84 грама, с различно съдържание на активния компонент тетрахидроканабинол, на обща стойност 32207,04 лева (тридесет и две хиляди двеста и седем лева и 4 ст.), като отделните деяния са извършени както следва:

- на 21.03.2023г., в гр. П., в обитавано от него жилище /апартамент/ на ул. Д.Г. № ***, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - ЗКНВП е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – Марихуана, с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетрахидроканабинол, а именно: марихуана, с нето тегло 390 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 17,0 тегловни % , на стойност 2340,00лв., (две хиляди триста и четиридесет лева и марихуана с нето тегло 550 гр. със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 19,3 тегловни %, на стойност 3300,00 лв. (три хиляди и триста лева), всичко с общо нето тегло 940 грама, на обща стойност 5640,0 лева. (пет хиляди шестстотин и четиридесет лева.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

- на 21.03.2023г., в с. К., общ. Л., обл. П., в обитавана от него къща на ул. ** № **, без надлежно разрешително, което се изисква по чл. 7, ал.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – ЗКНВП, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – Марихуана с различно тегло и различно съдържание на активния компонент тетрахидроканабинол, а именно: марихуана, с нето тегло 34,06 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 16,8 тегловни % на стойност 204,36 лв. (двеста и четири лева и 36 ст.); марихуана, с нето тегло 38,78 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 13,3 тегловни % , на стойност 232,68 лв.,(двеста тридесет и два лева и 68 ст.); марихуана с нето тегло 2125 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 6,4 тегловни % на стойност 12750,00 лв., (дванадесет хиляди седемстотин и петдесет лева); марихуана, с нето тегло 505 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 15,6 тегловни % на стойност 3030,00 лв., (три хиляди и тридесет лева); марихуана, с нето тегло 1725 гр., със съдържание на активен компонент

тетрахидроканабинол (ТХК) 16,9 тегловни % , на стойност 10350,00 лв., (десет хиляди триста и петдесет лева), или всичко с общо нето тегло 4427,84 гр., на обща стойност 26567,04 лева. (двадесет и шест хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 4 ст.), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – **престъпление по чл.354а, ал.1, предложение 4-то, вр. с чл.26, ал.1 от НК.**

II. На неустановени дати през 2022г. и 2023г., в гр. П. и в две къщи в с.К., общ.Л., при условията на продължавано престъпление, засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на чл. 27, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 20 бр. растения от рода на конопа с височина от 40 до 52 см., 116 бр. растения от рода на конопа с височина от 8 до 12 см. и 114 бр. растения от рода на конопа с височина от 35 до 60 см., общо 250 бр. растения, с различно съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК), марихуана с общо нето тегло 4370 гр., на обща стойност 26220 лв. (двадесет и шест хиляди двеста и двадесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, като отделните деяния са извършени както следва:

- на неустановена дата в края на месец декември 2022г. в гр. П., в жилище – апартамент, находящ се на ул. Д.Г. № *** засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 20 бр. растения с височина от 40 до 52 см. – марихуана с общо нето тегло 1280 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 17,0 тегловни %, на стойност 7680,00 лв. (седем хиляди шестстотин и осемдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

- на неустановена дата през месец януари 2023г. в къща в с. К., ул. „6-та“ № 36 засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 114 бр. растения с височина от 35 до 60 см. - марихуана с общо тегло 3060 гр., със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол (ТХК) 10,2 тегловни %, на стойност 18360,00 лв. (осемнадесет хиляди триста и шестдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

- на неустановена дата в края на месец февруари 2023г. в къща в с. К., ул. ** № ** засял и до 21.03.2023г. отглеждал в нарушение на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите растения от рода на конопа - 116 бр. растения с височина от 8 до 12 см. - марихуана с общо нето тегло 30 гр., със съдържание на активен

компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 2,6 тегловни % , на стойност 180,00 лв. (сто и осемдесет лева), по цена определена по Приложение 2, към чл. единствен на Постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998г. за определяне цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството - престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

ОСЪЖДА подсъдимия **И. Г. П.**, ЕГН ***** за извършеното от него престъпление по чл. 354а, ал.1, предл. четвърто НК, във вр. с чл.26, ал.1 НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца (една година и четири месеца) и наказание „глоба“ в размер на 4900 (четири хиляди и деветстотин) лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Пазарджик.

ОСЪЖДА подсъдимия **И. Г. П.**, ЕГН ***** за извършеното от него престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 26, ал. 1 НК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца (една година и четири месеца) и наказание „глоба“ в размер на 4900 (четири хиляди и деветстотин) лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Пазарджик.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** на подс. И. П. едно общо най-тежко наказание за извършените от него престъпления „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца (една година и четири месеца) и „глоба“ в размер на 4900 (четири хиляди и деветстотин) лева, платима в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд – Пазарджик.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **ОБЩ** режим за изтърпяване на наложеното на подс. И. П. наказание „лишаване от свобода“.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК **ПРИСПАДА** при изпълнение на наказанието "лишаване от свобода" времето, през което подсъдимият И. Г. П. е бил задържан по реда на ЗМВР, по чл. 64, ал. 2 НПК и с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 21.03.2023 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

ОТНЕМА веществените доказателства:

- марихуана – остатък след изследването с тегло 72,23 гр. по Протокол № 927/23 г. на БНТЛ- Пловдив, предаден на ЦМУ- София;
- марихуана с тегло 240 гр., по Протокол № 956/23 г. на БНТЛ- Пловдив, предадена за съхранение в ЦМУ- София,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 530 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 690 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 1420 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 2265 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 645 гр.,
- полиетиленов чувал с бруто тегло 3200 гр. и

- полиетиленов чувал с бруто тегло 1865 гр., всички запечатани с восьчен печат с № 015 на ОДП-Пазарджик и слепка с подписите на: поемните лица и експерта/специалиста - технически помощник, са оставени на съхранение в обособен склад в Тилова база на ОДМВР- Пазарджик на съхранение,

след влизане в сила на споразумението в полза на държавата, които да бъдат унищожени по реда на ЗКНВП.

ОТНЕСА Веществените доказателства:

- опаковки, оставени в РУ- Пазарджик на съхранение.
- 1 бр. метална конструкция от тръби сразмери 2 м. на 3 м. и височина 2,15 м.
- 1 бр. брезентов бокс за метална конструкция,
- 2 бр. лед лампи марка „lumatek“ 600W 2,9 PRO
- 2 бр. вентилатори без марка,
- 1 бр. въздуховод с вентилатор и филтър марка „ MAX FAN PRO SERIES“,
- 2 бр. кашони за лампи „lumatek“ 600W 2,9 PRO,
- 1 бр. термометър/влажнометър марка „Нама“,
- 2 бр. таймери марка „LUMIL“,
- 1 бр. удължител/разклонител.
- 1 бр. вертикален вентилатор „Тротратроникс“, черен на цвят
- 1 бр. черна духалка марка „Теси“,
- 1 бр. вентилатор марка „Мюнлер“,
- 1 бр. сушилник,
- 1 бр. термометър/влажнометър за контакт,
- 1 бр. електронна везна марка „SF -400“,
- 1 бр. машина за вакуумиране, марка „Горения“,
- 4 бр. лед осветителни тела марка „Lumil Black“ 720W,
- 1 бр. въздуховод с филтър марка „RUCK“,
- 1 бр. радиатор „AYCO“,
- 1 бр. лед лампа „KING BOOL“,
- 6 бр. рефлектори ведно с крушки,
- 2 бр. рефлектори марка „ТОМАХ“ в кутии,
- 2 бр. лед лампи в кашони,
- 1 бр. тръбна метална конструкция с размери 1,2 м. на 1,2 м. с височина 2 м.
- 1 бр. брезентов калъф за оранжерия,
- 5 бр. лед осветителни тела марка „LUMATEK ZEUS 600 PRO 2,9“,
- 1 бр. лед осветително тяло марка „LUMATEK ATTIS 300 W LED“,
- 3 бр. бели вентилатора марка „Ram“,
- 1 бр. черен вентилатор марка „CYCLONE“,

- 1 бр. въздуховод с вентилатор и филтър,
- 1 бр. таймер без марка,
- 3 бр. Разклонители –

всички на съхранение в Тилова база при ОДМВР-Пазарджик, след влизане в сила на споразумението, в полза на държавата.

ОСЪЖДА подс. И. Г. П., ЕГН 9009023446, живущ в . К., обл. П., ул. „39-та“ № 1, в момента намиращ се в Затвора – Пазарджик, **ДА ЗАПЛАТИ** сторените по делото разноски общо в размер на **515,90 лева** - за експертизи, дължими по сметка на ОДМВР - гр. Пазарджик.

На основание чл. 384 от НПК, вр. чл. 382, ал. 9 и чл. 24, ал. 3 от НПК, Пазарджишкият окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 613/2023 г. по описа на Пазарджишкия окръжен съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____