

ПРОТОКОЛ

№ 837

гр. П., 17.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело № 20235220102455 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Ищците К. Ф. и П. С. П. - редовно призовани чрез процесуалния си представител, не се явяват. За тях се явява адв. И. Ц. от АК-П. - надлежно упълномощен с ИМ.

Постъпила е молба с вх. № 8792/04.04.2024 г. и молба с вх. № 9294/10.04.2024 г. от адв. Ц., пълномощник на ищците, с която взема становище по направеното искане за конституиране на трети лица, а именно Е. А. Д., ЕГН: ***** и Д. Д. Д., ЕГН: *****.

Ответницата С. Т. Д. - редовно призована, призовката връчена при отказ, не се явява и не изпраща представител.

Ответницата Е. С. М. - редовно призована чрез процесуалния си представител, не се явява. За нея се явява адв. К. Ш. от АК-П. – назначена в качеството на особен представител по делото.

Ответникът С. Т. Г. - редовно призован, призовката връчена при отказ, не се явява и не изпраща представител.

АДВ. Ц.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

АДВ. Ш.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

АДВ. Ц.: Поддържам исковата молба и искането си за конституиране на трети лица в производството, както поддържам и становището, че не се противопоставяме да се използва същата експертиза.

АДВ. Ш.: Оспорвам ИМ. Поддържам подадения писмен отговор. По направеното искане на адв. Ц. относно конституиране на новите приобретатели, считам, че същото е основателно и следва да бъдат конституирани, тъй като те са заинтересовани и са нови собственици на процесния имот.

Настоящият съдебен състав намира за основателно направеното искане от страните на основание чл. 226, ал. 2 от ГПК за конституиране като трети лица в производството Е. А. Д., ЕГН: ***** и Д. Д. Д., ЕГН: *****, и двамата с адрес гр. П., ул. „З. на Ч.“ № 21.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА на основание чл. 226, ал. 2 от ГПК като трети лица в производството Е. А. Д., ЕГН: ***** и Д. Д. Д., ЕГН: *****.

Препис от искова молба, ведно с приложенията към нея, отговори на искова молба, ведно с приложенията към тях, както и определението за насрочване на делото с № 784/21.03.2024 г., в което е инкорпориран доклада по делото следва да се изпрати на горепосочените лица, които в срок до следващото с. з. следва да вземат становище. Изрично в писмото следва да бъде указана новата дата за новото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА НАСРОЧВА 22.05.2024 г. от 10:30 часа, за която дата и час ищците и ответницата Е. С. М. – уведомени чрез процесуалните си представители, ответниците С. Т. Д. и С. Т. Г. – уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ третите лица в производството Е. А. Д., ЕГН: ***** и Д. Д. Д., ЕГН: ***** на посочения по-горе адрес, ведно с горепосочените указания.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 09:58 часа.

Съдия при Районен съд – П.: _____

Секретар: _____