

# ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. Н., 17.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – Н., I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Николова

при участието на секретаря ГАЛИНА Н. СВИЛЕНОВА  
и прокурора В. Б. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Николова Наказателно дело от общ характер № 20243620200215 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Ш. ред. призована, явява се прокурор В. С..

Подсъдимият Е. Х. М. е призован редовно, явява се лично и с адв. М. М., редовно упълномощен.

Съдът дава възможност на страните за становище по даване ход на делото.

Прокурор: Да се даде ход на делото.

Адв. Маринчев: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне самоличността на подсъдимия, както следва:

Подсъдим: Е. Х. М. – 30 г., с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., \*\*, с адрес гр. Н., обл. Ш., ул. \*\*\*\*“№\*, \*\*\*.

Съдът докладва постъпилото от Районна прокуратура гр. Ш., споразумение и дава възможност на страните да изразят становищата си по него.

Прокурор: Изготвили сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 381 от НПК, което моля да одобрите.

Подсъдим: Моля да одобрите споразумението.

Защитник: Моля да одобрите споразумението.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК съдът констатира, че не се налагат промени в така сключеното споразумение.

Съдът на основание чл. 382, ал. 4 от НПК поставя въпроси към подсъдимия: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли е подписал същото.

Подсъдим: Разбирам обвинението, обвинен съм за престъпление, което съм извършил умишлено, признавам се за виновен и съжалявам за постъпката си, разбирам последиците от споразумението, наясно съм с наказанието, което следва да изтърпя, съгласен съм с него. Споразумението подписах доброволно.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА в протокола съдържанието на подписаното между страните споразумение, както следва: Подсъдимият Е. Х. М. – 30 г., с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., \*\*\*, с адрес гр. Н., обл. Ш., ул. \*\*\*\*\*, №\*, \*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на \*\*\* год., около 16,00 часа, в гр. Н., обл. Ш., по ул. \*\*\*\*\*, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\*, след употреба на наркотични вещества /конкретно метамфетамин/, установено по надлежащия ред, регламентиран в Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието — с техническо средство за установяване на употребата на наркотични и упойващи вещества „Drager Drug Test 5000“, е фабричен номер ARLK - 0071, проба № 51/\*\*\* год. в 16:30:52 ч. - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

Страните се съгласят, че подсъдимият на основание чл. 343б, ал.3 от НК във вр. с чл.55, ал. 1, т. 1 от НК ще изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 8/ОСЕМ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК отлага изтърпяването на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3/ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага по-лекото наказание „ГЛОБА“, което закона предвижда наред с наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.

На основание чл. 343г от НК във вр. с чл. 37, т. 7 от НК подсъдимия се съгласява да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ на МПС ЗА СРОК ОТ 11/ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

Веществените доказателства:

Тест - касета, след приключване на делото да се унищожи като вещ без стойност;

Лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\* с рама № \*\*\*, след одобряването на това споразумение, да се върне на собственика му Е. М. С., от гр. Н., ул. \*\*\*\*\*, №\*.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноски в размер на 267,93 лв. /двеста шестдесет и седем лева и деветдесет и три стотинки/ по сметка на ОДМВРШ..

ЗАЩИТНИК:

/Адв. М. М./

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:

/Е. Х. М./

Подсъдим: Заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм с настоящето споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има характера на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ:

/Е. Х. М./

Съдът намира, че така предложеното споразумение е допустимо отговаря на изискванията на закона – чл. 382, ал. 7 от НПК, не противоречи на закона и морала и същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство срещу подсъдимия да бъде прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство между прокурора В. С. и защитника на подсъдимия адв. М. М., по силата на което подсъдимият Е. Х. М. – 30 г., с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\* г. в гр. Н., \*\*\*, с адрес гр. Н., обл. Ш., ул. \*\*\*\* №\*, \*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на \*\*\* год., около 16,00 часа, в гр. Н., обл. Ш., по ул. \*\*\*\*, е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „\*\*\*“, модел „\*\*\*“ с рег. № \*\*\*, след употреба на наркотични вещества /конкретно метамфетамин/, установено по надлежния ред, регламентиран в Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието — с техническо средство за установяване на употребата на наркотични и упойващи вещества „Drager Drug Test 5000“, е фабричен номер ARLK - 0071, проба № 51/\*\*\* год. в 16:30:52 ч. - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

Страните се съгласят, че подсъдимият на основание чл. 343б, ал.3 от НК във вр. с чл.55, ал. 1, т. 1 от НК ще изтърпи наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ

8/ОСЕМ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 66, ал.1 от НК отлага изтърпяването на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3/ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага по-лекото наказание „ГЛОБА“, което закона предвижда наред с наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.

На основание чл. 343г от НК във вр. с чл. 37, т. 7 от НК подсъдимия се съгласява да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВОУПРАВЛЕНИЕ на МПС ЗА СРОК ОТ 11/ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

Веществените доказателства:

Тест - касета, след приключване на делото да се унищожи като вещ без стойност;

Лек автомобил марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\* с рама № \*\*\*, след одобряването на това споразумение, да се върне на собственика му Е. М. С., от гр. Н., ул.“\*\*\*\*“ №\*.

Подсъдимият се съгласява да заплати направените по делото разноси в размер на 267,93 лв. /двеста шестдесет и седем лева и деветдесет и три стотинки/ по сметка на ОДМВРШ..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по дознание № 58/2024 г. по описа на РУ Н..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК.

Съдът съобрази, че по делото е допуснато обезпечение с определение на съда №39/12.03.2024 г. по ЧНД №\*\*\*/2024 г., както и издадена обезпечителна заповед №6/12.03.2024 г. по същото дело, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

След одобряване на настоящото споразумение, препис от него да се изпрати по ЧНД №\*\*\*/2024 г. по описа на РС Н. за отмяна на наложените обезпечителни мерки от съда по обезпечението.

Относно приложението на чл. 306, ал. 1 от НПК,

Съдът констатира по отношение на подсъдимия, че по време на досъдебното производство, същият е бил задържан от органите на МВР за срок от 24 часа, съгл. Заповед за задържане, което следва да му се приспадне от наказанието лишаване от свобода по реда на чл. 59, ал. 2 от НК, както и на основание чл. 59, ал. 4 от НК от наказанието лишаване от право да управлява МПС, следва да му се приспадне времето, през което той е бил лишен от

това право по административен ред със заповед за прилагане на принудителна административна мярка.

По досъдебното производство е установено, че МПС-то, което е управлявал подсъдимия по настоящето дело не е негова собственост, поради което и на основание чл.343б, ал.5 от НК следва същия да бъде осъден да заплати в полза на Държавата неговата равностойност от 3250,00 лева /три хиляди двеста и петдесет лева/.

Ето защо и на основание чл. 306, ал.1 т.1 от НПК съдът:

### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 59, ал. 2 от НК от наказанието лишаване от свобода ПРИСПАДА времето, през което подсъдимия Е. Х. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, е бил задържан със Заповед за задържане №307зз-7 от \*\*\* г. за срок от 24 часа по реда на ЗМВР, считано на \*\*\* г.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК от наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство ПРИСПАДА времето, през което подсъдимия Е. Х. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, е бил лишен по административен ред от право да управлява МПС със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №\*\*\*/\*\*\* г., считано от \*\*\* г.

На основание чл. 343б, ал.5, във вр. с ал. 1 от НК ОСЪЖДА подсъдимият Е. Х. М., с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати в полза на държавата сумата от 3250,00 лева /три хиляди двеста и петдесет лева/, представляваща паричната равностойност на управляваното от него МПС.

Това определение по чл. 306, ал. 1 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в петнадесет дневен срок от днес.

Заседанието завърши в 10:10 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Н.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_