

# ПРОТОКОЛ

№ 42

гр. Ботевград, 20.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, Ш-ТИ НАК. СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. П. П.

при участието на секретаря М. К. П.  
и прокурора А. Н. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. П. П. Наказателно дело от общ характер № 20241810200180 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

**ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Х..**

**ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.** – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адвокат Б. М. от САК, с пълномощно по ДП.

## По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

## СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

В. Ц. Т., роден на 21.07.1959 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което върна личната карта.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.М.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Няма да правя отводи.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Запознат съм с правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемия В. Ц. Т..

АДВ.М.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено и допълнено.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДОКЛАДВА** представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия В. Ц. Т. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал. 6 от НПК.

**ПРИЛАГА** представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 180/2024 година по описа на БРС срещу обвиняемия В. Ц. Т..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** споразумение, като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 14.03.2024 г., по предложение на адв. Б. М. - САК, се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателно производство № 20/2024 г. по описа на РУ - Ботевград, пр. преписка № 313/2024 г. по описа на Районна прокуратура - Ботевград, на основание на основание чл. 357, ал. 1, т. 4 и чл. 381 от НПК.

## **I. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между А. Х. - прокурор при Районна прокуратура - Ботевград и адв. Б. М. - САК, упълномощен защитник на обв. В. Ц. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, и със съгласието на обвиняемия В. Ц. Т..

## **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ**

1. Срещу обвиняемия В. Ц. Т. е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК - престъпление по Глава XI, Раздел II от Особената част на НК, за което, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК, е допустимо споразумение;

2. На страните са известни правните последици на споразумението и същите са съгласни с тях, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия В. Ц. Т. и не подлежи на въззивна и касационна проверка;

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

## **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват бързо наказателно производство № 20/2024 г. по описа на РУ - Ботевград, пр. преписка № 313/2024 г. по описа на Районна прокуратура - Ботевград, да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред;

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият В. Ц. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 21.07.1959 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, обл. Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, женен, пенсионер, неосъждан, се признава за виновен, за това че:

На 01.03.2024 г. в с. Осиковица, общ. Правец, обл. Софийска, по ул. „Генерал Гурко“, с посока на движение към махала „Дряна“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер с номер рама \*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,23 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози (загл. изм. - ДВ, бр. 81 от 2018 г.) - Протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията

на алкохол с № 2024 ХИ - 57/07.03.2024 г. на БНТЛ при ОДМВР София - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

3. Страните се споразумяват на обвиняемия В. Ц. Т. да бъдат наложени следните наказания:

- Лишаване от свобода за срок от 3 (три) месеца, на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде отложено за срок от 3 (три) години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда;

- Глоба в размер на 150 лв. (сто и петдесет лева), на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и от НК;

- Лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 (шест) месеца, на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, при изпълнението на което, на основание чл. 59, ал. 4 от НК, да бъде приспаднал срокът, през който обвиняемият В. Ц. Т. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 01.03.2024 г.

**Веществени доказателства** - лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер с номер рама \*, ведно с ключ за него, да се върне на правоимащите лица В. Ц. Т. и съпругата му Ц. Х. И. - Т.а.

Страните се съгласяват на обвиняемия В. Ц. Т. да се възложат разноските, направени в хода на досъдебното производство, които са в общ размер на 203,20 лв. (деветдесет и три лева и 20 ст.), които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр. София.“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/А. Х./

ОБВИНЯЕМ:

/В. Ц. Т./

ЗАЩИТНИК:

/адвокат Б. М./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.М.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Ц. Т.: Съгласен съм с условията и окончателния

вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия В. Ц. Т., сключено между прокурор А. Х. от РП-Ботевград, упълномощен защитник адвокат Б. М. от САК и обвиняемият В. Ц. Т., роден на 21.07.1959 г., в гр. Ботевград, общ. Ботевград, област Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: Б., със средно образование, женен, пенсионер, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*, по което признава същия за **ВИНОВЕН**, за това, че на 01.03.2024 г. в с. Осиковица, общ. Правец, обл. Софийска, по ул. „Генерал Гурко“, с посока на движение към махала „Дряна“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер с номер рама \*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,23 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози (загл. изм. - ДВ, бр. 81 от 2018 г.) - Протокол за химическа експертиза за определяне концентрацията на алкохол с № 2024 ХИ - 57/07.03.2024 г. на БНТЛ при ОДМВР София - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за което и на основание чл.343б, ал.1, вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК **НАЛАГА** на обвиняемия В. Ц. Т. наказание „лишаване от свобода“ за срок от **3 /три/ месеца**, чието изпълнение на основание чл.66, ал. 1 от НК отлага с изпитателен срок от 3 /три/ години, считано от датата на одобряване на споразумението от съда, както и на основание чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК му налага наказание **глоба** в размер на **150 лева** /сто и петдесет лева/.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **НАЛАГА** на обвиняемия В. Ц. Т. наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от **6 /шест/ месеца**, като на основание чл.59, ал.4 от НК при изпълнение на наказанието лишаване от право да управлява моторно превозно средство **ПРИСПАДА** срока, през който обвиняемият В. Ц. Т. е бил лишен от възможността да упражнява това право по административен ред, считано от 01.03.2024 г.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПОСТАНОВЯВА** веществени доказателства – лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер рама \*, ведно с ключ за него, **да се върне**

на правоимащите лица В. Ц. Т. и съпругата му Ц. Х. И. - Т.а.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСЪЖДА** В. Ц. Т., с постоянен и настоящ адрес: Б., с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати разноските в хода на досъдебното производство в размер на 203,20 лева /двеста и три лева и двадесет стотинки/ в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

Съдът намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 180/2024 година по описа на БРС и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 180 /2024 година по описа на БРС.

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.*

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия В. Ц. Т. мярка за неотклонение, която е „подписка“ и с оглед на това, че на същия се налага „лишаване от свобода“ условно, следва да я отмени и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на обвиняемия В. Ц. Т. мярка за неотклонение „подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК да се произнесете по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, а именно лек автомобил марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер рама \*, ведно с ключ за него, чиято парична стойност възлиза на 2394 лева в тежест на осъдения.

АДВ.М.: Да се открие производството.

ОСЪДЕНИЙТ В. Ц. Т.: Поддържам казаното от защитата.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОТКРИВА** производство по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.М.: Няма да соча доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ В. Ц. Т.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

### О П Р Е Д Е Л И:

### **ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ**

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306, ал.1, т.1 от НПК да се произнесете по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, а именно лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер рама \*, ведно с ключ за него, чиято парична стойност възлиза на 2394 лева в тежест на осъдения, тъй като същият не е изключителен собственик.

АДВ.М.: Предоставям на съда.

ОСЪДЕНИЙТ В. Ц. Т.: Потвърждавам казаното от адвокат М..

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от приложената на ДП съдебно-оценителна експертиза, управляваният от осъденото лице лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер рама \*, е оценен на сумата от 2394 лева /две хиляди триста деветдесет и четири лева/. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящето дело. Ето защо, съдът намира искането на БРП за основателно.

По тези съображения, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ОСЪЖДА** на основание чл.343б, ал.5 от НК **В. Ц. Т.**, с постоянен и настоящ адрес: Б., с ЕГН: \*\*\*\*\*, да заплати в полза на държавата сумата от 2394 лева /две хиляди триста деветдесет и четири лева/, представляваща левовата равностойност на МПС-то, лек автомобил, марка „Ф.“, модел „Г.“, с рег. № \*, с номер рама \*, послужило за извършване на престъплението.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_