

ПРОТОКОЛ

№ 231

гр. Пазарджик, 14.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Камен Г. Гатев

при участието на секретаря Росица Караджова
Сложи за разглеждане докладваното от Камен Г. Гатев Административно наказателно дело № 20245220200085 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

Жалбоподателят С. И. – редовно призован чрез адв. Л. М., не се явява.

Явява се адв. Л. М. надлежно упълномощен от днес.

За НО - Началник група в ОДМВР – Пазарджик, Сектор ПП -редовно призовани, не се явява представител.

Актосъставителят А. Л. – редовно призован, явява се лично.

Не се явява представител на РП-Пазарджик.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуална пречка за разглеждане на делото, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към административно наказателната преписка писмени доказателства. Няма да сочим други доказателства.

Сне се самоличността на свидетеля, както следва:

А. И. Л. – 42 г., живущ в гр. В., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, с висше образование, без родство, работещ Сектор ПП в ОДМВР- Пазарджик.

Свидетелят предупреден за отговорността по чл. 290 от НК.

Разясниха се правата на свидетеля по чл. 122, във връзка с чл. 121 и чл. 119 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Л. – Не си спомням случая.

На свидетеля се предяви НП.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. – Въпросната вечер се намирахме в с. И.. При навлизане в селото въпросният автомобил тръгна от намиращата се там кръчма, магазин или заведение. Видяхме го как потегли, като преди това отиде до един кош, нещо хвърли и ни се стори, че е употребил алкохол. Спряхме автомобила за проверка. Ние бяхме на работа с колегата, но не си спомням с кой точно колега бях. Спряхме го за проверка, поканихме го да бъде извършена проба за алкохол с техническо средство, като пробата беше положителна и показва над 1,2 промила. Уведомихме дежурната част, дойде дежурна група, която извършва оглед на автомобила, тъй като има алкохол над 1,2 промила. Лицето беше задържано за 24 часа в помещенията за временно задържане в гр. Пазарджик.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал приложените към преписката документи.

АДВ. М. - Нямам други искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. М. – Моля да отмените процесното НП по съображения подробно изложени в жалбата. В процесното НП са посочени две различни дати на извършване на вмененото нарушение - веднъж 29.09.2023 г. и втори път 26.09.2023 г. Посочено е два пъти различно място на извършване на нарушението, веднъж в с. И., ул.... и втория път в с. И., ..., ап 4. Датата и мястото на извършване на нарушението е съществен елемент от фактическата обстановка подлежаща на доказване, поради което всякакво съмнение относно времето и мястото на извършване на нарушение съществено

накърнява правата. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси по списък за разноси който представям.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок по чл. 308, ал.2 от НПК.

Протоколът, написан в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____