

РЕШЕНИЕ

№ 756

гр. София, 30.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО IV ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в публично заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Ст. Атанасов

Членове: Лилия Н. Г.
 Атанас Н. Атанасов

при участието на секретаря Силва Д. Абаджиева
като разгледа докладваното от Атанас Ст. Атанасов Въззивно частно
наказателно дело № 20231100602856 по описа за 2023 година

, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 313 и сл. от НПК.

Образувано е по жалба от повереника на частната тъжителка В. Ц. Х. срещу разпореждане от 15.03.2023 г. на съдия от СРС, с което е прекратено наказателното производство по НЧХД № 7805/2022 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав, образувано по тъжба на В. Х. срещу В. Ц. Д..

В жалбата се излагат доводи за неправилност на обжалваното разпореждане и се предлага същото да бъде отменено, като делото бъде върнато на СРС за продължаване на съдопроизводствените действия по него.

В съдебно заседание на въззивната инстанция повереникът на частната тъжителка В. Х. моли да бъде постановено решение по справедливост.

Защитникът на подс. В. Д. моли да бъде потвърдено обжалваното разпореждане, като съответстващо на задължителните указания за приложение на закона, дадени с ТР № 3/2015 г. на ОСНК на ВКС.

Подсъдимият В. Д., редовно призован, не се явява в съдебното заседание на въззивната инстанция.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, като обсъди доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства, взе предвид разпоредбите на закона и извърши цялостна проверка на атакуваното решение в съответствие с изискванията на чл. 314 от НПК, намери за установено следното:

С обжалваното разпореждане съдия от СРС е са били налице основанията на чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК за спиране на производството по разглежданото от него дело, с предоставяне на тъжителката на едномесечен срок, в който да инициира съответна процедура по възобновяване на административното производство, с цел преодоляване на съществуващата колизия между административнонаказателната и наказателната отговорност на подс. Д.. На основание чл. 290, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК наказателното производство по НЧХД № 7805/2022 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав е било спряно, като на страните е предоставен 7-дневен срок за обжалване на определението пред Софийски градски съд по реда на Глава Двадесет и втора от НПК. Според съдията от СРС, постановил обжалваното разпореждане, постановеното определение е влязло в сила на 14.02.2023 г., като в рамките на едномесечния срок, в който тъжителката е имала възможност да инициира процедура по възобновяване на НАХД № 148/2022 г. по описа на СРС, НО, 99-ти състав, доказателства за такава не са представени. Предвид това съдията от СРС е счел, че е налице хипотезата на чл. 24, ал. 1, т. 8а НПК, а именно инкриминираното с тъжбата деяние съставлява административно нарушение, за което е приключило административнонаказателно производство, което обуславя необходимостта от прекратяване на наказателното производство по настоящето дело, като по аргумент от разпоредбата на чл. 88, ал. 3 НПК приетият граждански иск не следва да се разглежда, като за тъжителката съществува възможността да го предяви пред граждански съд.

В хода на въззивното производство беше установено, че в срока по чл. 290, ал. 1, вр. чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК да е подадено искане от частната тъжителка В. Х. за възобновяване на административнонаказателното производство по НАХД № 148/2022 г. по описа на СРС, НО, 99-ти състав. Същевременно беше установено, че по същото искане е постановено влязло в

сила на 25.09.2023 г. на Адм. съд София – град, VIII касационен състав по к. н. а. х. д. № 2558/2023 г., с което искането е оставено без разглеждане. С оглед на това и продължава да е налице пречка по смисъла на чл. 24, ал. 1, т. 8а от НПК за образуване на наказателно производство по тъжбата на В. Х. срещу В. Д. за същите факти, за които Д. е санкциониран по реда на УБДХ по НАХД № 148/2022 г. по описа на СРС, НО, 99-ти състав. Като постановено в съответствие с процесуалния закон, обжалваното разпореждане следва да бъде потвърдено.

Водим от горното и на основание чл. 334, т. 6 от НПК СГС, IV въззивен състав

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане от 15.03.2023 г. на съдия от СРС, с което е прекратено наказателното производство по НЧХД № 7805/2022 г. по описа на СРС, НО, 95-ти състав, образувано по тъжба на В. Х. срещу В. Ц. Д..

РЕШЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____