

РЕШЕНИЕ

№ 82

гр. Враца, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калин Тр. Тодоров

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова
като разгледа докладваното от Калин Тр. Тодоров Търговско дело № 20231400***088 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ.

Образувано е по молба вх. № 5358/28.08.2023г., допълнена с молба вх. № 5569/08.09.2023г., на „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: с. ***, общ.Враца, ***, представлявано от управител К. М. К., чрез пълномощник адв. Т. Д. от АК-Враца, с която се иска на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ да бъде обявена неплатежоспособността на дружеството и да бъде определена началната ѝ дата; да бъде открито производство по несъстоятелност; да се постанови прекратяване на търговската дейност на предприятието; да бъде обявено дружеството в несъстоятелност и да бъде спряно производството по несъстоятелност.

В молбата длъжникът твърди, че е в състояние на неплатежоспособност, тъй като има изискуеми и незаплатени задължения, натрупани до датата на депозиране на молбата, в това число главници и лихви, за които не съществува възможност да бъдат изплатени и плащанията са спрени. Поддържа, че не е в състояние да погаси натрупаните изискуеми задължения - публични държавни вземания, задължения към контрагенти и задължения към частни субекти, отнасящи се до задължения за обезщетение на неимуществени вреди, настъпили във връзка със смъртта на работник на дружеството. Посочва, че съгласно счетоводния баланс към 28.08.2023г., дружеството разполага с активи на стойност 38 000 лв., а пасивите са на

стойност 192 000 лева, че не разполага с ликвидни средства, с които да заплати задълженията си, не разполага с ликвидни активи за обезпечаване на задълженията, както и не разполага с вземания, достатъчни за обезпечаване на задълженията си. Изтъква, че затрудненията му имат траен и необратим характер, че търговската му дейност фактически е преустановена, поради което не са налице финансови средства и приходи от търговска дейност, че не разполага с налично имущество, с което да покрие началните разноси по производството. Счита, че са налице основанията за откриване на производство по несъстоятелност по чл. 607а, ал. 1 от Търговския закон, поради което на основание чл. 625 от ТЗ, във вр. с чл. 626, ал. 1 от ТЗ депозира молба за откриване на производство по несъстоятелност. Твърди също, че на основание чл. 628, ал. 3 от ТЗ във вр. с чл. 78, ал. 2 от ДОПК, преди депозиране на молбата си в съда, е уведомил Националната агенция по приходите и на основание чл. 628, ал. 4 от ТЗ посочва: начална дата на неплатежоспособността - 01.08.2023г.; балансова стойност на активите - 38 000 лв.; нетни приходи от продажби през последната счетоводна година - 8 035 лв.; средна численост на персонала за предходния отчетен период - 3 лица.

Към молбата си длъжникът е представил приложенията, изискуеми от разпоредбата на чл.628, ал.1 ТЗ, както и уведомление до НАП по чл.78, ал.2 ДОПК, съгласно чл.628, ал.2 ТЗ.

По искане на длъжника по делото е назначена и изслушана специализирана съдебно-счетоводна експертиза, чието заключение е прието от съда като обективно, компетентно и неоспорено.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните доказателства и служебно известните му обстоятелства, обявени по партидата на търговеца в ТРРЮЛНЦ, приема за установено от фактическа страна следното:

След служебна справка в ТР, се констатира, че молителят е регистриран на 12.05.2017 г. като капиталово търговско дружество с правноорганизационна форма – ЕООД с едноличен собственик на капитала от 11.04.2018г. К. М. К., която е и управител на дружеството ; капиталът на дружеството е 2,00 лв. - внесен на 12.05.2017 г. Предмет на дейност на дружеството е изработка и монтаж на метални конструкции и други изделия от метал и допълнителна дейност - търговска дейност в страната и чужбина, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество и др. Дружеството е

регистрирано по ЗДДС на 23.05.2017г.

На 01.09.2022г. с вх. № 060432200156902 на НАП ТД Велико Търново е подадена Декларация от К. М. К. - управител на „Метал строй 81“ ЕООД, за прекъсване на дейност, считано от 01.09.2022г.

„Метал строй 81“ ЕООД е заявило за обявяване и съответно обявени в търговския регистър към Агенция по вписвания годишните са финансовите му отчети за последните три периода за 2020г., 2021г. и 2022г.

От обявените в ТР годишни финансови отчети, както и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза се установява следната динамика на финансовото състояние на търговеца:

По счетоводните баланси на „Метал строй 81“ ЕООД към 31.12.2022г. балансовата стойност на всички активи е 51 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи – 12 хил. лв., в т.ч. земи – 1 хил. лв., подобрения върху земята /ограда от стоманобетонни панели/ - 10 хил. лв., транспортни средства – 1 хил. лв., краткотрайни активи – 49 хил. лв., в т.ч. суровини и материали – 10 хил. лв., стоки – 27 хил. лв., парични средства в разплащателни сметки – 2 хил. лв. Към 30.09.2023г. балансовата стойност на всички активи е 13 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи /транспортни средства/ - 1 хил. лв., краткотрайни активи – 12 хил. лв. в т.ч. суровини и материали – 10 хил. лв., парични средства в разплащателни сметки – 2 хил. лв.

Според извършените имуществени проверки в Имотния регистър Справка № 1235119/25.09.2023г. чрез отдалечен достъп до данни за юридическо лице за всички служебни вписвания в Агенция по вписванията за периода от 01.01.1991 г. до 25.09.2023г. за „Метал строй 81“ ЕООД, се установява, че дружеството е имало деклариран недвижим имот - поземлен имот № 38875.349.377 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр.Враца, с адрес на поземления имот: с.***, местност „****“, с площ 2 847 кв.м., който е продаден на публична продажба с Постановление за възлагане на недвижим имот от 27.02.2023г. на ЧСИ Ц. Д., рег. № ***, район на действие Окръжен съд Враца.

От издаденото Удостоверение Рег. № 967000-14004/29.09.2023г. от Сектор „Пътна полиция“ - Враца се установява, че дружеството е настоящ собственик на два броя МПС: Специален автомобил „Мерцедес Спринтер 411 ЦДИ“ с рег. № ВР***СВ, и Товарен автомобил „Рено Канго“ с рег. № ВР***СС, като върху двата автомобила е наложен запор за продажба по ИД № 20217230400725 от 25.02.2022г. от ЧСИ Н., по ИД № 2022***0400497 и № 2022***0400498 от 21.06.2022г. от ЧСИ Д., считано от 22.06.2022г.

Съгласно предоставените счетоводни баланси, дружеството не разполага с дълготрайни финансови активи по дялови участия, ценни книги и предоставени заеми към 31.12.2022г. и 30.09.2023г.

Структурата на краткотрайните активи на „Метал строй 81“ ЕООД към 31.12.2023г. и 30.09.2023г. съгласно балансите е посочена в таблица № 2 в заключението, а списъка на краткосрочните вземания на дружеството към 31.12.2022г. и 30.09.2023г., длъжниците, основанието, размера и падежа на

задълженията им, са отразени в таблица № 3. Към 31.12.2022г. балансовата стойност на краткотрайни активи на дружеството е общо 39 хил. лв., в т.ч. суровини и материали – 10 хил.лв., стоки - 27 хил. лв. и парични средства в разплащателни сметки – 2 хил. лв.; към 30.09.2023г. балансовата стойност на краткотрайните активи е 12 хил. лв., в т.ч. суровини и материали – 10 хил. лв. и парични средства в разплащателни сметки – 2 хил. лв. Общо вземанията на дружеството са в размер 284, 00 лева, от които 216,00 лв. са вземания от „Н.-транс” ЕООД по фактура от 06.08.2020г. и 68, 00 лв. от „Инекс трейд” ЕООД – остатък по фактура от 28.10.2020г.

В таблица № 4 в заключението на ССЕ е посочена структурата на задълженията на „Метал строй 81“ ЕООД: към 31.12.2022 г. общият размер на задълженията е 48 хил. лева, които са до 1 година; към 30.09.2023 г. общият размер на задълженията е 164 хил. лева до 1 година.

Въз основа на предоставените аналитични извлечения на сметка 401 „Доставчици“, сметка 493 “Разчети със собственици“, сметка 499 „Други кредитори“ и главна книга за периода от 01.01.2022г. до 31.12.2022г. и за периода от 01.01.2023г. до 30.09.2023г., вещото лице е съставило списък на задълженията на търговеца с размера /главница, лихви и неустойки/, падежа на всяко от тях и наличието на обезпечения (таблици № 5 и № 6). Общият размер на задълженията към 31.12.2022г. е 48 940,20 лв., които са краткосрочни до 1 година и изцяло изискуеми, а към 30.09.2023г. е 164 258,69 лв., които са краткосрочни до 1 година и изцяло изискуеми.

От заключението се установява също, че към 30.09.2023г. са образувани изпълнителни дела № 2022***0400497 и № 2022***0400498, и двете по описа на ЧСИ Ц. Д. с вискатели съответно А. Н. И. и Д. А. И., като размерът на осчетоводеното задължение към двамата вискатели е общо 129 812,00 лв.

Съгласно Удостоверение Изх. № 060372303835934/27.09.2023г. за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки от ТД на НАП - Велико Търново, офис Враца, експертизата е установила, че „Метал строй 81“ ЕООД има публични задължения в общ размер 2662, 38 лв., от които 1000,00 лв. - главница и 1662,38 лв. - лихви към 27.09.2023г., които произтичат от наказателно постановление /имуществена санкция/ от 15.02.2022г. на Министерство на земеделието, храните и горите - София. Няма наложени обезпечителни мерки върху имуществото и започнато принудително изпълнение. Има образувано изпълнително дело № 21103 6865/2021г.

В Таблица № 8 от заключението вещото лице е отразило стойностите на показателите за ликвидност към 31.12.2022г. и към 30.09.2023г., от която се установява, че към двете дати коефициентът на обща ликвидност е под референтния праг, т.е. под 1-ца; коефициентът на бърза ликвидност е значително под референтните граници; коефициентът на незабавна ликвидност е под референтните граници и показва, че поради по-малката стойност на краткосрочни инвестиции и паричните средства, дружеството не може да заплати краткосрочните си задължения; коефициентът на абсолютна

ликвидност е значително под референтния минимум от 0,3 и показва, че поради малкия размер на паричните средства, дружеството не може да заплати краткосрочните си задължения. Към 30.09.2023г. дружеството-длъжник има по-ниска, почти нулева степен на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност от приетите оптимални стойности, което се дължи на незначителния размер на краткотрайни активи и на значителния размер на краткосрочните задължения и тяхната изискуемост и дружеството е изпаднало в пълна зависимост от кредиторите си.

Показателите за финансова автономност са отразени в таблица № 9 в заключението. Към 31.12.2022г. коефициентът на финансова автономност е под приетия минимум 0.33, към 30.09.2023г. е с отрицателна стойност, което е категоричен показател за декапитализиран собствен капитал и показва, че е налице превъзвешение на задълженията спрямо собствения капитал, т.е. съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на предприятието. „Метал строй 81“ ЕООД не разполага с достатъчно краткотрайни активи: материали, продукция, стоки, вземания и парични средства за изплащане на текущите си задължения. Дружеството няма финансова автономност и е зависимо от кредиторите си. Към 31.12.2022г. коефициентът на задлъжнялост е значително над приетия размер средно 0.37, а към 30.09.2023г. е с отрицателна стойност и показва задлъжнялост на дружеството към кредиторите и невъзможността му да се разплаща в рамките на период от една година.

Капиталовата структура на „Метал строй 81“ ЕООД за разглежданите периоди е посочена в таблица № 10 на заключението, от която се установява, че към 31.12.2022г. дружеството има текуща загуба от 3 хил. лв., а към 30.09.2023г. тази загуба е 151 хил. лв.

От обявените и представени ГФО и от заключението на ССЕ е видно, че за разглежданите периоди длъжникът „Метал строй 81“ ЕООД отчита загуба от дейността си (в таблица № 11 са отразени финансовите резултати на дружеството), която към 31.12.2022г. е в размер 13 хил. лв., а към 30.09.2023г. – 153 хил. лв.

На 01.09.2022г. с вх. № 060432200156902 на НАП ТД Велико Търново е подадена Декларация от К. М. К. - управител на „Метал строй 81“ ЕООД, за прекъсване на дейността на дружеството, считано от 01.09.2022г. Осчетоводената загуба към 30.09.2023г. в размер на 152 584,95 лв. е в резултат на отчетен приход от публична продажба на поземлен имот в размер 8 034,78 лв., отписано задължение към доставчик поради изтекла пет годишна давност от 2018г. в размер 1800,00 лв. и осчетоводен разход за начислени задължения по изпълнителни дела в размер 162 419,68 лв., а не от извършена дейност от дружеството.

Към момента на изготвяне на заключението - 30.09.2023г. краткосрочните задължения на дружеството са в размер 164 258,69 лв., с включени задължения към НАП, които са изцяло изискуеми, а дружеството е прекратило дейността си от 01.09.2022г. Според заключението към момента

дружеството изцяло е декапитализирано, натрупаната загуба към 30.09.2023г. е в размер 152 584,95 лв.; затрудненията на „Метал строй 81“ ЕООД имат траен и необратим характер и дружеството се намира в пълна зависимост от кредиторите си; същото е изпаднало в трайна неплатежоспособност, не е в състояние да финансира дейността си и да покрива съществуващите изискуеми задължения. Видно от резултатите, изчислени на ред 3 в таблица № 12, съгласно Балансите на „Метал строй 81“ ЕООД към 31.12.2022г. и към 30.09.2023г., общата балансова стойност на наличните краткотрайни активи не са били достатъчни за покриване на неговите краткосрочни задължения.

Вещото лице е констатирало, че на 13.10.2022г. са извършени последни плащания в брой към НАП за данъчни и осигурителни задължения в размер 333, 88 лева; на 31.10.2022г. са извършени последни плащания в брой в размер 4 839,67лв., с които са изплатени заплати за м. септември 2022г. В периода от 01.11.2022г. до 30.09.2023г. няма извършвани никакви плащания в брой и от разплащателните сметки на дружеството.

От заключението се установява също, че на 25.01.2023г. ЧСИ Ц. Д., рег. № ***, район на действие Окръжен съд Враца, е извършила разпределение по чл. 495 ГПК по ИД № 2022***0400627 с вискател „А.-2008“ ООД и длъжник „Метал строй 81“ ЕООД, на постъпилата по делото парична сума от 18 500,00 лв. от извършената публична продажба на поземлен имот собственост на длъжника от 05.01.2023г., като сумата е разпределена, както следва: 15 842,64 лв. - в полза на ТД на НАП-Враца; 1 024,72 лв. - в полза на „А.-2008“ ООД и 1 631,84 лв. - такси и разноски от ТТРЗЧСИ в полза на ЧСИ Ц. Д..

От заключението се установява също, че към 30.09.2023г. по счетоводни данни наличните парични средства на дружеството са: в брой 160,15 лв., по разплащателна сметка в „Уникредит Булбанк“ АД - 1910,05 лв. и в „Търговска банка Д“ - 145,36 лв., които са запорирани от ЧСИ Ц. Д. и ЧСИ М. Н.; вземанията от клиенти са 284,00 лв., същите са над 1 година и са трудно събираеми.

Според заключението на ССЕ, длъжникът не разполага с парични средства или бързо ликвидни активи, с които да се покрият началните разноски в производството по несъстоятелност за срок от 6 месеца в размер на 6 000 лв.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съдът е сезиран с молба за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност.

Предвид качеството му на търговско дружество молителят „Метал строй 81“ ЕООД представлява търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2 ТЗ и спрямо него може да се открие производство по несъстоятелност (чл. 607а, ал. 1 ТЗ).

В случая молителят, в качеството си на длъжник, е поискал откриване на производство по несъстоятелност спрямо себе си, което е достатъчно за

обосноваване на активната му материалноправна легитимация (чл. 625, предл. 1 ТЗ).

Съгласно чл. 607а ТЗ материалноправни основания за откриване на производство по несъстоятелност са следните имуществени състояния на длъжника: 1) неплатежоспособност - общото основание, приложимо спрямо всички видове длъжници, и 2) свръхзадълженост - специално основание, приложимо спрямо капиталовите търговски дружества по смисъла на чл. 64, ал. 3 ТЗ /ООД, АД или КДА/. Тези две основания за откриване на производството по несъстоятелност са самостоятелни. Могат да бъдат предявени в условията на кумулативност или евентуалност. Възможно е откриване на производство по несъстоятелност и на двете основания, ако съвпада началната дата /в този смисъл - Решение № 201 от 11.12.2014 г. на ВКС по т. д. № 659/2014 г., I т. о., ТК/. Предвид диспозитивното начало в гражданския процес предметът на дължимата от съда защита следва да се ограничи до посоченото в молбата по чл. 625 ТЗ основание. В конкретния случай молителят се позовава на основание неплатежоспособност.

Според чл. 608, ал. 1 ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо: 1) парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, 2) публичноправно задължение на държавата или общините, свързано с търговската му дейност, 3) задължение по частно държавно вземане, или 4) задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца. Посочената разпоредба не е единствената относима към понятието "неплатежоспособност", а елементите му са очертани и в чл. 631 ТЗ, според който молбата се отхвърля, когато се установи, че затрудненията на длъжника са временни или че той разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност за интересите на кредиторите. Систематичното тълкуване на двете разпоредби са дали основание на правната теория и съдебната практика да приемат, че неплатежоспособността е обективно съществуващо имуществено състояние на длъжника, характеризиращо се с трайна невъзможност на същия да изпълни посочено в чл. 608, ал. 1 ТЗ изискуемо парично задължение чрез наличните си парични и други реално ликвидни активи.

Длъжникът е стопански способен да изпълни изискуемите си парични задължения тогава, когато е в състояние да осигури парични средства за

пълното им заплащане. В подобно икономическо състояние той се намира или ако разполага с налични парични средства или ако разполага с такива непарични активи, които могат в кратък срок да се преобразуват в парични средства, достатъчни да покрият всички изискуеми задължения. Следователно, само по себе си притежанието на имуществени активи от всякакъв характер, дори на стойност надхвърляща размера на изискуемите парични задължения, не е достатъчно да обуслови извод за платежоспособност на длъжника. Релевантно е единствено притежанието на парични средства или на реално ликвидни от икономическа гледна точка активи - такива, които могат да се преобразуват за кратък период от време в парични средства на цена, близка до справедливата пазарна стойност /в този смисъл Решение № 71/30.04.2015 г. на ВКС по т. д. № 4254/2013 г., I т. о./. По правило тези ликвидни активи следва да са такива, че тяхното преобразуване /осребряване/ да не води до нарушаване на статута на длъжника като действащо предприятие, т.е. до преустановяване на търговската му дейност, което пък би нарушило интересите на кредиторите с още неизискуеми вземания. Поради това е прието, че по принцип релевантни за платежоспособността на длъжника са само активите, които счетоводно се класифицират като краткотрайни /текущи/. Те от своя страна се подразделят на четири групи - материални запаси /суровини и материали, незавършено производство, стоки и готова продукция, предоставени аванси/, краткосрочни вземания /с падеж до 1 година/, краткосрочни инвестиции /акции, облигации, дялове и др. подобни, закупени със спекулативна цел - т.е. за препродажба/ и парични средства /в брой или по банкови сметки/. Краткотрайните активи на предприятието, за разлика от дълготрайните активи, които се използват за повече от един отчетен период /1 година/, участват еднократно в стопанския процес, при което за длъжника са налице текущи постъпления, които именно са източник на средствата за погасяване на краткосрочните, съответно текущите, задължения при едно действащо предприятие. Същевременно, формалното счетоводно класифициране на даден актив като краткотраен не е достатъчно за годността му да служи за обосноваване на платежоспособността на длъжника. Това е така, защото в редица случаи начинът на осчетоводяване на един актив като краткотраен или дълготраен е въпрос на счетоводната политика на предприятието и защото самото осчетоводяване не всякога отразява реалността /счетоводните регистри са

частни документи на самия длъжник, който има интерес да включва в тях само изгодни за себе си обстоятелства/. Ето защо независимо от счетоводното класифициране на даден актив като краткотраен, същият е от значение за платежоспособността на длъжника единствено, ако реално съществува и ако е реално ликвиден /продаваем, събираем/ в обозрим кратък срок. Съответно - длъжникът е неплатежоспособен, ако не притежава подобни краткотрайни и реално ликвидни активи, достатъчни да покрият всичките му изискуеми парични задължения от вида на чл. 608, ал. 1 ТЗ. Понятието за неплатежоспособност по чл. 608, ал. 1 ТЗ е правно, а не счетоводно, което налага при преценката за наличието ѝ да се изследват правните елементи от неговия фактически състав, а част от тях е реалната имуществена неспособност за генериране на парични средства за покриване на изискуемите парични задължения, преценена въз основа на действително /а не само счетоводно/ ликвидните активи на длъжника.

За да бъде открито производство по несъстоятелност е необходимо състоянието на неплатежоспособност да е налице към момента на последните устни състезания по делото /така Решение № 54/8.09.2014 г. на ВКС по т. д. № 3035/2013 г., Решение № 216/29.11.2016 г. на ВКС по т. д. № 448/2016 г., II т. о. и др./. В практически аспект това предполага следната поредност на изследване: 1) дали към датата на последните устни състезания длъжникът разполага с реално ликвидни активи, достатъчни да покрият всичките му установени изискуеми парични задължения, и 2) при отрицателен отговор - дали затрудненията му не са временни по смисъла на чл. 631 ТЗ. При втория етап на изследване подлежи трайния характер на състоянието на длъжника, което по необходимост предполага извършване на цялостен финансово-икономически анализ на дейността на длъжника в достатъчно продължителен период назад.

В конкретния случай от събраните по делото доказателства се установи, че към датата на приключване на устните състезания изискуемите задължения на молителя са в общ размер 164 258, 69 лв., съставляващи задължения към доставчици, към финансови институции, към други кредитори и данъчни и осигурителни задължения.

Същевременно, според представените счетоводни баланси и заключението на ССЕ, към датата на приключване на устните състезания наличните парични средства на дружеството са: в брой 160,15 лв., по разплащателна сметка в „Уникредит Булбанк“ АД - 1910,05 лв. и в

„Търговска банка Д” - 145,36 лв., които са запорирани от ЧСИ Ц. Д. и ЧСИ М. Н.; вземанията от клиенти са 284,00 лв., същите са над 1 година и са трудно събираеми. Следователно, на база тези данни краткотрайните активи на молителя са явно недостатъчни за покриване на изискуемите му задължения.

Констатираната настояща неспособност на молителя да погаси изискуемите си парични задължения не е достатъчна, за да се приеме, че същият е неплатежоспособен по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ. Необходимо е да се установи, че това състояние има траен характер, което налага и отговор на втория подвъпрос - дали затрудненията му не са временни по смисъла на чл. 631 ТЗ. Този въпрос обаче има смисъл да се поставя само, ако молителят продължава да развива търговската си дейност. Само при наличие на такава затрудненията хипотетично биха могли да бъдат временни. Ако дейността е преустановена, то очевидно молителят не би могъл да придобие активи, чрез които да изплати задълженията си. От заключението на ССЕ се установява, че натрупаната загуба към 30.09.2023г. е в размер 152 584,95 лв., а от 01.09.2022г. молителят напълно е преустановил търговската си дейност, няма наличие на кадрова обезпеченост, към момента дружеството изцяло е декапитализирано, което обуславя и невъзможността му да генерира бъдещи приходи, с които да погаси изискуемите си частни и публични задължения. При тези данни е очевидно, че затрудненията на длъжника не са временни, а трайни, както и че той не разполага с ликвидно имущество, достатъчно за покриване на задълженията. Настоящата икономическа пасивност на молителя не би му позволила да погаси установените му изискуеми парични задължения. Следователно понастоящем молителят е в състояние на трайна невъзможност за изпълнение на паричните си задължения чрез наличните си краткотрайни и реално ликвидни активи. Ето защо налице е установено състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ, което изисква съдът да определи началната дата на това състояние.

Началната дата е най-ранната, установена по делото дата, към която са налице всички елементи от фактическия състав на неплатежоспособността. Тя се определя според най-ранния падеж на изискуемо непогасено парично задължение, при условие, че към този момент са налице и останалите предпоставки на чл. 608, ал. 1 ТЗ с оглед общото икономическо състояние на длъжника. В случая, съдът констатира, че данните в хронологичните регистри на сметка 503 „Разплащателни сметки“ и сметка 501 „Каса“ за периода 01.01.2022г. – 30.09.2023г. сочат, че на 31.10.2022г. дружеството е извършило

последни плащания за заплати, поради което, с оглед и преустановената му търговска дейност от 01.09.2022г., за начална дата на неплатежоспособността следва да бъде определена датата 01.11.2022 г., от която дружеството не би могло да осъществява плащания на задълженията си като израз на трайно влошено икономическо състояние.

По тези съображения и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ съдът следва да обяви неплатежоспособността на „Метал строй 81“ ЕООД и да открие производство по несъстоятелност.

Преценката относно реда, по който следва да се развива производство по несъстоятелност следва да се направи на база конкретните данни по делото.

Нормата на чл.630, ал.2 от ТЗ предвижда, че когато е очевидно, че продължаване на дейността би увредило масата на несъстоятелността, съдът може да обяви длъжника в несъстоятелност и да постанови прекратяване на дейността му, като вариантите за това са два: едновременно с откриване на производство по несъстоятелност или след постановяване на решението за откриване производство по несъстоятелност, но преди да е изтекъл срокът за предлагане на план по чл.696 от ТЗ.

Предпоставка за обявяване на длъжника в несъстоятелност при условията на първата хипотеза е съдът да е бил изрично сезиран за това с искане на някой от изчерпателно посочените в нормата субекти. С оглед спецификата на производството по несъстоятелност, това искане е допустимо да бъде валидно направено до приключване на устните състезания по делото в първата инстанция.

В случая молителят-длъжник е сезирал съда с изрично искане за прекратяване на дейността му още с подаването на молбата за откриване на производството. Налице са и материалноправните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.630, ал.2 ТЗ. От заключението на ССЕ се установява, че длъжникът фактически е преустановил осъществяването на търговската дейност още преди подаване на молбата, както и че през изследвания от вещото лице период, предшестваш образуването на производството по несъстоятелност, дружеството е реализирало трайни загуби при това в значителни размери. Установено е също, че прогнозата за финансовото състояние на длъжника е неблагоприятна, както и че неговото обективно състояние на неплатежоспособност е трайно и необратимо. От съвкупната

преценка на тези данни, при фактическо прекратяване на търговската дейност от самия длъжник през продължителен период от време преди подаване на молбата по чл.625 от ТЗ и при неблагоприятна перспектива за по-нататъшното финансово-икономическо състояние на дружеството, продължаването на дейността му може единствено да обремени предприятието на длъжника с допълнителни пасиви и да осуети удовлетворяването на кредиторите.

При тези съображения, настоящият съдебен състав намира за основателно искането на длъжника за обявяването му в несъстоятелност и прекратяване на дейността му.

Обосновавайки се с констатациите по съдебно-икономическата експертиза и преустановената търговска дейност, липса на имущество за покриване на задълженията без опасност за интересите на кредиторите и за покриване на разноските по несъстоятелността, съдът на основание чл.629б ТЗ с протоколно определение от 31.10.2023 г. е указал на молителя и евентуалните заинтересовани лица в едноседмичен срок да представят доказателства за внесена сума от 6 000 лв., представляваща предплатени начални разноски в производството по несъстоятелност, определени в зависимост от евентуалното текущо възнаграждение на временния синдик и очакваните разноски, ведно с предупреждение за последиците по чл.632, ал.1 ТЗ при непредставяне на доказателства за авансиране на разноските. Тези указания са вписани в ТР на 31.10.2023 г., но в указания срок (до 07.11.2023г.) и до момента не е заявена готовност за предплащане на разноски в посочения размер.

При така установените факти, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност едновременно с откриване на производството и същото да бъде спряно. С оглед обстоятелството, че с решението длъжникът не се заличава от ТР, имуществото му, което евентуално може да бъде открито след решението, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целите на производството, поради което е необходимо да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника.

Дължимата държавна такса от 250 лв. по откриване на производството не е внесена авансово от длъжника, поради което на основание чл. 620, ал. 1 ТЗ следва да се събере от масата при евентуално разпределение по реда на чл.

723 ТЗ.

Водим от горното и на основание чл.630 вр. чл.632, ал.1 ТЗ,
Врачанският окръжен съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: с. ***, общ.Враца, ***, представлявано от управител К. М. К..

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността - 01.11.2022 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, при обявяване на фирмата си да направи добавка „в несъстоятелност”.

СПИРА производството по несъстоятелност на „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, открито в рамките на производството по т.д. № 88/2023 г. по описа на Окръжен съд - Враца.

УКАЗВА, че спряното производство може да бъде възобновено по молба на длъжника или на кредитор в срок от една година от вписване на настоящето решение в търговския регистър при удостоверяване, че е налице достатъчно имущество или при депозиране на необходимата сума за предплащане на началните разноси по чл.629б ТЗ.

УКАЗВА на длъжника и кредиторите, че ако в срока по чл.632, ал.2 ТЗ не бъде поискано възобновяване на спряното производство по несъстоятелност, същото ще бъде прекратено и ще бъде постановено заличаване на длъжника.

ОСЪЖДА на основание чл.620, ал.1 ТЗ „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: с. ***, общ.Враца, ***, представлявано от управител К. М. К., ДА ЗАПЛАТИ от масата на

несъстоятелността в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд - Враца държавна такса 250,00 лв.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенцията по вписванията препис от настоящия съдебен акт за извършване на вписването му на основание чл.622 ТЗ.

ДА СЕ ВПИШЕ решението в книгата по чл.634в, ал.1 ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на основание чл.634в, ал.2 ТЗ препис от решението на молителя „Метал строй 81" ЕООД, ЕИК ***, чрез пълномощника му адв. Т. Д. от АК-Враца.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Софийския апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър, съгласно чл.613а, ал.1 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____