

ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 13.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова и прокурора Д. Б. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231880200038 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге, редовно призовани за днес, се явява прокурор Б..

Обвиняемият Х. Г. Д., редовно призован за днес, се явява лично и с адв. К. М., с пълномощно по делото.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на обвиняемия:

Х. Г. Д., ЕГН *****, роден на г., в гр. С., общ. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „...“ № , С. област,, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора,

защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. М. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът - Господин председател, с адв. К. М. – защитник на обвиняемия Х. Г. Д. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. М. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО Своге, сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО Своге.

Прокурорът - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. М. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Д. Б. – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, и адв. К. М. от ... - упълномощен защитник на обвиняемия Х. Г. Д., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. М. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемият Х. Г. Д. досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия: Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На 02.03.2023 г., в гр. Своге, Софийска област, по предложение на Д. Б. – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, се е сключило настоящото споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 193/2022 г., по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 2103/2022 г., по описа на РП Костинброд, ТО Своге, на основание чл. 381 от НПК.

I. Страни :

Споразумението се сключи между:

Прокурор Д. Б. – прокурор при РП Костинброд, ТО Своге, адвокат К. М. от ..., упълномощен защитник на обвиняемия и Х. Г. Д. с ЕГН: ***** от гр. С., обвиняем по досъдебно производство № 193/2022 г. по описа на РУ Своге, прокурорска преписка № 2103/2022 г. по описа на РП Костинброд, ТО Своге.

II. Предварителни условия:

1. Наказателното производство по досъдебно производство № 193/2022 г. по описа на РУ Своге е приключило на 08.02.2023 г., с мнение за предаване

на съд на обвиняемото лице Х. Г. Д. с ЕГН: ***** от гр.С.

2. Обвиняемият Х. Г. Д. с ЕГН: ***** е обвинен за извършено престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК.

3. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия Х. Г. Д. с ЕГН: ***** и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. Предмет и условия на споразумението:

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото срещу обвиняемото лице Х. Г. Д. с ЕГН: *****, да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Х. Г. Д. с ЕГН: *****, роден на г., в гр. С., общ.С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „...“ № , С. област, ..., български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, се признава за виновен, че е осъществил от обективна и от субективна страна състава на престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, за това, че на 29.11.2022г., около 21:30 часа, в гр. Своге, ул. „Дунав“ срещу бензиностанция „Лукойл“ с посока на движение от град София към град Мездра е управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил марка „Уаз“, модел „452“ с рег. № с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,92 на хиляда, установено по надлежния ред, с техническо средство Дрегер 7510 ARBA 0099, след като е бил осъден с влязло в сила на 19.11.2012 г. Определение от 19.11.2012 г. по НОХД № 225/2012 г. на Районен съд - Своге за деяние по чл. 343б, ал. 1 НК - за това, че управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред - престъпление по чл. 343б, ал.2 НК.

IV. Вид и размер на наказанието :

Страните се споразумяват на основание чл. 343б, ал. 2 НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал.

1, т. 1 НК на обвиняемия Х. Г. Д. с ЕГН: *****, да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода” за срок от 5 /пет/ месеца.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС, така наложеното наказание да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, страните се съгласяват да не се налага кумулативно предвиденото наказание „глоба”.

V. Разноски - няма.

VI. Веществени доказателства – няма.

ПРОКУРОР:

/Д. Б. /

ОБВИНЯЕМ:

/ Х. Д./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. К. М./

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемият, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Д. Б. - прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге и адв. К. М. от ..., упълномощен защитник на обвиняемия Х. Г. Д. по НОХД № 38/2023 г. по описа на Районен

съд Своге.

ПРИЗНАВА обвиняемия Х. Г. Д., ЕГН *****, роден на г., в гр. С., общ. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „...“ № , С. област,, български гражданин, с основно образование, безработен, неженен, осъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 29.11.2022 г., около 21:30 часа, в гр. Своге, ул. „Дунав“ срещу бензиностанция „Лукойл“, с посока на движение от град София към град Мездра, е управлявал моторно превозно средство - товарен автомобил марка „Уаз“, модел „452“ с рег. № с концентрация на алкохол в кръвта си над 0,5 на хиляда, а именно 2,92 на хиляда, установено по надлежния ред, с техническо средство Дрегер 7510 ARBA 0099, след като е бил осъден с влязло в сила на 19.11.2012 г. Определение от 19.11.2012 г. по НОХД № 225/2012 г. на Районен съд - Своге за деяние по чл. 343б, ал. 1 НК - за това, че управлявал моторно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред - престъпление по чл. 343б, ал. 2 НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 2 НК във вр. с чл. 381, ал. 5 във вр. с ал. 4 и ал. 1 НПК във вр. с чл. 39, ал. 1 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, **ГО ОСЪЖДА НА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ПЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС, така наложеното наказание да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 55, ал. 3 НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание „глоба“.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 38/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част.*

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След подписване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на обвиняемия. Като взе предвид процесуалното му поведение по настоящото производство и

наложеното наказание, съдът счита, че същата следва да се потвърди. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Потвърждава взетата по отношение на обвиняемия Х. Г. Д., ЕГН ***** , мярка за неотклонение „Подписка” – с действие до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.18 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____