

# ПРОТОКОЛ

№ 81

гр. Пловдив, 20.02.2024 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Магдалина Ст. Иванова

Членове: Михаела Хр. Буюклиева  
Велина Ем. Антонова

при участието на секретаря Елеонора Хр. Крачолова  
и прокурора Светлозар М. Лазаров

Сложи за разглеждане докладваното от Михаела Хр. Буюклиева Въззивно наказателно дело от общ характер № 20245000600031 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - подсъдим Д. В. В., се явява лично и с адв. Б. с пълномощно по делото.

Жалбоподателите - частни обвинители Ц. К. Й. и Г. З. Й. не се явяват, редовно призовани.

Не се явява и техният повереник – адв. А. Б., редовно призован. От същия е постъпила молба, в която сочи, че няма да се яви в днешното съдебно заседание, тъй като има друг служебен ангажимент по наказателно дело на Окръжен съд – Стара Загора. Не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Сочи, че поддържа подадената от него въззивна жалба, като оспорва тази на подсъдимия. Моли да се уважи подадената от него въззивна жалба, като се увеличи размерът на наложеното наказание и се присъди възнаграждение за адвокатски хонорар.

ЧАСТНИЙ ОБВИНИТЕЛ И. К. Т. – лично и като законен представител на Г. С. Г. и Ц. С. Г. не се явява, редовно призована.

Не се явява и повереникът им – адв. Е. Т., редовно призован.

От повереника им – адв. М., са постъпили два броя възражения. С едното сочи, че няма да се яви в днешното съдебно заседание поради служебен ангажимент, не възразява да се даде ход на делото, поддържа подадените възражения по чл.322 НПК срещу въззивната жалба на защитата.

Моли да се потвърди присъдата на първоинстанционния съд, като поддържа подадените възражения относно въззивната жалба на защитника на подсъдимия.

ПРЕДОСТАВИХА се на прокурора и на защитника копия от възраженията на адв. М..

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ Т. И. Ж. не се явява, редовно призован.

Не се явява и повереникът му - адв. З., редовно призован. От същия е постъпила молба, в която сочи, че поради служебен ангажимент няма да се яви в днешното съдебно заседание. Не възразява да се даде ход на делото. Моли да се постанови решение, с което да се потвърди първоинстанционната присъда на Окръжен съд - Стара Загора. Претендират и разноси по делото. Към молбата са приложени пълномощно и договор за правна защита и съдействие.

По делото е постъпило допълнително писмено изложение от адв. Б., защитник на подсъдимия Д. В. В..

ПРЕДОСТАВИ се копие от него на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът след съвещание намира, че са налице основанията за даване ход на делото. Неявяването на частните обвинители и техните повереници, които са редовно призовани, не е пречка за разглеждане на делото. Към същото следва да се приложат постъпилите допълнително писмено изложение от адв. Б., защитник на подсъдимия Д. В. В., и възражения по чл.322 НПК срещу въззивната жалба на защитата от адв. М.. С оглед на изложеното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПРИЛАГА към същото допълнително писмено изложение от адв. Б., защитник на подсъдимия Д. В. В., и възражения по чл.322 НПК срещу въззивната жалба на защитата от адв. М..

ДОКЛАДВА се делото от съдията-докладчик.

РАЗЯСНИХА се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам отводи и доказателствени искания.

АДВ. Б.: Нямам отводи и доказателствени искания.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В.: Нямам отводи и доказателствени искания.

Съдът след съвещание, с оглед изявлението на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа страна и следва да се даде ход на делото по същество, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми апелативни съдии, госпожо председател, аз ще се опитам да бъда съвсем лаконичен. Запознат съм с въззивната жалба от адв. Г. Б. – защитник на подсъдимия Д. В. В., с допълнението към нея, както и с възраженията на И. Т., Ц. Г. и Г. Г., същите представлявани от адв. Р. М.. Ще споделя личното си становище и като вътрешно убеждение. Въззивната жалба от адв. Б., като защитник на подсъдимия Д. В., лично за мен е неясна или опитвам се да се изразя с някаква друга дума или понятие, прекомерна, да не кажа нагла, извинявам се за изрази. Търсих друга дума, но в момента не можах да намеря какво точно се иска от съда. Наложено е наказание лишаване от свобода в размер на три години и шест месеца, като е постановено същото наказание лишаване от свобода да бъде изтърпяно при „общ“ режим, а същевременно в жалбата е посочено да бъде освободен подсъдимият от изтърпяване на наказанието, при условията на чл. 66 НК, с условна присъда, с определен изпитателен срок. С тази жалба какво точно се иска още от съда? Аз лично считам, че тази жалба е неясна, подчертавам още един път, за мен. Изцяло споделям становището, изразено във възражението на И. Т., Ц. Г. и Г. Г., и ще моля да потвърдите първоинстанционната присъда, като жалбата на адв. Б., респективно подсъдимия В., да оставите без уважение като неоснователна.

АДВ. Б.: Уважаеми апелативни съдии, също ще бъда кратък. Моля да уважите жалбата във вида ѝ, в който е подадена в срок. Към него момент нямаше изготвени мотиви, затова в срока по чл. 320, ал. 4 НПК внесох допълнително писмено изложение за становището на защитата и предвид изложените аргументи и съображения, моля да уважите внесената жалба, ако намерите, че наистина аргументите и съображенията са налице и моля в този смисъл да бъде вашият съдебен акт.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. В. (за лична защита): Съгласен съм с това, което каза моят адвокат. Искрено съжалявам за постъпката, която извърших.

Съдът след съвещание

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. В. В.: Искам да ми се даде възможност да докажа, че не съм толкова лош човек и не си позволявам по принцип да извършвам

такива деяния, но се случи.

Съдът след съвещание обяви на страните, че ще се произнесе със съдебния си акт в срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдебното заседание се закри в 10:40 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_