

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32121

гр. София, 14.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 45 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА К. Г.А**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА К. Г.А** Гражданско дело № 20221110149976 по описа за 2022 година

При извършване на служебна проверка за редовност на исковата молба съгласно чл. 129, ал. 1 ГПК, съдът намира че същата не отговаря на изискванията за редовност. С оглед процесуална икономия и на основание чл. 129, ал. 4 ГПК, съдът намира, че следва да бъде указано на ищеца в едноседмичен срок от уведомяването му с писмена молба, с препис за ответника да отстрани нередовностите на исковата молба, посочени в диспозитива на определението.

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника.

С исковата молба са представени писмени доказателства, които са относими, необходими и следва да се допусне събирането им.

Искането на ищеца за допускане изслушване на съдебно-счетоводна и съдебнотехническа експертизи е своевременно направено, относимо към спора, и в предвид обективизираните в отговора на исковата молба възражения, следва да бъде уважено. Следва да бъде приобщено по делото и ч.гр.д. № 6608/2022г. по описа на СРС, 45-ти състав.

В отговора на исковата молба е направено доказателствено искане на основание чл. 190, ал. 1 ГПК ищецът да бъде задължен да предостави пълна справка за движението по индивидуалната партида на ответника в това число и данни за формираните задължения и извършените плащания за периода от 27.01.2022 г. до 12.06.2023 г., доколкото обаче това искане не касае документ, находящ се при ищеца, а изготвяне на такъв за целите на процеса, искането следва да бъде оставено без уважение, а и на въпроса дали са постъпили плащания от ответника по партидата на имота за процесния период, ще бъде предмет на допуснатата за изслушване ССчЕ.

На основание чл. 140 ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок да посочи кой е процесният имот, в който се твърди, че е консумирана електрическа енергия, с оглед констатираните противоречия между посоченото в исковата молба - ап. 66 с адрес: гр.София, ж.к. "Овча Купел 1" бл. 510, вх. В, ап. 66 и посоченият такъв в Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410

от ГПК от 02.03.2022 г. в производството по ч.гр.д. № 6608/2022 г. по описа на СРС, 45-ти състав.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените указания в срок и в цялост исковата молба ще бъде върната в съответната част.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение да представи доказателства за извършено преупълномощаване на адв. С., САК, от адв. С. С. в хипотезата на чл. 26, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 25, ал. 1, вр. ал. 3 и 4, вр. чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ /ЗПП/.

При неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приеме, отговор на исковата молба не е подаван.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 31.10.2023 г. от 09:45 часа, за които дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА събирането на представените към исковата молба писмени доказателства, като по приемането и прилагането им по делото съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание с участието на страните с нарочно определение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото ч.гр.д. № 6608/2022г. по описа на СРС, 45-ти състав.

ДОПУСКА изслушване на съдебно техническа експертиза за отговор на въпросите, поставени с исковата молба, срещу депозит в размер на 350,00 лева, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението за настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В...

ДОПУСКА изслушване на съдебно счетоводна експертиза за отговор на въпросите, поставени с исковата молба, срещу депозит в размер на 300,00 лева, платими от ищеца в едноседмичен срок от съобщението за настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В..

Вещите лица да се призоват след представяне на доказателства по делото за внесен депозит.

ОСТАВЯ ОСТАНАЛИТЕ доказателствени искания на страните без уважение.

УКАЗВА на вещите лице да представят заключенията си за запознаване от страните в едноседмичен срок преди насроченото съдебно заседание.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Съобщава на страните проекта си за доклад:

Предявени са от „Е.., ЕИК 175133827 срещу Ю. Ц. П., при условията на обективно кумулативно съединяване положителни установителни искове с правно основание чл. 422 от ГПК, вр. чл. 107 от ЗЕ и чл. 422 от ГПК, вр. чл. 86 от ЗЗД за признаване на установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца сумата в размер на 258,02 лева, представляваща главница за цена на доставена и потребена електрическа енергия, за периода от 20.08.2021 г. до 19.12.2021 г., ведно със законната лихва за периода от датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда – 10.02.2022 г. до изплащане на вземането, сумата в размер на 4,31 лева, представляваща мораторна лихва за периода от 21.10.2021 г. до 27.01.2022 г., и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК от 02.03.2022 г. в производството по ч.гр.д. № 6608/2022 г. по описа на СРС, 45-ти състав.

В исковата молба се твърди, че ищецът в качеството си на краен снабдител снабдява с електрическа енергия имота на ответника. Посочва, че за ответника е открит клиентски № 3000066240504. Обосновава, че ответникът има качеството на клиент и дължи заплащане на цена за използвана ел. енергия в размер на сумата от 258,02 лв. за периода 20.08.2021 г. до 19.12.2021 г., обективизирано в издадени фактури № 328041423/28.12.2021г.; № 326419092/24.11.2021г.; № 324616359/26.10.2021г. и № 322927396/27.09.2021г., както и

посочената по-горе мораторна лихва за забава от падежа на всяка незаплатена фактура.

В отговора на исковата молба ответникът оспорва предявените искове с твърдения за неоснователност на предявените искове. Поддържа, че претендираните суми са погасени чрез плащане. Оспорва реалната доставка на услугата, както и техническата изправност на средствата за търговско измерване.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже следните обстоятелства: 1) по иска за главница: наличието на облигационно правоотношение по договор за продажба на ел. енергия между страните, количеството на реално доставената от него по договора ел. енергия за процесния период и размера на нейната цена; 2) по акцесорния иск: съществуването и размера на главния дълг, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението за забава.

УКАЗВА на ответната страна, че в нейна тежест при установяване на горните факти е да докаже погасяване на дълга.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото съдебно заседание ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответникът - да посочи и представи нови доказателства, които не е могъл да посочи и представи с отговора на исковата молба, а съгласно ал. 3 страните са длъжни да направят и обосноват всичките си искания и възражения и да вземат становище по твърдените от насрещната страна обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че ответникът може да иска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу него, ако той не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____