

# ПРОТОКОЛ

№ 48

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 25.08.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ** в публично заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ**

при участието на секретаря Ирена Люб. Никифорова  
Сложи за разглеждане докладваното от **АНДРЕЙ В. ЧЕКУНОВ** Наказателно дело от общ характер № 20231880200154 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО Сливница, редовно призовани за днес, се явява прокурор Димитров.

Обвиняемият Б. В. С., редовно призован за днес, се явява лично и с адвокатите В. Н. от ... и Н. А. от ..., с пълномощно по досъдебното производство.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

Сне самоличността на обвиняемия:

Б. В. С., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ... г. в ....., ..., с българско гражданство, адрес: ....., разведен, със средно специално образование, месторабота: ....., осъждан.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора,

защитника и съдебния секретар.

Прокурорът - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. Н. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. А. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

**СЪДЪТ** на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурорът - Господин председател, с адв. В. Н. и адв. Н. А. – защитници на обвиняемия Б. В. С. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. Н. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО - Сливница сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Адв. А. – Постигнали сме споразумение с РП Костинброд, ТО Сливница и моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Сливница.

Прокурорът - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. Н. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Адв. А. – Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Обвиняемият - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

**СЪДЪТ докладва** постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между прокурор Мария Събева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Сливница, адв. В. Н. от .. и адв. Н. А. от ... - упълномощени защитници на обвиняемия Б. В. С., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. Н., адв. А. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемият Б. В. С.

досежно следните въпроси:

Въпрос на съда: Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда: Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия: Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда: Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия: Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда: Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия: Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда: Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия: Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На 22.08.2023 г. в град Своге, на основание чл.381 от НПК, по предложение на адвокатите В. Е. Н. от .. и Н. И. А. от .. - упълномощени защитници на обв. Б. В. С. се е сключило настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 89 / 2022 г. по описа на РУ - Своге при ОД МВР София, пр. преписка № 325 / 2022 г. по описа на РП Костинброд – ТО Сливница при следните условия:

### **1. СТРАНИ**

Споразумението се сключи между Мария Събева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО- Сливница и адвокатите В. Е. Н. от .. и Н. И. А. от ... - упълномощени защитници на обв. Б. В. С., със съгласието на обв. Б. В. С..

## 2. УСЛОВИЯ

Б. В. С. е обвинен в извършване на престъпление по глава 11 раздел 2 от НК – по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство, не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

## 3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият Б. В. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ...г. в ..., .., с българско гражданство, адрес: ....., разведен, със средно специално образование, месторабота: ..... на длъжност ..., осъждан е виновен за това, че:

На 26.5.2022 г. около 15:45 часа в гр. Своге, Софийска област, по ул. „Васил Левски” срещу частен дом № .. с посока на движение от ул. „Цар Симеон” към ул. „Здравец” е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ауди” модел „А3” с рег. № ..... след употреба на наркотични вещества – амфетамин и тетраhydroканабинол /метаболити/, установено по надлежния ред – със съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза с изх. № И-6984/23.8.2022 г., изготвена от СХЛ към ВМА София, като престъплението е извършено при условията на повторност – след като е бил осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление – със споразумение на Районен съд Своге по НОХД № 136/2020 г. в сила от 5.8.2020 г. за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, за което му е наложено наказание „лишаване от свобода” в размер на 3 /три/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 е отложено за срок от 3 години - престъпление по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК.

Престъплението е извършено от Б. В. С. при пряк умисъл като форма на вина.

#### 4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал. 4 от НПК на обв. Б. В. С. да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на обв. Б. В. С. за извършеното престъпление по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” ЗА СРОК ОТ 4 (ЧЕТИРИ) МЕСЕЦА, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален общ режим.

На основание чл. 55, ал. 2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК страните се съгласяват на обв. Б. В. С. да се наложи кумулативно предвиденото в чл. 343б, ал. 1 от НК наказание „ГЛОБА“ В РАЗМЕР НА 250 (ДВЕТА И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА, под най-ниския предел.

Страните се съгласяват на основание чл. 343г вр. чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на обв. Б. В. С. да бъде наложено наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 16 (ШЕСТНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА.

На осн. чл. 59, ал. 4 от НК, приспада се времето, през което обв. Б. В. С. е бил лишен по административен ред да управлява моторно превозно средство, считано от 26.5.2022 г. до датата на одобряване на споразумението от съда.

#### 5. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Един брой касета към техническо средство Drager Drug Test 5000 ARME 0071 LOT ARPM-0921 – на л. 28, да остане към делото.

#### 6. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК разноските по делото в размер на общо 511.2 (петстотин и единадесет цяло и два) лева да се възложат в тежест на обвиняемия Б. В. С..

ПРОКУРОР:

1. УП. ЗАЩИТНИК:

(К. Д.)

(адв. В. Е. Н.)

## 2. УП.ЗАЩИТНИК:

(адв. Н. И. А.)

## ОБВИНЯЕМ:

Б. В. С.

**СЪДЪТ**, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемият, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

## **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Мария Събева – прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Сливница и адвокатите В. Е. Н. от .. и Н. И. А. от ... - упълномощени защитници на обвиняемия Б. В. С. по НОХД № 154/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

**ПРИЗНАВА** обвиняемия Б. В. С., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на ... г., в ..., ..., с българско гражданство, с адрес: ....., разведен, със средно специално образование, месторабота: ..... на длъжност ....., осъждан, за **ВИНОВЕН** в това, че на 26.05.2022 г. около 15:45 часа, в гр. Своге, Софийска област, по ул.

„Васил Левски”, срещу частен дом № .., с посока на движение от ул. „Цар Симеон” към ул. „Здравец”, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ауди”, модел „А3”, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – амфетамин и тетраhydroканабинол /метаболити/, установено по надлежния ред – със съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза с изх. № И-6984/23.8.2022 г., изготвена от СХЛ към ВМА София, като престъплението е извършено при условията на повторност – след като е бил осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление – със споразумение на Районен съд Своге по НОХД № 136/2020 г., в сила от 05.08.2020 г., за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, за което му е наложено наказание „лишаване от свобода” в размер на 3 /три/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 е отложено за срок от 3 години - **престъпление по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК** , поради което и на основание чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК **ГО ОСЪЖДА** на „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” **ЗА СРОК ОТ 4 (ЧЕТИРИ) МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален общ режим.

На основание чл. 55, ал. 2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК **НАЛАГА** на обвиняемия Б. В. С. кумулативно предвиденото в чл. 343б, ал. 1 от НК наказание „**ГЛОБА**“ в размер на **250 (ДВЕТА И ПЕТДЕСЕТ) ЛЕВА** , под най-ниския предел.

На основание чл. 343г вр. чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК, **ОСЪЖДА** обвиняемия Б. В. С. на „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО**” за срок **от 16 (ШЕСТНАДЕСЕТ) МЕСЕЦА**.

На осн. чл. 59, ал.4 от НК, **ПРИСПАДА** се времето, през което обвиняемият Б. В. С. е бил лишен по административен ред да управлява моторно превозно средство, считано от 26.5.2022 г. до датата на одобряване на споразумението от съда.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство – Един брой касета към техническо средство Drager Drug Test 5000 ARME 0071 LOT ARPM-0921 – на л.28, да остане към делото до изтичане на срока, след което да се унищожи по надлежния ред.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 НПК обвиняемия Б. В. С.,

ЕГН \*\*\*\*\* – със снета по делото самоличност, да заплати по сметка на ОД МВР София направените на досъдебното производство разноски в размер на **511.20 лева**, за изготвени експертизи, както и държавна такса в размер на **5,00 лева**, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 154/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Делото продължава за произнасяне по реда на чл. 383, ал. 3, вр. чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК.

Прокурорът - Уважаеми господин председател, считам че са налице основания в същото съдебно заседание да се произнесете с определение по отношение приложението на чл. 68 НК, тъй като видно от данните за съдимост, е налице извършване на престъпление в изпитателния срок по предходно осъждане.

Адв. А. - Не възразявам.

Адв. Н. – Не възразявам.

Обвиняемият - Не възразявам.

Съдът, след като прецени становищата на страните и след като обсъди събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със споразумение по настоящото НОХД № 154/2023 г. по описа на Районен съд Своге, одобрено от съда Б. В. С. е признат за виновен за извършено от него на 26.05.2022 г., около 15,45 часа, престъпление по чл. 343б, ал. 4, вр. ал. 3, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, като му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца. Това престъпление е умишлено, от общ характер, и е извършено преди изтичането на тригодишния изпитателен срок на условното осъждане, постановено със съдебен акт по НОХД № 136/2020 г. по описа на Районен съд Своге, влязъл в сила на 05.08.2020 г. С посочения съдебен акт на С. е определено наказание от три месеца лишаване от свобода, отложено по реда на чл. 66 от НК за срок от три



години, считано от влизане на акта в сила. При това положение съдът приема, че са налице предпоставките на [чл. 68, ал. 1 от НК](#) за изтърпяване на отложеното наказание лишаване от свобода, като се определи отделно изтърпяване от определеното с настоящото споразумение наказание. На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 и чл. 58, т. 3 от ЗИНЗС, така наложеното наказание следва да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието в затворническо общежитие от открит тип. Воден от изложените мотиви,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ :**

На основание [чл. 68, ал. 1 от НК](#), **ПРИВЕЖДА В ИЗПЪЛНЕНИЕ** определеното наказание лишаване от свобода по НОХД № 136/2020 г. по описа на Районен съд Своге, като **постановява** Б. В. С., ЕГН \*\*\*\*\*, да **изтърпи** това наказание – **три месеца „лишаване от свобода“** при първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието в затворническо общежитие от открит тип, **отделно** от наказанието „лишаване от свобода“, наложено със споразумение по настоящото дело – НОХД № 154/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Софийския окръжен съд в 15 (петнадесет) дневен срок от днес.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ :**

След подписване на споразумението и произнасянето по реда на чл. 383, ал. 3, вр. чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на обвиняемия. Като взе предвид процесуалното му поведение по настоящото производство и наложеното наказание, съдът счита, че същата следва да се потвърди. Така мотивиран,

## **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата по отношение на обвиняемия Б. В. С., мярка за неотклонение „Подписка“ – с действие до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22

от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

**Съдия при Районен съд – Своге:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_