

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1195

гр. Варна, 24.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XI СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Св. Стоянов

като разгледа докладваното от Николай Св. Стоянов Гражданско дело № 20223100100645 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по иск по чл.62, ал.1 от СК, предявен от Ибр. Сюрм., роден на 01.01.1993г. и гражданин на Република Турция, за **установяване**, че ищецът **не е баща** на детето АЗ. ИБР. СЮРМ., родено на 14.01.2014г. от майка К.А. С., с вписан произход по бащина линия от ищеца и бивш съпруг на майката.

Искът е обоснован с твърденията, че през 2013 ищецът и ответницата сключили „фиктивен брак“, но от този момент до 2020г. не поддържали никакви отношения. През м.09.2020г. ищецът дошъл в България за да се разведе и след среща с ответницата Кезбан С. (сега А.) разбрал от нея, че през 2014г. тя родила детето А.С.. Детето било в писано с произход по бащина линия от ищеца, с оглед презумпцията на СК и сключения брак, но без съмнение не било заченато от ищеца, поради пълната липса на контакти с ответницата от 2013г. до 2020г., което не било оспорено от майката, а отделно се потвърдило и от ДНК тест. В началото на 2022г. съпрузите се развели по взаимно съгласие, като родителските права били предоставени на майката. По тези причини моли за оспорване и отричане на презумпцията за бащинство.

Съгласно чл.62, ал.1 СК съпругът на майката (актуален или бивш) може да оспори, че е баща на роденото през брака дете, като докаже, че не е могло да бъде заченато от него, и в интерес на детето. Искът може да бъде предявен до изтичането на една година от узнаване на раждането. Ако обстоятелствата, опровергаващи бащинството, са узнали по-късно по независещи от ищеца причини, искът може да бъде предявен до изтичане на една година от узнаване на тези обстоятелства. Тоест срокът за предявяване е една година от узнаване за факта на раждането или една година от узнаване на обстоятелствата, които опровергават бащинството. На осн. чл.73 от СК сроковете по глава шеста от СК „Произход“ се прилагат служебно и не

подлежат на спиране, прекъсване и възстановяване, поради което те са преклузивни.

В настоящия случай ясно се твърди, че моментът на узнаване от ищеца на факта на раждане на детето Азад, през време на брака с ответницата, е бил през месец септември 2020, когато дошъл в България и ответницата му казала. Поради това срокът за предявяване на иска по чл.62, ал.1 СК тече именно от този момент и се явява изтекъл през месец септември 2021г.

Дори хипотетично да би се приело, че с оглед изменения и допълнения в чл.62, ал.1 СК с ДВ бр.103/4.12.2020г. срокът тече от месец декември 2020г., на осн. пар.5 от ПР на ЗИД на СК, той би бил изтекъл през месец декември 2021г.

В който и да е от двата случая едногодишният преклузивен срок се явява изтекъл преди подаване на исковата молба по делото на 23.03.2022г. От друга страна втората хипотеза - по чл.62, ал.1, изр.3 от СК - е неприложима за случая, защото ясно се твърди от ищеца, че от 2013г. до 2020г. не е имал никакви „физически или дистанционни контакти с ответницата“.

Изложените обстоятелства следва служебно да бъдат отчетени от съда на осн. чл.73 от СК вр. чл.130 от ГПК и водят до процесуална недопустимост на делото, с оглед преклузивния характер на срока.

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. №645 по описа на ВОС за 2022г., 11-ти с-в, на осн. чл.130 от ГПК вр. чл.62, ал.1 от СК вр. чл.73 от СК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Варна, от ищеца, в едноседмичен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____