

ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Сливен, 15.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Ваня Ил. Шишкова

заседатели: Таня Ив. Балабанова

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора Ц. Й. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20232230201597 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 1597/2023 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор Ц. С..

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.Е. М. от АК-Сливен, надлежно упълномощена от 12.01.2024 г. от ДП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Със защита и

подсъдимия сме постигнали споразумение, което ви предоставям. считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Представям ви споразумение, което постигнахме със защитника на подсъдимия.

АДВ. М.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК – със споразумение. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно – със споразумение, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА към особена процедура за одобряване на постигнатото споразумение по реда на чл. 384 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

М. Б. Н. – роден на 23.11.1973 г. в гр. Сливен, с адрес: гр. Сливен, ул. „К.К.“ № *, български гражданин, със средно, женен, работи, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ. М. : Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ.М.: Моля да одобрите постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ Н.: Получил съм препис от обвинителния акт. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият М. Б. Н. със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 03.04.2021 г. в гр. Сливен дал на Ж.Ч.А. имотна облага - парична сума в размер на 20 лева, с цел да го склони да упражни изборителното си право на изборите за Народно събрание, проведени на 04.04.2021 г., насрочени с Указ№ 9/14.01.2021 г. на Президента на Република България, обн. в бр. 5/19.01.2021 г. на Държавен вестник, в полза на определена политическа коалиция - „ГЕРБ-СДС“, регистрирана за участие от Централна изборителна комисия под № 28 в интегралната бюлетина - престъпление по чл.167, ал.2 НК.

И ЗА ТОВА, ЧЕ:

На 03.04.2021 г. в гр. Сливен предоставил на Ж.Ч.А. като лице по чл.167 ал.2 НК имотна облага - парична сума в размер на 180 лева, за да бъде дадена (разпределена) на девет лица от семейния кръг на Ж.Ч.А., живущи в гр. Сливен, с цел да бъдат склонени да упражнят изборителното си право на изборите за Народно събрание, проведени на 04.04.2021 г., насрочени с Указ № 9/14.01.2021 г. на Президента на Република България, обн. в бр. 5/19.01.2021 г. на Държавен вестник, в полза на определена политическа

коалиция - „ГЕРБ-СДС“, регистрирана за участие от Централна избирателна комисия под № 28 в интегралната бюлетина - престъпление по чл.167 ал.4, вр. ал.2 НК.

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **М. Б. Н.** на основание чл.167 ал.2 НК **от НК** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **М. Б. Н.** на основание чл.167, ал.4, вр. ал.2 НК **от НК** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага кумулативно предвиденото наказание „ГЛОБА“.

На основание чл.23, ал.1 от НК се определя едно общо наказание на подсъдимия **М. Б. Н.**, а именно най-тежкото от тях – наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл.66, ал.1 от НК се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК подсъдимият **М. Б. Н.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:..... ПОДСЪДИМИЯТ Н. :.....

/ЦВ.С./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. М./

След като се запозна със споразумението и прецени, че същото не противоречи на закона и на морала, на основание чл. 382 ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 1442/2022 г. по описа на РУ-МВР на Сливен, вх.№ 5197 /2022 г. на РП-Сливен.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1597/2023 г. на СлРС.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

С оглед постигнатото споразумение, съдът счита, че следва да отмени взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия М. Б. Н. мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” до влизане в сила на споразумението.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд-Сливен.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.55 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____