

ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. Бургас, 30.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петя Г. Георгиева Стоянова

при участието на секретаря Карина Г. Трендафилова и прокурора Дарин Велчев Христов (ОП-Бургас)
Сложи за разглеждане докладваното от Петя Г. Георгиева Стоянова Наказателно дело от общ характер № 20222100200141 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Подсъдимият СТ. ПЛ. СТ., редовно призован, се явява лично и с упълномощения защитник – адв. Борислав Янков от Адвокатска колегия – Бургас.

За Окръжна прокуратура – Бургас се явява прокурор Христов.

СЪДЪТ ПРИКАНВА страните за изразяване на позиция по даване ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Считам, че липсват процесуални пречки.

АДВ. ЯНКОВ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че предвид личното явяване на страните и изразените от тях становища, не са налице процесуални пречки за разглеждане на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

СТ. ПЛ. СТ. – роден на ****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от седем дена.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правото на отвод на съда, съдебния

секретар и прокурора, както и правата им по НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи на състава на съда и секретаря.

АДВ. ЯНКОВ: Нямам искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните да изразят становища по въпросите посочени в чл.248, ал.1, т. 1 – 8 от НПК:

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така внесено за разглеждане дело е подсъдно на Окръжен съд – Бургас, липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че не са допуснати на базата на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните права, които да доведат до ограничаване правата на обвиняемия. Няма пречка делото да бъде разгледа по диференцираните правила на съкратено съдебно следствие или приключване със сключването на споразумение. Считам, че не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач, подробно изброени в т. 5 на чл. 248 от НПК. По отношение на мерките за неотклонение и процесуална принуда, била е взета „подписка“, която е отменена и няма основания за вземане на нова мярка. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В тази връзка Ви моля да насрочите съдебното заседание за разглеждане на делото по същество в предвидените в закона срокове.

АДВ. ЯНКОВ: Считам, че делото е подсъдно родово и местно на Окръжен съд – Бургас. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не сме установили допуснати съществени нарушения на обвиняемия или на защитата на досъдебната фаза на процеса. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и 29 от НПК, като в момента обсъждаме варианти за сключване на споразумение с прокуратурата, поради това няма да искам в днешното заседание за преминаване в диференцираните процедури. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, съдебен заседател, тълковник, вещо лице, назначаването на защитник. Относно мярката за процесуална принуда, предвид процесуалното поведение на подсъдимия, не следва да бъде налагана такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да ни бъде дадена възможност да представим проект на споразумение за по-късен час днес.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласни сме да постигнем споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът ПРЕКЪСВА заседанието в 9:30 часа и ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да обсъдят възможността за сключване на споразумение.

Съдебното заседание ПРОДЪЛЖАВА в 10:30 часа в присъствието на прокурора, адв. Янков и подсъдимия С..

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, поради което ви молим да насрочите делото за разглеждане непосредствено след приключване на разпоредителното заседание , за разглеждане по реда на глава двадесет и девета от НПК.

АДВОКАТ ЯНКОВ: Поддържам казаното от прокурора, постигнахме споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Също потвърждавам, че с обвинението и моя защитник постигнахме споразумение и заявявам желанието си за неговото разглеждане и одобряване .

СЪДЪТ обяви на страните, че се оттегля на тайно съвещание.

Съдът, след като се съвеща, намери следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Окръжен съд – Бургас, с оглед повдигнато обвинение с обвинителен акт. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката за неотклонение вече е била отменена и предвид процесуалното поведение на подсъдимия, няма основание да бъде вземана отново. С оглед изявлението на страните за постигнато споразумение, съдът счита, че делото следва да се насрочи незабавно, за разглеждане по реда на глава 29 от НПК.

Предвид горното, на основание чл. 248, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА, че на досъдебното производство не са били допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на подсъдимия и неговия защитник.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК, делото да бъде разгледано незабавно след приключване на разпоредителното заседание по реда на Глава XXIX от НПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест пред Апелативен съд – Бургас, в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Обявява провеждането на разпоредителното заседание за приключило.

Предвид изявленията на страните, че желаят делото да приключи със споразумение и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът намира, че следва да пристъпи към незабавно разглеждане на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, наказанието за първото деяние-по чл.248а, ал.1 от НК да е 6 месеца лишаване от свобода и глоба в размер на 1500лв., а за второто –по чл.316, вр. чл.309 от НК-4 месеца лишаване от свобода. Да се определи общо наказание от бмесеца лишаване от свобода и се присъедини глобата. Изтърпяването на така наложеното наказание лишаване да се отложи с изпитателен срок от 3 години. Молим да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВОКАТ ЯНКОВ: Потвърждавам параметрите на постигнатото споразумение и молим да го одобрите в този му вид.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Също моля да разгледате споразумението и да го одобрите.

СЪДЪТ на основание чл. 381, ал. 6 от НПК, запита подсъдимия съгласен ли е със споразумението и отказва ли се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Запознат съм със съдържанието на споразумението и съм съгласен със същото. Наясно съм с наказанията, които то предвижда и съм съгласен с тези наказания. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, съобразявайки становищата на страните и като намери, че между тях е постигнато съгласие по всички изброени в разпоредбата на чл. 381 и сл. от НПК въпроси, на основание чл. 384, ал. 1 вр. с чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, с което се:

I. ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. ПЛ. СТ., ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че:

1. През месец ноември 2015 г. в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД, с адрес в гр. Бургас, ж.к. Лазур, бл. 152, за да получи кредит от същата банка, представил неверни сведения в документ – „Съгласие на работодателя за превеждане на всички вземания по трудово/служебно правоотношение по разплащателна сметка във връзка с предоставяне на кредит и уведомление за залог на вземания“ с изх.№123/17.11.2015 г., на

което е придаден вид, че е издадено от „БТК Комерс“ ЕАД на името на СТ. ПЛ. СТ., а именно, че размерът на нетното месечно възнаграждение за месец август 2015 г. е 1365.00 лева, за месец септември 2015 г. е 1180.00 лева и за месец октомври 2015 г. е 1289.00 лева – престъпление по чл. 248а, ал.1 от НК;

2. На 04.12.2015 г. в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД, с адрес в гр. Бургас, ж.к. Лазур, бл. 152, съзнателно се ползвал, представяйки ги пред Т. П. П. – частен banker в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД от неистински официални документи – удостоверение с рег. № ИД 18-176/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „СИБАНК“ ЕАД, удостоверение с изх. №89/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „КРЕДИХЕЛП“ ООД и удостоверение № 22620/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „Кредисимо“ АД, всички на името на СТ. ПЛ. СТ., като от него за самото им съставяне не може да се търси наказателна отговорност – престъпление по чл. 316, вр. чл. 308, ал.1 от НК.

II. За престъплението по чл.248а, ал.1 от НК , съобразно правилата на чл.54 от НК се определя наказание от 6 /шест/ месеца лишаване от свобода и глоба в размер на 1500.00 лв.

III. За престъплението по чл.316, вр. чл.308, ал.1 от НК, при приложението на чл.54 от НК се определя наказание от 4 месеца лишаване от свобода.

IV. ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА на подсъдимия СТ. ПЛ. СТ., на основание чл.23, ал.1 от НК едно общо наказание в размер на най-тежкото между определените му за престъпленията по т.1 и т.2, а именно лишаване от свобода за срок от 6 месеца лишаване от свобода.

V. ПРИСЪЕДИНЯВА към така наложеното общо наказание от 6 месеца лишаване от свобода наказанието глоба в размер на 1500.00 лв.

VI. ОТЛАГА, на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на общо определеното наказание от шест месеца лишаване от свобода с изпитателен срок от 3 /три/ години.

VII. ОСЪЖДА, на основание чл. 189, ал.3, вр. ал. 1 от НПК, подсъдимия С. П. С. да заплати в полза на ОД на МВР – гр. Бургас сумата от 658,88 (шестстотин петдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки) лева за разноси за извършени експертизи на досъдебното производство.

Подсъдимият С. П. С. декларира, че разбира в какво е обвинен. Признава се за виновен. Запознат е със съдържанието на споразумението и е съгласен със същото. Наясно е с наказанията, които то предвижда и е съгласен с тях. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Дарин Христов)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Борислав Янков)

ПОДСЪДИМ:

(С.С.)

Съдът намира, че така постигнатото споразумение съдържа съгласие на страните по всички въпроси по чл. 381 и сл. от НПК. Престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение. Причинените с престъплението съставомерни имуществени вреди са изцяло възстановени. Определеното на подсъдимия ** наказание е съобразено с данните за личността на същия и доказателствата по делото и ще способства за постигане целите по чл. 36 от НК. Поради това и същото следва да се одобри, като непротиворечащо на закона и морала, а наказателното производство по делото да се прекрати.

По тези съображения, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор Дарин Христов от Окръжна прокуратура – Бургас, подсъдимия СТ. ПЛ. СТ. и неговия защитник – адв. Борислав Янков споразумение за решаване на делото, с което се:

I. ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. ПЛ. СТ., ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че през месец ноември 2015 г. в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД, с адрес в гр. Бургас, ж.к. Лазур, бл. 152, за да получи кредит от същата банка, представил неверни сведения в документ – „Съгласие на работодателя за превеждане на всички вземания по трудово/служебно правоотношение по разплащателна сметка във връзка с предоставяне на кредит и уведомление за залог на вземания“ с изх. №123/17.11.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „БТК Комерс“ ЕАД на името на СТ. ПЛ. СТ., а именно, че размерът на нетното месечно възнаграждение за месец август 2015 г. е 1365.00 лева, за месец септември 2015 г. е 1180.00 лева и за месец октомври 2015 г. е 1289.00 лева, поради което и на основание чл. 248а, ал.1 и чл.54 от НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 6/шест/ месеца и глоба в размер на 1500.00/хиляда и петстотин/лв.

ПРИЗНАВА подсъдимия СТ. ПЛ. СТ., за ВИНОВЕН и в това, че на 04.12.2015 г. в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД, с адрес в гр. Бургас, ж.к. Лазур, бл. 152, съзнателно се ползвал, представяйки ги пред Т. П. П. – частен banker в център за частно банкиране на „Банка ДСК“ ЕАД от неистински официални документи – удостоверение с рег. № ИД 18-176/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „СИБАНК“ ЕАД, удостоверение с изх. №89/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „КРЕДИХЕЛП“ ООД и удостоверение № 22620/03.12.2015 г., на което е придаден вид, че е издадено от „Кредисимо“ АД, всички на името на

СТ. ПЛ. СТ., като от него за самото им съставяне не може да се търси наказателна отговорност , поради което и на основание чл. 316, вр. чл. 308, ал.1 от НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 4/четири/месеца.

IV. ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА на основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия СТ. ПЛ. СТ. едно общо наказание в размер на най-тежкото между определените му за престъпленията по т.1 и т.2, а именно лишаване от свобода за срок от 6 /шест/месеца .

V. ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23, ал.3 от НК, към така наложеното общо наказание от 6 /шест/месеца лишаване от свобода наказанието глоба в размер на 1500.00/хиляда и петстотин/ лева.

VI. ОТЛАГА, на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на общо определеното наказание от шест месеца лишаване от свобода с изпитателен срок от 3 /три/ години.

VII. ОСЪЖДА, на основание чл. 189, ал.3, вр. ал. 1 от НПК, подсъдимия С. П. С. да заплати в полза на ОД на МВР – гр. Бургас сумата от 658,88 (шестстотин петдесет и осем лева и осемдесет и осем стотинки) лева за разноси за извършени експертизи на досъдебното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Предвид решаване на делото с одобряване на постигнатото споразумение, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК производството по НОХД № 141/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, след като обяви определението си за одобряване на споразумението за решаване на делото, съобразявайки данните в справката за съдимост на подсъдимия, намира, че следва на основание чл.383, ал.2 от НПК да проведе производство по чл.306, ал.1, т.1 от НПК, във връзка с възможността за групиране на наложените на подсъдимия наказания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Моля да се групират наказанията наложени на подсъдимия по НОХД №1935 от 2017 г. на РС – Монтана, НОХД №1977/2017 г. на РС – Монтана и настоящето НОХД №141/2022 г. на БОС.

Да се наложи едно общо наказание в размер на най-тежкото от 6 месеца лишаване от свобода, изтърпяването на което се отложи за срок от три години и се приспадне същото като изцяло изтърпяно посредством 12-те

месеца пробация. Да се присъедини глобата.

открива производство по чл. 306, т. 1 от НПК, с необходимостта за определяне на общо наказанието по НОХД №1935 от 2017 г. на РС – Монтана, НОХД №1977/2017 г. на РС – Монтана и настоящето НОХД №141/2022 г. на БОС.

АДВОКАТ ЯНКОВ: Придържам се към казаното от прокурора. Нямам доказателствени искания.

ОСЪДЕНИЙТ С.: Съгласен съм да ми се определи общо наказание, както предложи прокурора. Разбирам, че така наказанието лишаване от свобода ще се приспадне изцяло и ще остане да дължа само глобата.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и съобрази материалите по делото, за да се произнесе взе предвид следното:

Видно от справката за съдимост изискана служебно от съда и приложена по делото е, че на подсъдимия са налагани следните наказания:

1.С определение от 15.11.17г. по НОХД №1935 от 2017 г. на РС – Монтана, за одобряване на споразумение за решаване на делото, за деяние извършено на 14.12.15г. , съставляващо престъпление по чл.310, ал.1 от НК, при приложението на чл.55, ал.1, т.2, б.“б“ от НК му е наложено наказание пробация за срок от 12 месеца, при първите две задължителни пробационни мерки-задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни пробационни срещи с пробационен служител.

2.С определение от 21.11.17г. по НОХД №1977/2017 г. на РС – Монтана за одобряване на споразумение за решаване на делото, за деяния извършени в периода 30.12.15г.-03.02.16г., съставляващи продължавано престъпление по чл.310, ал.1 от НК, при приложението на чл.55, ал.1, т.2, б.“б“ от НК му е наложено наказание пробация за срок от 10 месеца, при първите две задължителни пробационни мерки-задължителна регистрация по настоящ адрес и задължителни пробационни срещи с пробационен служител.

С определение в законна сила от 04.01.18г. по ЧНД№2028/17г. на РС-Монтана наказанията по НОХД №1935 от 2017 г. и НОХД №1977/2017г. и двете на РС-Монтана са групирани и определено едно общо наказание пробация за срок от 12 месеца. Същото е изтърпяно на 22.11.18г.

3. Настоящото производство по НОХД№141/22г. на БОС срещу подсъдимия С. също е приключило с определение за одобряване на споразумение за решаване на делото, влизащо в сила незабавно след постановяването му от съда.

Със същото С.С. е признат за виновен в две отделни престъпления: по чл.248а, ал.1 от НК, извършено през месец ноември 2015г. , за което му е наложено наказание от 6 месеца лишаване от свобода и глоба в размер на 1500.00лв.; и по чл.316, вр. чл.308, ал.1 от НК, извършено на 04.12.2015г. , за което е наказан с 4 месеца лишаване от свобода.

Видно е, че всяко от деянията за които бил признат за виновен и наказан, са извършени преди да е имало влязъл в сила съдебен акт, с който да са решени въпросите за авторството, вината и отговорността на дееца.

Поради това и съдът намира, че са налице материално правните предпоставки за групиране на наказанията определени на подсъдимия С. с трите отделни определения за одобряване на споразумения за решаване на делото. Най-тежкото определено наказание между тях е лишаване от свобода за срок от 6 месеца по НОХД№141/22г. на БОС. Към същото, съобразно правилата на чл.23, ал.3 от НК на присъединяване подлежи кумулативно наложената по същото глоба.

Като съобрази липсата на други противоправни прояви от последното деяние на 03.02.2016г. до настоящият момент, както и трудовата ангажираност на подсъдимия понастоящем, сочещи на настъпила съществена промяна в личността и нагласите на дееца, намери, че за постигане целите на наказанието по чл.36 от НК не се налага ефективното изтърпяване на наложеното общо наказание лишаване от свобода. Поради това и отложи същото, на основание чл.66, ал.1 от НК с минимално предвидения в закона изпитателен срок. Несъмнено за постигане целите на индивидуалната превенция е способствало изпълнението на 18.11.18г. на наказанието пробация за срок от 12 месеца. В съответствие с разпоредбата на чл.25, ал.3 от НК, при групиране на наказанията от съвкупността, срокът на пробационните мерки подлежи на приспадане от общото определено най-тежко наказание лишаване от свобода в съотношение 2:1. При тези изчисления, приема, че наказанието от 6 месеца лишаване от свобода се явява изцяло изтърпяно.

Предвид изложеното и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, Бургаският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

О П Р Е Д Е Л Я на основание чл. 25, ал. 1, във вр. чл. 23, ал. 1 от НК едно общо наказание между тези по НОХД №1935/2017г. на РС- Монтана, НОХД№1977/2017г. на РС-Монтана и НОХД№141/2022г. на ОС-Бургас, като налага на СТ. ПЛ. СТ. ЕГН *****, най-тежкото от тях, а именно лишаване от свобода за срок от 6/шест/ месеца.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наказанието от 6 /шест/ месеца лишаване от свобода с изпитателен срок от 3 /три/ години .

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23, ал.3 от НК, към така определеното общо наказание от шест месеца лишаване от свобода, глобата в размер на 1500/хиляда и петстотин/лева, наложена на С.С. по НОХД№141/2022г.по описа на БОС .

ПРИСПАДА, на основание чл.25, ал.3, вр. ал.2 от НК, определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода за срок от 6/шест/ месеца изцяло, с изтърпяване на 22.11.18г. на наказанието от 12 /дванадесет/месеца пробация, определено на С.С. по ЧНД№2028/2017г. на Окръжен съд –

Бургас, като общо наказание по НОХД №1935/2017г. на РС- Монтана и НОХД №1977/2017г. на РС-Монтана, при съотношение два дни пробация за един ден лишаване от свобода.

Определение подлежи на обжалване и/или протестиране в 15-дневен срок от днес пред Апелативен съд – гр. Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът ОБЯВИ определението си в 11:35 часа публично , в присъствието на прокурор Христов, адвокат Янков и осъдения С., на които разясни реда и срока за неговото обжалване и/или протестиране.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____

Секретар: _____