

РЕШЕНИЕ

№ 134

гр. Пазарджик, 01.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ненка Цветанкова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разглежда докладваното от Ненка Цветанкова Гражданско дело № 20245220100231 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 101 във връзка с чл. 97 и чл. 98 от Закона за социалните услуги.

Образувано е по молба, депозирана от Дирекция “Социално подпомагане“- С. /Д „СП“/, представлявана от С. Г. Б.- ЗА Директор, с искане да бъде продължен срокът на настаняване на лицето Л. И. Ю., с ЕГН *****, с настоящ адрес с. С., ул. „В.“ № 17 в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С..

В молбата се сочи, че в Д ”СП“- С. е постъпило заявление от Н. Н. Н., настойник на Л. И. Ю., за ползване на социални услуги, финансирани от държавния бюджет. Твърди се, че Л. И. Ю. е освидетелствана с ЕР на ТЕЛК № 1374/098 от 28.06.2005 г., издадено от „МБАЛ-София“ АД, с водеща диагноза: „Друга умствена изостаналост“, оценка на трайно намалена работоспособност: 100% с чужда помощ, срок – пожизнен. Лицето е поставено под пълно запрещение с решение от 12.04.2007 г. по гр. д. № 821/2006 г. по описа на СГС. С Решение № 14 от 01.11.2022 г. на органа по настойничество и попечителство в общ. С., за настойник е определена Н. Н. Н., която е съгласна Л. И. Ю. да бъде настанена в дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С.. Посочено е, че са изчерпани всички възможности за полагане на грижи в домашна среда, както и ползването на социални услуги в общността. Посочено е, че Л. Ю. желае да продължи да ползва социалните услуги, предоставени в дома, както и че същата вече е адаптирана към средата. Със Заповед № СУ/Д-РА-С/53-1/20.12.2023 г. на Директора на Дирекция “Социално подпомагане“- С., Л. И. Ю. е временно настанена по административен ред до произнасянето на съда в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С..

Молителят Дирекция “Социално подпомагане”- С. в съдебното заседание се представлява от Р. А. – Началник отдел „Индивидуална оценка на хора с увреждания и социални услуги“, която моли съда да уважи молбата.

Настойникът Н. Н. в проведеното съдебно заседание не се явява. Депозира молба, с която моли съда да продължи срока на настаняването на Л. И. Ю. в дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С..

С лицето, чието настаняване се иска, в съдебно заседание, проведено в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С., не бе осъществен вербален контакт.

След съвкупна преценка на доказателствата по делото, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С влязло в сила Решение от 12.04.2007 г. по гражданско дело № 821/2006 г. по описа на СГС пълнолетното лице Л. И. Ю. е поставена под пълно запрещение.

От приложеното по делото Решение № 14 от 01.11.2002 г. на органа по настойничество и попечителство в общ. С. се установява, че за настойник е определена Н. Н. Н. – социален работник в СУ в ДПЛУИ с. С..

От експертно решение на ТЕЛК № 1374/098 от 28.06.2005 г., издадено от ДКЦ „Софиямед“ ЕООД със срок пожизнено се установява, че Л. И. Ю. е с водеща диагноза „Дълбока умствена изостаналост“, оценка на трудоспособността; 100% трайно намалена работоспособност, с чужда помощ.“.

В писмено становище по делото, настойникът Н. Н. Н. е посочила, че няма възможността да полага грижи за Л. И. Ю. в домашна среда.

В представения по делото социален доклад за предварителна оценка на потребностите от социални услуги, изготвен от Д „СП”- С., са отразени релевантни за предмета на молбата факти, които макар и по вторичен път установяват следното: Лицето Л. И. Ю. е настанена в ДПЛУИ с. С. от 2017 г. Подробно са изложени обстоятелства във връзка със здравословното ѝ състояние. Посочено е, че лицето Л. И. Ю. се нуждае от постоянни грижи и контрол, от социални контакти, добри социално – битови условия за поддържане на физическото и психично здраве. Лицето не е в състояние да задоволява основните си жизнени потребности, не може да се движи сама, храненето, обличането и личната хигиена се извършват с чужда помощ. Изчерпани са всички други възможности за полагане на грижи в семейна среда, както и ползването на социални услуги в общността. Социалната услуга ДПЛУИ с. С. е подходяща и съответства на идентифицираните ѝ потребности.

За да се произнесе по искането за настаняване на лицето, съдът съобрази от правна страна следното:

Съгласно чл. 101, ал. 1 от Закона за социалните услуги, удължаването на срока за настаняване в социална услуги за резидентна грижа за лице поставено под пълно запрещение, се извършва по реда за настаняването от районния съд. В нормите на чл. 97 и 98 ЗСУ се съдържа уредбата на процедурата по настаняване на пълнолетни лица, поставени

под пълно запрещение, в специализирани институции и ползване на социални услуги в общността от резидентен тип, когато това е в техен интерес, поради това, че за лицето не могат да бъдат полагани грижи в семейна среда, като предвиденото в закона предимство е на насочването на лицата към ползване на услуги в общността от резидентен тип.

В конкретния случай по делото не се установи възможност за полагане на грижи за лицето в семейна среда, като същевременно настаняването в предложената социална услуга е подходящо за поставеното под пълно запрещение лице, предвид заболяването и потребностите му. Л. Ю. е пълнолетно лице, поставено под пълно запрещение поради заболяването си, което заболяване води до липса на способност самостоятелно да задоволява основни свои жизнени потребности, не е в състояние да взема самостоятелни решения, да разбира свойството и значението на постъпките си и да ги ръководи. С оглед събраните по делото доказателства и въз основа на личните си впечатления, придобити в хода на проведеното съдебно заседание, съдът намира, че продължаването на срока за настаняване на Л. Ю. в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С., ще й осигури специализирани грижи и подкрепа, съобразени със специфичните ѝ потребности, поддържане на добро физическо и емоционално състояние в среда близка до семейната, поради което е в нейн най-добър интерес.

С оглед на изложеното съдът намира, че молбата за продължаване на настаняването на Л. Ю. в Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С. е основателна, като на основание чл. 98, ал. 3 от ЗСУ настаняването следва да бъде допуснато за срок от 3 години - максимално предвиденият в закона, тъй като не са налице данни и обстоятелства, сочещи на възможна положителна прогноза за здравето на лицето и за реинтегрирането му в семейна среда.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРОДЪЛЖАВА СРОКА ЗА НАСТАНЯВАНЕ НА поставената под пълно запрещение Л. И. Ю., с ЕГН *****, с настоящ адрес с. С., ул. „В.“ № 17, в специализирана институция за предоставяне на социални услуги - Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с.С., общ. С. **С ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане в сила на настоящото решение.

На основание чл. 98 ал.1 ЗСУ **ДОПУСКА** предварително изпълнение на решението.

Препис на решението **ДА СЕ ВРЪЧИ** на Дирекция „Социално подпомагане” общ. С. и Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост с. С., общ. С. - за незабавно изпълнение.

Решението, на основание чл. 99 от ЗСУ, може да се обжалва пред Окръжен съд Пазарджик, в 7-дневен срок от връчването му на страните.

На основание чл. 64, ал. 4 от ЗСВ настоящото съдебно решение подлежи на публикуване без мотивите.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____