

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13979

гр. София, 30.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА**

като разгледа докладваното от **НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА** Гражданско дело № 20241110107376 по описа за 2024 година

## ОПРЕДЕЛИ:

**ВРЪЩА** като недопустима исковата молба в частта относно предявената претенция за увеличение на присъдена по силата на влязъл в сила съдебен акт издръжка за децата Б. Г. Т. и С. Г. Т. от 80,00 лв. за двамата на 350,00 лв. месечно за Б. Т. и 300,00 С. Т. за периода от 09.02.11.2023 г. до 08.02.2024 г.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по делото в тази му част.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **22.05.2024 г.**, от **15:00** часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и **компетентните ДСП** по местоживее на страните и децата, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да съдържа какви са условията за живее, които предлагат родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др.

### **Извършва следния доклад по делото:**

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на ишците, като същият е задължен по силата на решение № 200/30.08.2013 г., постановено по гр.д. № 1023/2013 г. по описа на РС -Ботевград, влязло в сила на 30.08.2013 г., с което е утвърдено постигнатото споразумение, като съгласно същото бащата е задължен заплаща на децата месечна издръжка в размер на по 80,00 лв. месечно за всеки от тях. Сочат се увеличени нужди на двамата ищци предвид изминалия период от време от определяне на предишния размер на издръжката им и тяхното израстване. Твърдят се нужди за консумативи, дрехи, храна, извънучебни занятия. Твърди се

наличие на възможност на ответника да заплаща по-висок размер на издръжката. Претендира се увеличаване на месечната издръжка на всеки от ищите от по 80,00 лв. месечно на по 500,00 лв. месечно за С. Т. и 550,00 лв. за Б. Т..

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който оспорва претенциите единствено по размер /над размера от 350,00 лева за Б. и 300,00 лв. месечно за детето С./ при твърдения, че заплаща разходите по отношение на сина му Б. за екипи, пътувания, хотел, храна, участия в състезания свързани с тренировките по Таекуондо на детето/.

Предявени са в активно субективно съединение **искове по чл. 150 вр. чл. 143, ал. 2 СК** срещу ответника за увеличаване на месечната издръжка, дължима от родител на ненавършили пълнолетие деца.

**УКАЗВА на ищите**, че носят тежестта да докажат по делото следните обстоятелства: материалните възможности на ответника да дава месечна издръжка в претендирания размер в процесния период; трайното съществено увеличаване на нуждите на ищите след определяне предишния размер на издръжката им.

**УКАЗВА на ответната страна**, че носи тежестта да докаже по делото, че ако е налице увеличена нужда от издръжка на ищите, тя е задоволена частично или изцяло, включително и защото ответникът е доставял, респ. доставя, в процесния период месечна издръжка в необходимите размери.

**ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ ОТ ДОКАЗВА** в отношенията между страните, че ответникът е баща на ищите; че последните не са навършили пълнолетие към датата на исковата молба; че ответникът е осъден с влязло в сила решение да заплаща месечна издръжка в размер на по 80,00 лв. месечно за всеки от ищите.

**ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

**ДА СЕ ИЗИСКА служебно** в срок до открито съдебно заседание **справка от НАП** по отношение на данни относно сключени трудови договори и данни за самоосигуряващи се лица по отношение на Н. Димитрова и Г. В., за период от 01.01.2022 г. до момента на изготвяне на справката.

**ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НОИ** относно изплащани от родителите на ищите – Н. Димитрова и Г. В., пенсии, парични обезщетения и/или помощи от ДОО, за период от 01.01.2022 г. до момента на изготвяне на справката.

*По исканията на страните за събиране на доказателства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушването им, доколкото ответникът не оспорва претенциите за изменение на мерките относно родителската отговорност, като оспорва единствено претенцията за издръжка по размер /над 300,00 лв. месечно за С. и над 350,00 лева за Б./.*

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНА СПОГОДБА, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.**

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати **държавна такса в половин размер** и спорът ще се уреди в **по-кратки срокове**.

Указва на страните, че за постигане на **съдебна спогодба** *непълнолетният ищец, законният представител на малолетния ищец, както и ответникът*, следва да се явят **лично** в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото **изрично** пълномощно.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано. Процедурата по медиация е: бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят; доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес; поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ; свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора, като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения; взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение; спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски. В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания. Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство. Указва на страните, ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието на адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга. Указва на страните, че могат да също да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно на страни по образувани пред съда дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се

обърнат към Мариана Николова, тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Препис от същото да се връчи на страните, а на ищцовата страна – и препис от отговора.

Определението за насрочване е окончателно.

Определението в прекратителната му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчването му н астраните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_