

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3

гр. Пазарджик, 05.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година  
в следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова  
Ани Харизанова

като разгледа докладваното от Красимир Г. Ненчев Въззивно гражданско  
дело № 20235200500746 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 267 от ГПК , *подготвително заседание*.

Въззивната инстанция е сезирана с въззивна жалба ,подадена от *Г. Г. Ц. от гр. В. , ЕГН  
\*\*\*\*\**, *чрез пълномощника на страната*.

С въззивната жалба се обжалва *Решение № 332/16.10.2023г.* на районен съд *В. ,*  
постановено по гр. д. № 1111/ 2022г. по описа на същия съд .

В закрито съдебно заседание въззивния съд извърши проверка на допустимостта и  
редовността на въззивната жалба . При извършената проверка въззивната инстанция  
констатира следното :

1/Въззивната жалба е подадена в срока по чл. 259 ал. 1 от ГПК .

2/ Съдържанието на въззивната жалба отговаря на изискванията на чл.260 т. 1,2,4 и 7 от  
ГПК и на чл. 261 от ГПК .

3/Във въззивната жалба страната прави доказателствено искане за допускане и  
събиране на нови доказателства по смисъла на чл.260 т.6 от ГПК във вр. с чл. 266 ал. 2  
от ГПК.

Съдът намира искането за **основателно**.

Във въззивната жалба страната твърди ,че обжалваното решение е процесуално  
недопустимо, като се иска неговото обезсилване . Основанието за това искане е неучастието  
в процеса на необходим другар на страната на ищеца В. И. Б.. Във въззивната жалба се  
твърди ,че за периода от време , за който съдът е приел ,че спорния имот е придобит от  
ищеца В. И. Б. въз основа на давностно владение( от 2005г. до края на 2015г. ) ищеца В. Б. е имал  
брак с лицето Н. Г.а Б.а . Във въззивната жалба се твърди ,че при това положение бившата  
съпруга има качеството на „необходим другар“, по смисъла на чл. 216 ал. 2 от ГПК , под

формата на „факултативно“ другарство . Твърди се ,че при това положение би следвало районния съд служебно да конституира лицето Н. Г.а Б.а , като страна в процеса, в качеството ѝ на необходим факултативен другар на страната на ищеца В. И. Б.. Твърди се ,че това представлява основание за обезсилване на първоинстанционното решение , като прецесуално недопустимо и връщане на делото на районния съд за разглеждането му от друг състав на същия съд , със задължителни указания за

конституирането ката страна в процеса , в качеството на необходим факултативен другар, на бившата съпруга на ищеца Н. Г.а Б.а .

Към въззивната жалба се прилага *препис от Протокол № 542/ 30. 10. 2023г. на районен съд В., от проведено съдебно заседание по гр. д. 87/2023г. по описа на съда .*

Прави се доказателствено искане, *на основание чл. 190 ал.1 от ГПК да се задължи ищеца В. И. Б. да представи препис от удостоверение за сключен граждански брак с лицето Н. Г.а Б.а и препис от решението за развод с Н. Г.а Б.а.*

**Въззивната инстанция счита ,че направеното доказателствено искане не е преклудирано по време , тъй като попада в хипотезата на чл. 266 ал. 2 т.1 от ГПК.**

Във въззивната жалба страната твърди ,че новото обстоятелство относно сключения граждански брак на ищеца В. И. Б. с лицето Н. Г.а Б.а е станало известно на жалбоподателя след постановяване на обжалваното съдебното решение. Съдебното решение е постановено на 16. 10. 2023г. Съдебното заседание по гр. д. 87/ 2023г., в което заседание страната твърди,че ѝ е станало известно обстоятелството относно сключения гр. брак е проведено на 30. 10. 2023г. Въззивната жалба е подадена в съда на 13. 11. 2023г.

*Налице е първата хипотеза на чл. 266 ал. 2 т. 1 от ГПК , а именно-новото обстоятелство е станало известно на страната- жалбоподател в срока след постановяване на съдебното решение до подаването на въззивната жалба .*

4/В срока по чл. 263 ал.1 от ГПК не е постъпил писмен отговор от противна страна по въззивната жалба.

При тези данни делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните .

Предвид на гореизложеното съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателство по делото препис от Протокол № 542/ 30. 10. 2023г. на районен съд В., от проведено съдебно заседание по гр. д. 87/2023г. по описа на съда .

На основание чл. 190 ал.1 от ГПК **ЗАДЪЛЖАВА** ищеца В. И. Б. да представи препис от удостоверение за сключен граждански брак с лицето Н. Г.а Б.а и препис от решението за развод с Н. Г.а Б.а.

Непредставянето на документа ще се преценява от съда , съобразно нормата на чл. 161 от

ГПК (съдът ще приеме за доказани фактите , относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати от съда доказателства )

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **25. 01. 2024г.-9,45ч.**, за която дата да се призоват страните.

Определението е окончателно .

Препис от определението да се връчи на страните .

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_