

РЕШЕНИЕ

№ 1980

гр. София, 14.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА**

при участието на секретаря **ДИМИТРИНА Д. НИКОЛОВА**
като разглежда докладваното от **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА** Гражданско дело № 20211110163837 по описа за 2021 година

Производството е исково по молбата на **„ФИРМА, ЕИК ****”,** със седалище АДРЕС, с управител К.Д. чрез адв. И., АДРЕС спрямо **„ФИРМА, ЕИК: ****”,** АДРЕС, представлявано от управителя.

Ищецът твърди, че са страни по договор за покупко - продажба на готова смес за пици на обща стойност 1 377 лева с ДДС. Излага се, че част от продажната цена продавачът я е получил, а именно сумата от 823.70 лева с ДДС, платена със следните фактури: с № 15725/ 26.08.2019 г. е платена сума от 263.70 лева и неплатен остатък от 348.30 лева с ДДС; по ф-ра с № 15915/ 03.10.2019 г. - сумата от 560 лева и остават дължими 205 лева с ДДС. Излага се, че купувачът е получил уговорените стоки, за което са издадени и стокови разписки с № 15912/ 26.08.2019 г. и № 16097/ 03.10.2019 г, като не е имало възражения по доставката. Излага се, купувачът е признал задълженията си чрез плащанията на част от цените, но въпреки опити за доброволно изпълнение такова не е извършено и до датата на сезиране на съда.

При горното се желае решение за осъждане на **„ФИРМА** да заплати на ищеца сумата от **553.30 лева** като неплатен остатък от продажна цена ведно с дължимата законна лихва върху тази сума от предявяване на иска – 09.11.2021г. до окончателното ѝ изплащане, както и направените разноси по

водене на делото и заплатеното адвокатско възнаграждение.

В срока по чл.131 ГПК отговор от ответника не е постъпил.

Искът е с правно основание по чл.183 от ЗЗД във вр. с чл.327 от ТЗ.

С нарочна молба от ищеца се желае постановяване на решение по чл.238 от ГПК.

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Според текста на чл.239, ал.1 от ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание и когато искът е вероятно основателен, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства.

От писмените доказателства – фактури и стокова разписка се установява, че между страните е възникнало правоотношение по продажба.

Мотивиран от изложеното и с оглед на представените по делото писмени доказателства, настоящият състав намира предявените искове за вероятно основателни.

На основание чл.239, ал.3 от ГПК, съдът намира, че са налице предпоставките, за да бъде постановено неприсъствено решение – ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба, не е изпратил представител в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, указани са последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от не изпращане на представител в съдебно заседание и предявените искове са вероятно основателни с оглед на ангажираните доказателства в подкрепа на изложените обстоятелства и следва да бъде постановено неприсъствено решение.

С оглед изхода от настоящото дело и съобразно чл.78, ал.1 от ГПК на ответника следва да се възложат разноските по делото в размер на **50 лева** за държавна такса по делото и **300 лева** за възнаграждение на адвокат или в общ размер на **350 лева**.

Мотивиран от горното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.79, ал.1 от ЗЗД във вр. с чл.183 от ЗЗД във вр. с чл.327 от ТЗ **„ФИРМА, ЕИК: *****, АДРЕС**, представлявано от управителя **да заплати на ФИРМА, ЕИК *****, със седалище АДРЕС**, с управител К.Д. чрез адв. И., АДРЕС следните суми: сумата от **553.30 лева** като неплатен остатък от продажна цена по фактури с № 15725/ 26.08.2019 г. с неплатен остатък от 348.30 лева с ДДС и с № 15915/ 03.10.2019 г. с неплатен остатък от 205 лева с ДДС ведно с дължимата законна лихва върху тази сума от предявяване на иска – 09.11.2021г. до окончателното ѝ изплащане **и**

ОСЪЖДА **„ФИРМА, ЕИК: *****, АДРЕС**, представлявано от управителя **да заплати на „ФИРМА, ЕИК *****, със седалище АДРЕС**, с управител К.Д. чрез адв. И., АДРЕС на основание чл.78, ал. 1 от ГПК сумата от **350 лева** – съдебно-деловодни разноски.

Неприсъственото решение е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____