

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Бургас, 22.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Събчо Ат. Събев
Съдебни ВАСИЛ ПЕТКОВ ЗАГОРЧЕВ
заседатели: ТОШКО ИВАНОВ ДРАГНЕВ

при участието на секретаря Павлина Д. Костова
и прокурора Д. Евг. Тр.

Сложи за разглеждане докладваното от Събчо Ат. Събев Наказателно дело от общ характер № 20222100200121 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Бургас се явява прокурор Т..

Явява се подсъдимият С. М. Б., редовно призован и с упълномощения защитник – адв. Р.Н. от БАК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че следва да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

С. М. Б. – роден на ***** г. в гр. *****, *****, *****
гражданин, с постоянен адрес: гр. *****, ул. „*****“ №****, ет. *, ап. *,
*****, със ***** образование, *****, *****, ЕГН *****.

Председателят на съдебния състав провери връчени ли са на лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК преписките и съобщенията по чл. 247б от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм своевременно съобщението на съда за насрочено разпоредително заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

АДВ. Н.: Получил съм своевременно съобщението на съда за насрочено разпоредително заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Получил съм преди повече от седем дни препис от обвинителния акт, както и съобщение за насрочване на разпоредителното заседание и за въпросите, които ще се обсъждат в него.

След като констатира, че преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК са връчени в срок на лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК, председателят на съдебния състав разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи на състава на съда и секретаря.

АДВ. Н.: Нямам искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Нямам искания за отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

Председателят на съдебния състав РАЗЯСНИ на страните процесуалните им права.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Разяснени са ми правата.

Съдът счете, че следва да пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, като предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите, предмет на обсъждане в разпоредителното заседание, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на

процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така внесеното за разглеждане в Окръжен съд – Бургас дело е подсъдно на Окръжния съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Към настоящия момент са налице основания за разглеждане на дело по реда на Глава 29 НПК доколкото днес постигнахме споразумение със защитника на подсъдимия с параметрите на което е запознат и подсъдимия. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия са взети мерки за процесуална принуда забрана за напускане пределите на РБ и подписка, които да бъдат потвърдени. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай, че защитника направи изявления са налице основания за насрочване на с.з. по реда на чл.252 ал.1 НПК. В противен случай да бъде насрочено за разглеждане по общия ред с призоваване на свидетелите и вещите лица посочени в приложението към обвинителния акт.

АДВ. Н.: Вземайки становище по въпросите – делото е подсъдно на Окръжен съд – Бургас. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени

нарушения на процесуалните правила на ДП, довели до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми. По отношение на т.4 поддържам казаното от държавното обвинение, обсъждали сме споразумение, което ще ви бъде представено. Към настоящия момент не са налице основания за събиране на нови доказателства и изменение на мярката. Нямам искания за назначаване на резервен съдия, съдебен заседател, тълковник, вещи лица, преводач или тълковник. С оглед изразеното становище за приключване на наказателното производство по реда на Глава 29 от НПК, ще помоля след Вашето произнасяне по въпросите по чл. 248 от НПК да насрочите незабавно съдебното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Разбирам си вината и съм съгласен с казаното от моя защитник. Запознат съм с постигнатото споразумение по делото и желая то да бъде разгледано от съда.

Съдът, след изслушване на становището на страните, намира, че наказателното производство е подсъдно на Окръжен съд – Бургас. На досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия Б.. Няма основания делото да бъде спряно или прекратено към момента. Мярката му за неотклонение „Подписка“ е съобразена с обстоятелствата към настоящия момент и няма основания за нейното изменение. Разглеждането на делото следва да се извърши в публично съдебно заседание. Няма процесуална необходимост от назначаването на съдия, резервен съдебен заседател, защитник, тълковник, вещо лице или преводач. Страните изразиха принципната си позиция, че са съгласни със събрания на досъдебното производство доказателствен материал и нямат искания за събирането на нови доказателства.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия С.Б., ЕГН ***** мярка за неотклонение „подписка“.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия С.Б., ЕГН *****

мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“ .

ОБЯВЯВА провеждането на разпоредителното заседание за приключило.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

С оглед изразеното взаимно съвпадаща от страните позиция, че имат желание и намерение да сключат споразумение за решаване на делото, съдът намира, че следва да им бъде дадена времева възможност за обсъждането и реализирането на такава процесуална възможност.

Съдът ДАВА десет минути почивка.

Съдебното заседание продължава в присъствието на прокурора, подсъдимия Б. и адв. Н..

С оглед на представеното в писмен вид сключено между страните споразумение, съдът на основание чл.252 ал.1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда сключено споразумение за приключване на наказателното производство, по силата на което подсъдимият Б. се признава за виновен в извършване на престъплението, за което му е повдигнато обвинение с обвинителния акт.

АДВ. Н.: Постигнали сме съгласие по параметрите, заложи в споразумението, моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Подсъдимият е съгласен с размер на наказанието, ясни са му последиците, разяснено му е.

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Запознат съм със смисъла и съдържанието на споразумението, както и с размера на наказанието. Лично съм го подписал. Съгласен съм с него.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и на основание чл.

382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между страните и предоставени от тях в съдебно заседание, съгласно което:

Страните спазвайки изискванията на чл.384 във вр. с чл.381-382 от НПК, след обсъждане постигнаха съгласие по следните въпроси:

I.Подсъдимият С. М. Б. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 2 предложение последно т. 4 във вр. с чл. 354а ал. 1 изр. първо предложение четвърто във вр. с чл.26 ал.1 във вр. с чл.29 ал.1 б. “б“ от НК, а именно: в периода от 28.09.2020г. до 04.01.2021г. в гр.Бургас, в условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, държал с цел разпространение без надлежно разрешително съгласно чл.7, чл.30 и чл.73 ал.1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП високорискови наркотични вещества съгласно Приложение № 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/ - Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина” към чл. 3, т. 1 от НРКРВН във връзка с чл.3 ал.2 т.1 от ЗКНВП, а именно метаамфетамин с общо нето тегло 72.954грама с различно съдържание на активното вещество на стойност 1823,85 лв. и коноп с нето тегло 0,485гр. със съдържание на тетраhydroканабинол 17.60%, на стойност от 2,91 лева, както следва:

1.На 28.09.2020г. държал с цел разпространение метаамфетамин с общо нето тегло 72,817грама, от които 65,486 грама метаамфетамин в апартамент, който обитавал в гр. *****, ул. „*****“ ***, ет.* /*****/, ***** разпределен в отделни обекти както следва:

-метамфетамин с нето тегло 3,321 гр. със съдържание на активното вещество 65.40%

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан(MSM, dimethyl sulfone, C₂H₆O₂S) и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,554 гр. със съдържание на активно вещество – метамфетамин 34,90 %;

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло 0,626 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин 38.20%;

-смес от метаамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло - 0,882 грама със съдържание на активно вещество – метамфетамин 33,30 %;

-метаамфетамин с нето тегло 0,105 гр. със съдържание на активното вещество 77.70%;

- смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 59,773 грама със съдържание на активното вещество метамфетамин 27.70%

-смес от метамфетамин и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло 0,225 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин - 58,50 %;

и 7,331 грама метаамфетамин в складово помещение, находящо се в подземен тунел в гр. *****, ж. к. „****“, под блок **, вх. „**“ разпределен в отделни обекти както следва:

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 6,873 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 29.30% ;

-метаамфетамин с нето тегло 0.437 гр. със съдържание на активното вещество 76.20%

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0,021 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 31.70%;

2. На 25.11.2020г. държал с цел разпространение в себе си коноп /канабис, марихуана/ с нето тегло 0,485гр. и процентно съдържание на тетраhydroканабинол – 17,60% и

3. На 04.01.2021г. държал с цел разпространение в себе си смес от метаамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0.137 грама със съдържание на активното вещество метаамфетамин 53.30%.

II. Престъплението по раздел I е извършено виновно, при форма на вината пряк умишъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

III. От престъплението по раздел I не са причинени имуществени вреди.

IV. За извършеното престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 2 предложение последно т. 4 във вр. с чл. 354а ал. 1 изр. първо предложение четвърто във вр. с чл. 26 ал. 1 във вр. с чл. 29 ал. 1 б. “б” от НК на подсъдимия С. М. Б. да бъде

наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ТРИ ГОДИНИ при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК.

На основание чл.55 ал.3 от НК да не се налага предвиденото по-леко наказание глоба, което законът предвижда наред с лишаването от свобода

На основание чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) наказанието лишаване от свобода да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

V. На основание чл.354а ал.6 във вр. с ал.1 от НК предметът на престъплението- метаамфетамин с общо нето тегло 72.954грама с различно съдържание на активното вещество и коноп с нето тегло 0,485гр. със съдържание на тетраhydroканабинол 17.60% (предадени в ЦМУ, отдел "МРР-НОП" – София намалени с количествата изразходвани по време на химичните анализи) , а именно:

- метамфетамин с нето тегло 3,321 гр. със съдържание на активното вещество 65.40%

- смес от метамфетамин, метилсулфонилметан(MSM, dimethyl sulfone, $C_2H_6O_2S$) и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,554 гр. със съдържание на активно вещество – метамфетамин 34,90 %;

- смес от метамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,626 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин 38.20%;

- смес от метаамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло - 0,882 грама със съдържание на активно вещество – метамфетамин 33,30 %;

- метаамфетамин с нето тегло 0,105 гр. със съдържание на активното вещество 77.70%;

- смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 59,773 грама със съдържание на активното вещество метамфетамин 27.70%

- смес от метамфетамин и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло 0,225 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин - 58,50 %;

- смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 6,873 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 29.30% ;

- метаамфетамин с нето тегло 0.437 гр. със съдържание на активното

вещество 76.20%

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0,021 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 31.70%;

-коноп /канабис, марихуана/ с нето тегло 0,485гр. и процентно съдържание на тетрахидроканабинол – 17,60% и

-смес от метаамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0.137 грама със съдържание на активното вещество метаамфетамин 53.30%-да се отнемат в полза на държавата и да се унищожат.

VI. Веществените доказателства:

1.Три броя пликове, съдържащи полиетиленови опаковки /описани като листи 154-156 от Том I/ и един броя плик с опаковки-към делото; 1бр. електронна везна и стъклен съд /към делото/ да се отнемат в полза на държавата на основание чл.53 ал.1 т.1 от НК, като вещи, послужили за извършването на престъплението, като бъдат унищожени.

2.Веществените доказателства-вещество на кристали в полиетиленов плик обект Е 0781 /№2 по Е/- хранителна добавка „метилсулфонилметан“ с нето тегло 5.040грама /към делото/ и тампон с обтривки от устна кухня /описан като лист 104 от Том I/ да се отнемат в полза на държавата и да бъдат унищожени като вещи без стойност.

VI.Разноските по делото - 2540,98лв/възнаграждения на вещи лица, изплатени от ОД МВР Бургас/ да бъдат заплатени от подсъдимия на основание чл. 189 ал. 3 НПК.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Д.Т.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Р.Н.)

ПОДСЪДИМ:

(С. М. Б.)

ПОДСЪДИМИЯТ Б.: Декларирам, че съм запознат с постигнатото

между прокурора и защитника ми споразумение, съгласен съм с всички негови клаузи и условия, както и с това, че наказателното преследване по делото ще бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда ще има характер на влязла в сила присъда и доброволно съм го подписал.

ПОДПИС:

(С. М. Б.)

Подсъдимият изрази съгласие със споразумението и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК.

Съдът намира, че представеното от страните споразумение не противоречи на закона и морала. На основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Бургаски окръжен съд

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура – Бургас, защитника на подсъдимия – адвокат Р.Н. и подсъдимия С. М. Б. споразумение за решаване на делото, съгласно което:

I .Подсъдимият С. М. Б. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 2 предложение последно т. 4 във вр. с чл. 354а ал. 1 изр. първо предложение четвърто във вр. с чл.26 ал.1 във вр. с чл.29 ал.1 б. “б“ от НК за това, че в периода от 28.09.2020г. до 04.01.2021г. в гр.Бургас, в условията на продължавано престъпление и опасен рецидив, държал с цел разпространение без надлежно разрешително съгласно чл.7, чл.30 и чл.73 ал.1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП високорискови наркотични вещества съгласно Приложение № 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/ - Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина” към чл. 3, т. 1 от НРКРВН във връзка с

чл.3 ал.2 т.1 от ЗКНВП, а именно метаамфетамин с общо нето тегло 72.954грама с различно съдържание на активното вещество на стойност 1823,85 лв. и коноп с нето тегло 0,485гр. със съдържание на тетраhydroканабинол 17.60%, на стойност от 2,91 лева, както следва:

1. На 28.09.2020г. държал с цел разпространение метаамфетамин с общо нето тегло 72,817грама, от които 65,486 грама метаамфетамин в апартамент, който обитавал в гр. *****, ул. „*****“ **, ет.* /*****/, ***** разпределен в отделни обекти както следва:

-метамфетамин с нето тегло 3,321 гр. със съдържание на активното вещество 65.40%

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан(MSM, dimethyl sulfone, C₂H₆O₂S) и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,554 гр. със съдържание на активно вещество – метамфетамин 34,90 %;

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,626 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин 38.20%;

-смес от метаамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло - 0,882 грама със съдържание на активно вещество – метамфетамин 33,30 %;

-метаамфетамин с нето тегло 0,105 гр. със съдържание на активното вещество 77.70%;

- смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 59,773 грама със съдържание на активното вещество метамфетамин 27.70%

-смес от метамфетамин и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло 0,225 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин - 58,50 %;

и 7,331 грама метаамфетамин в складово помещение, находящо се в подземен тунел в гр. *****, ж. к. „*****“, под блок **, вх. „***“ разпределен в отделни обекти както следва:

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 6,873 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 29.30% ;

-метаамфетамин с нето тегло 0.437 гр. със съдържание на активното вещество 76.20%

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0,021 гр.

със съдържание на активното вещество метаамфетамин 31.70%;

2. На 25.11.2020г. държал с цел разпространение в себе си коноп /канабис, марихуана/ с нето тегло 0,485гр. и процентно съдържание на тетраhydroканабинол – 17,60% и

3. На 04.01.2021г. държал с цел разпространение в себе си смес от метаамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0.137 грама със съдържание на активното вещество метаамфетамин 53.30%.

II. Престъплението по раздел I е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

III. За извършеното престъпление по чл. 354а ал. 2 изр. 2 предложение последно т. 4 във вр. с чл. 354а ал. 1 изр. първо предложение четвърто във вр. с чл. 26 ал. 1 във вр. с чл. 29 ал. 1 б. "б", чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК на подсъдимия С. М. Б. налага наказание три години лишаване от свобода.

На основание чл. 55 ал. 3 от НК не налага предвиденото по-леко наказание глоба, което законът предвижда наред с лишаването от свобода

На основание чл. 57 ал. 1 т. 2 б. "б" от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) определя първоначален строг режим за изтърпяване на наказанието.

IV. На основание чл. 354а ал. 6 във вр. с ал. 1 от НК предметът на престъплението- метаамфетамин с общо нето тегло 72.954грама с различно съдържание на активното вещество и коноп с нето тегло 0,485гр. със съдържание на тетраhydroканабинол 17.60% (предадени в ЦМУ, отдел "МРР-НОП" – София намалени с количествата изразходвани по време на химичните анализи), разпределени както следва:

-метамфетамин с нето тегло 3,321 гр. със съдържание на активното вещество 65.40%

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан(MSM, dimethyl sulfone, $C_2H_6O_2S$) и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,554 гр. със съдържание на активно вещество – метамфетамин 34,90 %;

-смес от метамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/ псевдоефедрин с нето тегло 0,626 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин 38.20%;

-смес от метаамфетамин, метилсулфонилметан и ефедрин/

псевдоефедрин с нето тегло - 0,882 грама със съдържание на активно вещество – метамфетамин 33,30 %;

-метаамфетамин с нето тегло 0,105 гр. със съдържание на активното вещество 77.70%;

- смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 59,773 грама със съдържание на активното вещество метамфетамин 27.70%

-смес от метамфетамин и ефедрин/псевдоефедрин с нето тегло 0,225 гр. със съдържание на активното вещество метамфетамин - 58,50 %;

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 6,873 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 29.30% ;

-метаамфетамин с нето тегло 0.437 гр. със съдържание на активното вещество 76.20%

-смес от метамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0,021 гр. със съдържание на активното вещество метаамфетамин 31.70%;

-коноп /канабис, марихуана/ с нето тегло 0,485гр. и процентно съдържание на тетраhydroканабинол – 17,60% и

-смес от метаамфетамин и метилсулфонилметан с нето тегло 0.137 грама със съдържание на активното вещество метаамфетамин 53.30% се отнемат в полза на държавата, които да бъдат унищожени.

V. Веществените доказателства:

1.Три броя пликове, съдържащи полиетиленови опаковки /описани като листи 154-156 от Том I/ и един броя плик с опаковки-към делото; 1бр. електронна взна и стъклен съд /към делото/ се отнемат в полза на държавата на основание чл.53 ал.1 т.1 от НК, като вещи, послужили за извършването на престъплението и поради тяхната малозначителност, като бъдат унищожени.

2.Веществените доказателства-вещество на кристали в полиетиленов плик обект Е 0781 /№2 по Е/- хранителна добавка „метилсулфонилметан“ с нето тегло 5.040грама /към делото/ и тампон с обтривки от устна кухина /описан като лист 104 от Том I/ се отнемат в полза на държавата и да бъдат унищожени като вещи без стойност.

VI.Разноските по делото - 2540,98лв. на досъдебното производство да бъдат изплатени на ОД МВР Бургас от подсъдимия.

Определението, с което е одобрено споразумението за решаване на

делото е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Съдът на основание чл. 24, ал. 3 от НПК ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 121/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас.

Определението за прекратяване на наказателното производство подлежи на обжалване в седемдневен срок от уведомяване в съдебно заседание пред Върховния касационен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

След одобряване на постигнатото между страните споразумение, в съответствие с чл. 309, ал. 1 от НПК, съдът се занима и с мерките за процесуална принуда, взети по отношение на осъдения С. М. Б., като мярката за неотклонение следва да бъде отменена, а ограничението за напускане на страната да бъде потвърдено с оглед процедурата по изпълнение на наказанието. Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на осъдения С. М. Б., ЕГН *****.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Република България“, взета спрямо осъдения С. М. Б., ЕГН *****.

Определението по чл.309 НПК подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок от днес пред Апелативен съд – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10:20 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____