

ПРОТОКОЛ

№ 269

гр. Варна, 03.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

Съдебни Невяна Г. Капустина

заседатели: Полина В. Димова

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева
и прокурора К. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Шкодров Наказателно дело от общ характер № 20243110200992 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Подсъдимата Е. С. Ц., редовно призована, явява се лично, водена от служители на РД „Охрана“ – Варна от Затвора Сливен, представлява се от адв. Д. И., определена от председателя на ВАК за служебен защитник на подсъдимата от досъдебното производство, приета от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. И.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Ц.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл.272 от НПК, съдът сменя самоличността на явилите се лица.

ПОДС. Е. С. Ц., родена на *** г. в гр. ***, с адрес гр. ***, ***, българка, българска гражданка, със средно образование, неомъжена, не работи, осъждана, ЕГН *****.

На основание чл.272, ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247в от НПК и констатира, че същите са връчени в срок.

Книжата връчени на подсъдимата на 21.03.2024 г.

На основание чл.274, ал.1 от НПК съдът разясни на страните правото им на отвод. Искания в тази насока не бяха направени.

На основание чл.274, ал.2 от НПК съдът разясни на страните процесуалните им права.

СЪДЪТ разяснява на страните разпоредбите на чл.248 ал.3 и ал.4 от НПК, а именно:

В съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Осигурена е задължителната защита от фазата на досъдебното производство. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Считам, че производството по делото може да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

АДВ. И.: Присъединявам се към становището на представителя на ВРП. Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Защитата е задължителна в производството по Глава XXIX НПК и такава е осигурена във фазата на досъдебното производство. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за

изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Желая производството по делото да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

ПОДС. Ц.: Съгласна съм с адвоката ми по отношение на всички тези неща. Желая да сключя споразумение с Прокурора и делото да приключи днес.

-

Съдът, като взе предвид становището на страните и след проверка на материалите по делото намира, че делото е подсъдно на РС-Варна и не са налице основания за отвод на съдебния състав, не са направени възражения за допуснати съществени процесуални нарушения и не се установяват такива служебно. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Осигурена е задължителната защита от фазата на досъдебното производство. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение и същата следва да бъде потвърдена. Не се налага прекратяване на съдебното производство, нито прекратяване или спиране на наказателното производство и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

Доколкото в разпоредителното заседание не е констатирано наличието на съществени нарушения на процесуалните правила, като такива въпроси не са били поставяни на обсъждане в разпоредителното заседание от страните, както и не са били констатирани и поставени за обсъждане по почин на съдията– докладчик, съдът не дължи нарочно произнасяне по реда на чл.249 ал.1 и сл. от НПК, в хипотезата на чл.248 ал.5 от НПК, където лимитативно са посочени действията му след изслушване на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОИЗВОДСТВОТО по делото да протече по реда на глава XXIX от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ по отношение на подсъдимата Е. С. Ц..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.248 ал.1 т.6 от НПК подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ОС-Варна по реда на глава XXII НПК.

На основание чл.252 ал.1 от НПК съдът намира, че следва да продължи разглеждането на делото **НЕЗАБАВНО**.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие по реда на чл.384 ал.1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК

ПРОКУРОРЪТ ДОКЛАДВА ОБВИНИТЕЛНИЯ АКТ.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА ОСНОВАНИЯТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЪДЕБНОТО
ПРОИЗВОДСТВО**

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимата Е. С. Ц., адв. Д. И., сме постигнали споразумение, което Ви представяме сега за одобрение, което обхваща наказателното производство по НОХД №992/2024 г. по описа на ВРС - 4 състав и е в следния смисъл:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че подсъдимата **Е. С. Ц., ЕГН *******, на 06.12.2022 в град Варна, отнела чужди движими вещи - чифт мъжки чехли на стойност 15.00 лева и един комплект флумастери от дванадесет цвята на стойност 5.00 лева, всички на обща стойност 20.00 лева (двадесет лева) от владението на Е. Ю. Б., собственост на фирма „Пепко България“ ЕООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено повторно и случаят не е маловажен - престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр. чл.194, ал.1 от НК.

Деянието е извършено от подсъдимата при форма на вината пряк умисъл.

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени.

За гореописаното деяние **ПОДС. Е. С. Ц. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА и ПРИЕМА** да ѝ бъде наложено наказание на основание чл.195, ал.1, т.7, вр. чл.194, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от НК, а именно - **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ТРИ МЕСЕЦА**, което на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС следва да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

По делото не са направени разноси.

Веществените доказателства по делото - **1 бр. черна на цвят горница** с качулка с изобразена фигура на пума - бяла на цвят в горната лява страна на горницата, ведно с етикет с надпис „SHANO - Sekond Hand Clothes" и цена на етикета от 21.95 лева, ведно с алармата на дрехата, облепена със станиол, **1 чифт розови** на цвят чорапи, **2 чифта черни** на цвят боксерки и **1 чифт клин червен** на цвят с шарки и с етикет „PEPCO GIRLS", след влизане в сила на споразумението следва да се върнат на подсъдимата Ц..

АДВ. И.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДС. Ц.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Ясно ми е съдържанието на споразумението и последиците от същото, съгласен съм с тях. Доброволно подписвам споразумението. Отказвам се от по нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

(К. К.)

ПОДСЪДИМ:.....

(Е. С. Ц.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Д. И.)

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено.

Предвид горното и на основание чл.384 от НПК **СЪДЪТ ОДОБРЯВА**

СПОРАЗУМЕНИЕ:

постигнато между страните, съгласно съдържанието на което подсъдимата **Е. С. Ц.**, родена на *** г. в гр. ***, с адрес гр. ***, ***, българка, българска гражданка, със средно образование, неомъжена, не работи, осъждана, ЕГН *****, се признава за **ВИНОВНА** в това, че:

На 06.12.2022 в град Варна, отнела чужди движими вещи - чифт мъжки чехли на стойност 15.00 лева и един комплект флумастери от дванадесет цвята на стойност 5.00 лева, всички на обща стойност 20.00 лева (двадесет лева) от владението на Е. Ю. Б., собственост на фирма „Пепко България“ ЕООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като деянието е извършено повторно и случаят не е маловажен, **поради което и на основание чл.195, ал.1, т.7 вр. чл.194, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от НК ще изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ТРИ МЕСЕЦА**, което на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС следва да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

Веществените доказателства по делото - **1 бр. черна на цвят горница** с качулка с изобразена фигура на пума - бяла на цвят в горната лява страна на горницата, ведно с етикет с надпис „SHANO - Sekond Hand Clothes" и цена на етикета от 21.95 лева, ведно с алармата на дрехата, облепена със станиол, **1 чифт розови** на цвят чорапи, **2 чифта черни** на цвят боксерки и **1 чифт клин червен** на цвят с шарки и с етикет „PEPCO GIRLS", след влизане в сила на споразумението следва да се върнат на подсъдимата Ц..

Съдът намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното

производство по делото, поради постигнато между страните споразумение, поради което и на основание чл.384, вр.чл.24, ал.3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 992/2024 г.** по описа на ВРС, 4 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът написан от с.з., което приключи в 10:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____