

# РЕШЕНИЕ

№ 3524

гр. София, 01.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-8 СЪСТАВ**, в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Стефан Кюркчиев

при участието на секретаря Цветелина П. Добрева Кочовски като разгледа докладваното от Стефан Кюркчиев Гражданско дело № 20211100112567 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът е сезиран с искане с правно основание чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ за отнемане в полза на държавата на имущество, от ответниците Б. Р. Ч. и Г. П. Ч..

Ищецът Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /ЗПКОНПИ/ поддържа твърдение, че с Решение № 1900/07.07.2021 г. на КОНПИ е образувано производство за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество въз основа на постъпило в ТД-София от Районна прокуратура - Пловдив – Уведомление, вх. № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019 г., че лицето Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* е привлечена като обвиняем по досъдебно производство № ЗМ 326/2019 г. по описа на IV РПУ при ОДМВР - Пловдив, пр. пр. № 6340/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Пловдив за това, че: За времето от 18.07.2019 г. до 19.07.2019 г. с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила у С.С.С. от гр. Пловдив заблуждение и с това му причинила имотна вреда в размер на 3 800 лв. – престъплението попада по чл. 209, ал. 1 от НК. Наведен е довод, че престъплението попада в обхвата на чл. 108, ал. 1, т. 10 ЗПКОНПИ.

Твърди се, че с Решение № 1901/07.07.2021 г. в КПКОНПИ е било

образувано производството за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество и въз основа на постъпило Уведомление, с вх. № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020г. от РП – Пловдив, че лицето Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* е привлечена като обвиняем по досъдебно производство № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР - гр. Пловдив /пр. пр. № 6184/2019 г. по описа на РП - Пловдив/, за това, че: На 25.09.2018 г. с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила заблуждение и до 27.09.2018 г. /включително/ е поддържала у Г. В.Я. от гр. Пловдив и у В.Г.Я. от гр. Пловдив заблуждение и с това им е причинила имотна вреда в общ размер на 129 274 лв., като причинената вреда е в особено големи размери и измамата представлява особено тежък случай - престъпление по чл. 211, вр. чл. 209, ал. 1 от НК. В периода от неустановена дата през месец януари 2019 г. до 09.07.2019 г. в гр. Пловдив, в условията на продължавано престъпление е отнела чужди движими вещи на обща стойност 3 550 лв. от владението на Н.Д.П. от гр. Пловдив и Д.Н.Д. от гр. Пловдив, без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, което попада в обхвата на чл. 108, ал. 1, т. 10 ЗПКОНПИ.

С Протокол № ТД06ВИ/УВ-15859/07.10.2019г. е образувана проверка № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019г. за установяване на значително несъответствие в имуществото на лицето Б. Р. Ч.. С Протокол № ТД10СФ/УВ- 265/06.02.2020г. е образувана проверка № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020г. за установяване на значително несъответствие в имуществото на Б. Ч..

С писмо, вх. № ТД06ВИ/УВ-15537/23.12.2020 г. на Районна прокуратура - Пловдив е уведомила ТД на КПКОНПИ - София, че с Постановление на РП-Пловдив от 17.01.2020г. - ДП № 326/2019г. на IV РПУ при ОДМВР - Пловдив, пр. пр. № 6340/2019 г. по описа на РП - Пловдив е било обединено към ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОДМВР-гр. Пловдив /пр. пр. № 6184/2019 г. на РП - Пловдив/ и понастоящем се води само последното наказателно производство.

С посоченото постановление от 25.02.2020 г. по ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Пловдив, лицето Б. Р. Ч. е била привлечена в качеството на обвиняем за това, че: 1./ В периода от 25.09.2018 г. до 19.07.2019 г. /вкл./ в гр. Пловдив, в условията на продължавано

престъпление, с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила и е поддържала у С.С.С. от гр. Пловдив, Г. В.Я. от гр. Пловдив и у В.Г.Я. от гр. Пловдив заблуждение и с това им е причинила имотна вреда в общ размер на 133 074 лв., като причинената вреда е в особено големи размери и измамата представлява особено тежък случай - престъпление по чл. 211, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, както и 2./ За това, че в периода от неустановена дата през месец януари 2019 г. до 09.07.2019 г. в гр. Пловдив, в условията на продължавано престъпление е отнела чужди движими вещи на обща стойност 3 550 лв. от владението на Н.Д.П. от гр. Пловдив и Д.Н.Д. от гр. Пловдив, без тяхно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

В исковата молба се поддържа, че имотната вреда в общ размер от 129 274 лв., представляваща пазарната стойност на прехвърлен с измамливи действия недвижим имот, собственост на проверяваното лице намира отражение в имуществената част на анализа - като незаконно придобито имущество за 2018 г.

Сумата от 3800 лв., представляваща причинена от проверяваното лице имотна вреда на С.С.С. е отразена в имуществената част на анализа за 2019 г. Сумата от 3550 лв., представляваща отнети движими вещи от владението на Н.Д.П. и Д.Н.Д. е отразена в имуществената част на анализа за 2019 г. Според КПКОНПИ, сумата в размер на 7350 лв., представляваща установено движимо имущество, противозаконно придобито от проверяваното лице през 2019 г., подлежи на отнемане в полза на държавата на основание чл. 151, във вр. чл. 142, ал. 2, т.1, във вр. чл. 141 ЗПКОНПИ.

Проверката по преписка № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019 г. е обхванала периода от 07.10.2009г. до 07.10.2019г. На основание чл. 3, т. 4 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на НС от 13.03.2020 г. срокът е бил спрян и е започнал отново да тече на 21.05.2020 г., като с Решение № 23/13.01.2021 г. на КПКОНПИ е бил удължен до 15.06.2021 г. Проверката по преписка № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020 г. е обхванала периода от 06.02.2010 г. до 06.02.2020 г., като във връзка с чл. 3, т. 4 от посочения закон и § 13 от ЗИД на Закон за здравето, едногодишният срок за извършване на проверката е изтекъл на 16.04.2021 г.

В хода на проверката КПКОНПИ е установила, че проверяваното лице Б.

Р. Ч. е имала участие в „АВТОСЕРВИЗ В. И Р.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\* – като управител на дружеството и едноличен собственик на капитала, който е в размер на 50 лева, разпределен в 10 дяла по 5 лв. Според КПКОНПИ, при проверката не е бил установен законен източник на средствата, които са използвани за придобиване на дружествените дялове в споменатото дружество, поР. което се поддържа, че паричната им равностойност в размер на 50 лева, подлежи на отнемане в полза на държавата, на основание чл. 142, ал. 2, т. 1, във вр. чл. 141 от ЗПКОНПИ. Посочва се, че при извършени справки в ИКАР и в Служба по вписванията са установени следните вписвания относно Б. Р. Ч. и свързаните с нея лица:

С Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот вместо изпълнение № 75, т. III, рег. № 4399, дело № 443 от 2018 г., вписан в СВ-Пловдив, с акт № 14, т. 89, дело № 17827, вх.рег. № 32123 от 27.09.2018 г., Г. В.Я. и В.Г.Я. /трети лица/ са прехвърлили на Б. Р. Ч., недвижим имот, представляващ: Самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 56784.518.1427.1.21, с адрес на имота: гр. Пловдив, районен Централен, бул. \*\*\*\*, който се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с ид. № 56784.518.1427 с предназначение: Жилище, апартамент, брой нива на обекта: едно, с посочена в документа площ от 72.39 кв.м., прилежащи части: изба № 5, с декларирана площ от 3 кв.м., заедно с 2.14% ид.ч от общите части на сградата и съответните ид. части от правото на строеж върху мястото. Недвижимият имот е прехвърлен вместо задължение на прехвърлителите за изплащане на сума в размер на 50 000 лв. на Б. Р. М. /Ч./, съгласно Споразумение от 17.11.2015 г. и Споразумение между същите от 22.06.2018 г., като с прехвърлянето се погасяват изцяло финансовите задължения на прехвърлителите по тях. Данъчната оценка на имота е в размер на 65 720,70 лв., а пазарната му стойност към датата на придобиване е в размер на **129 274** лв.

С Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 67, т. 5, рег. № 7953, дело № 848 от 2018 г., вписан в СП-Пловдив, с акт № 170, т. 98, дело № 19928, вх. рег. № 35643 от 26.10.2018 г., Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. /съпруг на проверяваното лице/ са продали на Г. М.В. /трето лице/ описания по-горе недвижим имот за сумата от 37 000 лева. Данъчната оценка на имота е в размер на 63 787,70 лв., а пазарната му стойност към датата на продажбата е **129 274** лв.

В писмо, вх. № ТД 06ВИ/УВ-15537/23.12.2020 г. на Районна прокуратура - Пловдив е посочено, че проверяваното лице е притежавала недвижим имот в гр. Пловдив, на бул. „Марица“, за който са налице данни, че е придобит по престъпен начин - чрез измама и който впоследствие е бил продаден. Според КПКОНПИ, сумата в размер на **129 274** лв. - представляваща пазарната стойност на недвижимия имот към датата на отчуждаването му, подлежи на отнемане в полза на държавата от Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. на основание чл. 151, вр. чл. 142, ал. 2, т. 2, вр. чл. 141 от ЗПКОНПИ, тъй като не е установен законен източник на средства за придобиването му.

С Нотариален акт за доброволна делба на недвижим имот № 151, т. III, рег. № 3648, дело № 520 от 2017 г., Г. П. Ч. и В.П.А. са си поделили съсобствен имот, оставен в наследство и получен на основание договор за дарение, при права за В.П.А. 2/3 ид. части от имота и за Г. П. Ч. 1/3 ид. част от имота. След делбата В.П.А. става собственик на дворно място с площ 690 кв.м., представляващо УПИ XVII-282, в кв. 49 по плана на с. Йоаким, Груево, общ. Стамболийски, ведно с построената в него жилищна сграда, като за уравниване на дяловете същата е изплатила на Г. П. Ч. сума в размер на 3000 лв. В исковата молба се сочи, че сумата от 3000 лв. е отразена в приходната част на анализа за 2017 г., тъй като е изплатена за наследствен имот.

С Решение № 305353 от 18.12.2019 г. по гр. д. № 73696/2019 г. по описа на СРС и Решение № 14173 от 03.04.2020 г. по гр. д. № 14173/2020 г. по описа на СРС на основание чл. 62 от ЗКИ е постановено разкриване на банкова тайна по двете преписки, посредством които КПКОНПИ е получила информация за движението на паричните потоци по банковите сметки на ответницата Б. Р. Ч.. В резултат от отправено запитване до всички банки в страната е получена информация, че по разплащателна сметка № 25662174 с IBAN \*\*\*\*, открита в „Банка ДСК“ АД на 23.10.2018 г. с титуляр Б. Р. Ч. е направена вноска на каса от проверяваното лице на 23.10.2018 г. в размер от 28 лв.. Според КПКОНПИ сумата от 28 лева подлежи на отнемане в полза на държавата от Б. Р. Ч. на основание с чл. 151, във вр. с чл. 142, ал. 2. т. 1 във вр. чл. 141 ЗПКОНПИ, тъй като не е установен законен източник на средства за придобиването й.

След анализ на получената информация, КПКОНПИ достигнала до извод, който поддържа пред настоящия състав на съда, че е налице

значително несъответствие в имуществото на проверяваното лице за целия проверяван период в размер от над 150 000 лева по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗПКОНПИ, във вр. с § 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ. В исковата молба се поддържа, че цената на иска за отнемане на незаконно придобито имущество е в размер на 136 702 лева. До ответниците били изпратени писма-покани по двете преписки, съответно с изх. № ТД06ВИ/УВ-5986/26.07.2021г., изх. № ТД06ВИ/УВ-6542/11.08.2021г., изх. № ТД06ВИ/УВ-6542/11.08.2021г. и изх. № ТД10СФ/УВ-10042/26.07.2021г. с искане за попълване на декларации по чл. 136 от ЗПКОНПИ, но такива не са били попълнени, като пратките на са били потърсени и са върнати в цялост.

Мотивиран от изложените по-горе факти и доколкото ищецът КПКОНПИ твърди, че по отношение на двамата ответници са налице предпоставките, визирани в чл. 153, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, във вр. чл. 141, вр. чл. 142, ал. 2, т. 1, т. 2 и чл. 151 от ЗПКОНПИ, на базата на Решение № 2770806.10.2021 г. и Решение № 2771/06.10.2021 г. на КПКОНПИ, съдът е сезиран със следните кумулативно, обективно и субективно съединени иски за отнемане от ответниците Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. на следното имущество на обща стойност от 136 702 лева, както следва:

1./ Иск с правно основание чл. 153, вр. чл. 142, ал. 2, т. 1, вр. чл. 141 от ЗПКОНПИ, предявен от КПКОНПИ срещу Б. Р. Ч. за сума в размер на **50 лева**, представляваща стойността на **10 дружествени дяла по 5 лв. всеки** /на обща стойност **50 лв.**/ от капитала на „АВТОСЕРВИЗ В. И Р.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски, представлявано от Б. Р. Ч.;

2./ Иск с правно основание чл. 153, вр. чл. 151, вр. чл. 142, ал. 2, т. 1 вр. чл. 140 от ЗПКОНПИ, предявен от КПКОНПИ срещу Б. Р. Ч. за сумата от **7350 лв.**, представляваща незаконно придобито имущество, установено за 2019 г. по ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Пловдив и сумата от **28 лв.**, внесена на каса през 2018г. по разплащателна сметка с IBAN \*\*\*\*, открита в „Банка ДСК“ АД, с титуляр Б. Р. Ч.;

3./ Субективно съединени иски с правно основание чл. 153, вр. чл. 151, вр. чл. 142, ал. 2, т. 2 от ЗПКОНПИ, предявени от КПКОНПИ срещу Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. за сумата от **129 274 лв.**, представляваща пазарна стойност към датата на отчуждаване на недвижим имот, продаден с нотариален акт за

покупко-продажба на недвижим имот № 67, т. 5, рег. № 7953, дело № 848 от 2018 г., вписан в Служба по вписванията Пловдив с акт № 170, т. 98, дело № 19928, вх.рег. № 35643 от 26.10.2018 г., за придобиването на който не е установен законен източник на средства. С оглед очаквания положителен изход от развитието на процеса, ищецът претендира за осъждане на ответниците да му заплатят направените в настоящия процес съдебни разноски, както и юрисконсултското възнаграждение.

Ответниците Б. Р. Ч. и Г. П. Ч., след като са получили препис от исковата молба и приложенията към нея не са депозирали отговор на исковата молба в срока по чл. 131 ГПК. След като са призвани надлежно за участие в открито съдебно заседание, ответниците не изразяват становище по допустимостта и основателността на предявените искове, не сочат доказателства, не се явяват и не изпращат представител, както и не правят изрично искане за разглеждане на делото в тяхно отсъствие. Единствено ответницата е заявила, че не желае да бъде конвоирана до съдебната сграда от мястото за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“.

В проведеното съдебно заседание на 07.07.2022 г., след направена констатация от съда, че ответниците не са били изрично предупредени за възможността да бъде приложена разпоредбата на чл. 238 и чл. 239 от ГПК, като правна последица от тяхната процесуална пасивност и предвид спецификата на извършените до момента процесуални действия, делото е отложено и насрочено за открито съдебно заседание на 10.11.2022 г... В тази връзка, съдът е определил да се изпрати уведомление до ответниците за датата и часа на следващото съдебно заседание, като е указал, че в съобщението следва да се впише изрично, че лицето не е длъжно да се явява в откритото съдебно заседание, като при неявяването му, съдът може да приложи разпоредбата на чл. 238 и чл. 239 ГПК.

В открито съдебно заседание, проведено на 10.11.2022 г., съдът е взел предвид извършените до момента процесуални действия от момента на предявяване на иска до момента на заседанието, а именно: връчване на препис от исковата молба, липсата на отговор от страна на ответниците и неявяването на същите в първото, както и в проведеното на 10.11.2022 г. открито съдебно заседание, за които същите са били редовно призвани, без да е заявено изрично искане за разглеждане на делото в тяхно отсъствие,

независимо от обстоятелството, че са изрично предупредени за правните последици от такова поведение. В тази връзка и предвид, изрично заявеното искане от ищеца КПКОНПИ, съдът е приел, че са налице предвидените в чл. 238 и чл. 239 от ГПК специални процесуални предпоставки за допускане на неприсъствено решение срещу ответниците по делото.

**Съдът, като прецени доводите и възраженията на страните, взети съобразно събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:**

Посочените обстоятелства и представените с исковата молба доказателства мотивират необходимия извод за вероятна основателност на твърденията, на които се основава исковете, а именно:

Ответницата Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* е била привлечена като обвиняем по ДП № 3М 326/2019 г. по описа на IV РПУ при ОДМВР - Пловдив, пр. пр. № 6340/2019 г. по описа на РП - Пловдив за това, че: за времето от 18.07.2019 г. до 19.07.2019 г. с цел да набави за себе си имотна облага е възбудила у С.С.С. от гр. Пловдив заблуждение и с това му причинила имотна вреда в размер на 3800 лв. - престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК, което попада в обхвата на чл. 108, ал. 1, т. 10 от ЗПКОНПИ.

С Протокол № ТД06ВИ/УВ-15859/07.10.2019 г. е била образувана проверка № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019 г. за установяване на значително несъответствие в имуществото на лицето Б. Р. Ч..

С Протокол № ТД10СФ/УВ-2265/06.02.2020 г. е била образувана проверка УВКПКОНПИ-159/30.01.2020г. за установяване значително несъответствие в имуществото на лицето Б. Р. Ч..

С Решение № 1900/07.07.2021 г. на КОНПИ е образувано производството за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество въз основа на постъпило Уведомление, вх. № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019г. от Районна прокуратура – Пловдив, че лицето Б. Р. Ч. е привлечена като обвиняем по ДП № 326/2019 г. по описа на IV РПУ при ОД на МВР гр. Пловдив /пр. пр. № 6340/2019 г. по описа на РП - Пловдив/ за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК.

С Постановление от 25.02.2020 г. на РП – Пловдив по ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Пловдив, Б. Р. Ч. е била привлечена



в качеството на обвиняема за престъпление по чл. 211, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, както и за престъпление по чл. 194, ал.1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

С писмо вх. № ТД06ВИ/УВ-15537/23.12.2020 г. Районна прокуратура - Пловдив е уведомила КПКОНПИ, че с Постановление от 17.01.2020 г. на Районна прокуратура – Пловдив, досъдебно производство № 326/2019 г. на IV РПУ при ОДМВР - Пловдив, пр. пр. № 6340/2019 г. по описа на РП – Пловдив е било обединено към ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОДМВР - гр. Пловдив /пр. пр. № 6184/2019 г. по описа на РП гр. Пловдив/ и понастоящем се води само последното наказателно производство.

С Решение № 1901/07.07.2021 г. на КОНПИ е било образувано производството за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество въз основа на постъпило Уведомление с вх. № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020 г. от Районна прокуратура – Пловдив, че лицето Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* е привлечена като обвиняем по ДП № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Пловдив /пр. пр. № 6184/2019 г. по описа на РП - Пловдив/ за престъпление по чл. 209, ал. 1 от НК.

Не се спори, а и посоченото обстоятелство се установява от приетите доказателства по делото, че ответницата Б. Р. Ч. е имала сключен граждански брак с ответника Г. П. Ч., респ., че същият е съпруг на проверяваното лице към момента на извършване на проверката от КПКОНПИ.

Като доказателства по делото са приети представените и описани от КПКОНПИ към исковата молба писмени доказателства – преписи от Нотариален акт за прехвърляне на недвижим имот вместо изпълнение № 75, т. III, рег. № 4399, дело № 443 от 2018 г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 67, т. 5, рег. № 7953, дело № 848 от 2018 г., Нотариален акт за доброволна делба на недвижим имот № 151, т. III, рег. № 3648, дело № 520 от 2017 г., извършени справки в ИКАР и в Търговски регистър, в информационния регистър на НАП, справки – от банкови сметки и други, от които се установяват имуществените активи, които са притежания на двамата ответници, като в същите е посочено естеството и индивидуализиращите белези на имуществото им. Документите не се обсъждат поотделно и подробно, тъй като същите са били приети без да бъдат оспорени по делото. По отношение на аналитичната информация, съдържаща

се в тях, съдът е приел, че изслушване на съдебно-икономическа експертиза не се налага, тъй като събраните писмени доказателства могат да мотивират извод за вероятна основателност на претенцията.

В хода на извършената проверка, след направен анализ на целия проверяван период по образуваните две преписки, а именно по преписка № УВКПКОНПИ1232/24.09.2019 г. и по преписка № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020 г., КПКОНПИ е достигнала до извод, че е налице значително несъответствие в размер над 150 000 лева в имуществото на проверяваното лице Б. Р. Ч. за целия проверяван период по смисъла на чл. 107, ал. 2 от ЗПКОНПИ, вр. с § 1, т. 3 от ДР на ЗПКОНПИ. В тази връзка и на основание чл. 13, ал. 1, т. 7 от ЗПКОНПИ, вр. чл. 153, ал. 1 от ЗПКОНПИ, КПКОНПИ е взела Решение № 2770/06.10.2021 г. и Решение № 2771/06.10.2021 г. да внесе искова молба в съда за отнемане на незаконно придобитото имущество от Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. на обща стойност от 136 702 лева.

**При така установената фактическа обстановка, настоящият състав на съда достигна до следните правни изводи:**

Налице са предпоставките за постановяване на неприсъствено решение срещу ответниците при условията на чл. 238 - 239 от ГПК.

Ответниците не са предостаВ. отговор на исковата молба и техен процесуален представител по смисъла на чл. 32 от ГПК не се е явил в първото заседание по делото, както и в проведеното на 10.11.2022 г. открито съдебно заседание. При това, не бе направено искане за разглеждането на делото в отсъствие на представител на ответниците. Ответниците са предупредени изрично за възможните правни последици от предприетото тяхно процесуално поведение.

Понеже ищецът е сезирал съда с изрично искане за постановяване на неприсъствено решение, съдът следва да се произнесе именно по този процесуален ред, при наличието на споменатите по-горе особени процесуални предпоставки.

Основателността на предявения иск е поставена в зависимост от това по делото да се установи значително несъответствие между придобитото от ответниците имущество и нетния им доход и това несъответствие да надвишава 150 000 лева за целия проверяван период. Проверката, която се извършва от комисията, както и от съда обхваща изследване на имуществото,

с което проверяваното лице е разполагало в началото и края на изследвания период, увеличението му през същия период от законни източници (трудова дейност, частно предприемачество, наследяване, сделки и пр.), направените през това време разходи и възникналите задължения.

В настоящия случай, при извършената проверка и след направен анализ на целия проверяван период по образуваните две преписки, а именно: преписка № УВКПКОНПИ-1232/24.09.2019г., както и преписка № УВКПКОНПИ-159/30.01.2020г., КПКОНПИ е установила, че е налице значително несъответствие в размер на над 150 000 лева в имуществото на проверяваното лице Б. Р. Ч..

Съдът приема, че въз основа на представените доказателства по делото е формирано основателно предположение, че придобитото от проверяваното лице имущество е от незаконен източник по смисъла на чл. 141 от ЗПКОНПИ. По делото липсват както твърдения, така и доказателства, установяващи обратното, а именно, че имуществото на проверяваното лице е придобито със средства от законен произход.

При това съдът отчете, че комплексната оценка на представените с исковата молба доказателства обосновават необходимия и достатъчен (в тази особена процесуална хипотеза) извод - за **вероятна основателност на предявените претенции**.

#### **По отношение на претенцията за присъждане на разноските;**

С оглед изхода на правния спор, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищеца и сумата за направените от него съдебни разноски, каквито същият е претендирал изрично в исковата молба и в хода на устните състезания и които са отразени в списъка по чл. 80 ГПК. Сумата на разноските включва разноски, направени за процесуално представителство от юрисконсулт и такса за обнародване на обявление в Държавен вестник или разноски в общ размер от 4339 лева.

Ответниците Б. Р. Ч. и Г. П. Ч. следва да бъдат осъдени да заплатят по сметка на Софийски градски съд и сумата за държавна такса, от чието внасяне, ищецът КПКОНПИ е бил освободен. Тази сума възлиза на 5468 лева, доколкото е изчислена върху 4% от цената на имуществените активи, които съдът прецени, че следва да бъдат отнети в полза на Държавата, така,

както са посочени в исковата молба.

Така мотивиран, съдът

## РЕШИ:

**ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** от Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* (\*\*\*\*)“ \*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски и Г. П. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски по искане на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/, БУЛСТАТ \*\*\*\*, с адрес: гр. София, пл. „\*\*\*\* следното имущество на обща стойност от 136 702 лева, както следва:

сума в размер на **50 /петдесет /лева** – представляваща стойността на 10 дружествени дяла по 5 лв. всеки /на обща стойност 50 лв./ от капитала на „АВТОСЕРВИЗ В. И Р.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски, представлявано от Б. Р. Ч. на основание чл. 153, вр. чл. 142, ал. 2, т. 1, вр. чл. 141 ЗПКОНПИ;

сума в размер на **7350 /седем хиляди триста и петдесет/ лева**, представляваща незаконно придобито имущество, установено за 2019 г. по досъдебно производство № 444/2019 г. по описа на Второ РУ при ОД на МВР гр. Пловдив, както и **сума в размер на 28 лева**, внесена на каса през 2018 г. по разплащателна сметка с IBAN \*\*\*\*, открита в „Банка ДСК“ АД, с титуляр Б. Р. Ч. на основание чл. 153, вр. чл. 151, вр. чл. 142, ал. 2, т. 1 вр. чл. 140 от ЗПКОНПИ,;

сума в размер на **129 274 /сто двадесет и девет хиляди двеста седемдесет и четири/ лева**, представляваща пазарна стойност на недвижим имот, към датата на отчуждаването му, продаден с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 67, т. 5, рег. № 7953, дело № 848 от 2018 г. на И.К. помощник-нотариус по заместване на нотариус Т.Д., с район на действие Пловдивски районен съд, рег. № 072 на НК, вписан в Служба по вписванията - Пловдив с акт № 170, т. 98, дело № 19928, вх.рег. № 35643 от 26.10.2018 г. на основание чл. 153, вр. чл. 151, вр. чл. 142, ал. 2, т. 2 от ЗПКОНПИ.

**ОСЪЖДА** Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* (\*\*\*\*)“ \*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски и Г. П. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски да заплатят на КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО /КПКОНПИ/, БУЛСТАТ \*\*\*\*, с адрес: гр. София, пл. „\*\*\*\* на основание чл. 78, ал. 1 ГПК – сумата от 4339 лева (четири хиляди триста тридесет и девет лева), представляваща съдебни разноски, направени в производството по делото.

**ОСЪЖДА** Б. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* (\*\*\*\*)“ \*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски и Г. П. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\* и настоящ адрес: с. Йоаким Груево, ул. \*\*\*\*, \*\*, Област Пловдив, Община Стамболийски да заплатят по сметката на Софийски градски съд, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК – сумата от 5468 лева /пет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева/, представляваща държавна такса, от чието внасяне ищецът КПКОНПИ е освободен.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на въззивно обжалване, но ответниците може да поискат неговата отмяна от Апелативен съд – София, до изтичане на едномесечен срок от връчването на препис от съдебния акт.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_