

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2276

гр. София, 16.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Наказателно дело частен характер № 20231110201435 по описа за 2023 година

Днес, 16.02.2023г., А. М., съдия-докладчик при Софийски районен съд, НО, 105 състав, след като се запознах с внесената за разглеждане частна тъжба от Ц. Е. М., ЕГН *****, с адрес за призоваване с. В*** ул. С***, срещу В. С. В. с адрес за призоваване в гр. С**, жк. Б*****, намира за установено следното:

Не са налице основания за разглеждане на делото в съдебно заседание, тъй като тъжбата не отговаря на изискванията на чл.81 от НПК.

На първо място липсват доказателства, че частният тъжител е внесъл дължимата държавна такса и в тази връзка следва да му се укаже в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи по делото документ, удостоверяващ посоченото обстоятелство.

На следващо място частната тъжба не отговаря на изискванията на закона тъй като в нея липсват основните факти и обстоятелства, които да мотивират извод, че е извършено престъпление, респективно кой следва да бъде привлечен да отговаря за него.

Частният тъжител не е длъжен да посочва правната квалификация на твърдяното престъпление, но е длъжен да посочи време, място и начин на неговото извършване. В настоящия случай, частният тъжител макар да е посочил дата на извършване, не е посочил, къде се е намирал като местоположение – а именно град и адрес, когато е възприел отправените спрямо него изрази, които счита за обидни, които са лицата възприели същите, както и време, място като местоположение когато е имало спрямо тъжителя отношение, което последният счита за унизително. Липсата на тази конкретика пречи на съда да извърши преценка относно подсъдността на престъплението, а от друга страна да определи предмета на доказване в производството, респективно действията на конкретното лице, доколкото се сочат различни дати на осъществяваните действия. Тази неяснота пречи и на самото лице срещу което е подадена тъжбата да разбере в какво деяние е привлечено да

отговаря от частния тъжител, респективно да организира адекватно защитата си по него, имайки предвид, че подсъдимият се защитава на първо място по фактите, след което и по тяхната възведена правна квалификация.

В настоящият случай, изложеното в частната тъжба не дава възможност да се прецени какво подлежи на установяване.

На следващо място съдът намира за необходимо да отбележи, че при обидата по чл. 146, ал.1 от НК деецът дава своя негативна оценка за личността на пострадалия под формата на епитети, квалификации, сравнения, обидни жестове, които по своето съдържание засягат честта и достойнството на адресата на същата информация и се обективират с такава цел.

В тази връзка посоченото от тъжителя, че лицето срещу което подава частна тъжба следва да бъде осъдено за арогантно отношение е неясно и не може да бъде определен предмета, доколкото не се сочат факти, които да обуславят посочените по горе обстоятелства, които да субсимираят състав на престъпление по чл. 146 от НК. Субективната интерпретация на частният тъжител по отношение на поведението на лицето срещу което е подадена частната тъжба не е характеристика на състава на престъплението.

В тази връзка следва да се укаже на частния тъжител в 7 дневен срок да представи поправена частна тъжба съобразно посоченото по-горе, като внесе и съответната държавна такса за това.

Водим от горното и на основание чл. 32, ал. 2 от НПК съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

1.НЕ ДАВАМ ХОД НА ЧАСТНАТА ТЪЖБА.

2.УКАЗВАМ на частния тъжител Ц. Е. М. в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ, удостоверяващ внасянето на дължимата държавна такса.

3.УКАЗВАМ на частния тъжител Ц. Е. М. в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи поправена частна тъжба, съгласно обстоятелствената част на разпореждането, както и ДТ за нея.

4.УКАЗВАМ на частния тъжител, че при неизпълнение на което и да е от дадените указания в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Съдия при Софийски районен съд: _____