

ПРОТОКОЛ

№ 59

гр. Чепеларе, 20.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Сона В. Гарабедян

при участието на секретаря Зорка Т. Янчева
Сложи за разглеждане докладваното от Сона В. Гарабедян Гражданско дело № 20225450100036 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищцата В. Г. И., редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв. Л., надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

Ответникът А. Й. К., редовно уведомен чрез процесуалния си представител, не се явява. За него се явява адв. Я., надлежно упълномощен с пълномощно по делото.

Свидетелят А. С. С., редовно призован, не се явява.

Адв. Л.: Госпожо Съдия, моля да дадете ход на делото и да ми дадете възможност да задам въпросите/задачите към вещото лице. И аз в петък научих, че свидетелят А. С., по негови твърдения, е на изпит днес и не може да се яви в съдебно заседание. Посочих му възможност да уведоми Съда. Тъй като колегата пътува и аз пътувам, не сме от града, предлагам този свидетел, ако в следващо съдебно заседание не дойде, ще Ви моля да обявите ход на делото по същество, без неговите показания. Моето желание е да определите краен срок за събиране на тези устни доказателства. Ако не се яви на следващото съдебно заседание, аз ще уведомя моите доверители какви са последствията от това. Вече второ заседание се изтъква причина за неявяване, поради тази причина желаем да се промени режима на призоваване – да бъде при режим на призоваване, а не при довеждане.

Адв. Я.: Моля да дадете ход на делото, не съществуват процесуални пречки. По отношение на това, което заяви колегата, аз също считам, че в конкретния случай не би следвало да се допусне за трети път да се отлага

делото заради неявяване на свидетеля от ищцовата страна, поради което ще Ви моля да бъде предупредена ищцовата страна, че се дава последна възможност в следващо съдебно заседание този свидетел да бъде воден и разпитан, или да бъде призван. Ако той не се появи, да бъде заличен от списъка на свидетелите.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Дава ход на делото.

Съдът докладва постъпило по електронната поща на съда електронно писмо от свидетеля А. С. С., в което заявява, че иска да информира Съда, че няма да може да се яви на делото на 20.03.2023 година в 10.00 часа, тъй като е на изпит в Лесотехническият университет в гр. София. В писмото свидетелят посочва, че на следващото заседание ще представи необходимия документ.

Адв. Л.: Няма пречка и в следващо заседание да формулирам задачите към експертизата, но ако има пак някаква друга причина и стане повод за отлагане на делото в следващото съдебно заседание, моето мнение и становището на колегата е да не се търси повече за разпит и да бъде заличен, и ако на следващото заседание не се яви, по-добре да слушаме експертизата и да го приключим.

Задачите ни към вещото лице са: вещото лице след запознаване със събраните до момента свидетелски показания и оглед на място, да определи площта на процесния покрив, след като определи площта да посочи размери - като кубатура на вложените дървен материал, греди, летви и дъсчен материал, съобразно изчислената площ на покрива, да посочи броя на вложените керемиди, броя на вложените капаци. Към тази задача да посочи и технологичната фира към материалите при полагането им на процесния покрив и да посочи колко квадратни метра хидроизолационно фолио е положено; съобразно изчислените количества на вложени материали, да изчисли единичните цени към 2021 година, ако в тази година има съществено повишаване на цените, изчислението да бъде към есента на 2021 г. – месеците август и септември, и както да даде заключение и за цената на труда, като даде и обща цена на вложените материали и вложения труд. Следващата задача е да установи припадащите се части на всеки един от етажните

собственици от сградата, съобразно приложените схеми и от там да даде изчисление на припадащите им се части във вложените материали и труд. Вещото лице да даде заключение и за вложените улуци и водостоци на процесния имот, като за тях даде единична цена и цена на труд за съответната дейност, както и за изграждането на един брой комин, като в предходно съдебно заседание разпитаният свидетел посочи, че е извършено като строително-монтажна дейност в процесния имот, като и за него даде единични цени на вложени материали и труд. Доколкото имам спомен от предходното съдебно заседание, водостоците не са били сменени изцяло, т.е. вещото лице предполагам, че може да установи при огледа на място колко линейни метра от водостоците са нови и са подменени в процесния период.

Адв. Я.: Нямам допълнителни въпроси към вещото лице, а имам две забележки:

Първата забележка е, считам, че за припадащите се части това е въпрос от правно естество и един техник не би следвало да даде отговор на този въпрос коя страна какви припадащи части има от общите части, в случая от покрива.

Другата забележка е, считам че би следвало вещото лице да даде заключението за цени към периода, в който се твърди в Исковата молба, че е извършено, а там се твърди, че е м. август, а не м. септември, т.е. цената трябва да бъде съобразена с този период.

Адв. Л.: По първата забележка считам, че вещото лице, за да даде заключение за съответните припадащи се части на всеки един от етажните съсобственици трябва да има изходящи данни за идеалните части в сградата. Аз считам, че от приложените схеми могат да се изчислят тези части и вещото лице трябва да ги вземе предвид, за да даде заключение за припадащите се части и за вложените материали за ремонта на покрива. А, по втората забележка нямам възражение, нека към м. август да бъде дадено заключението.

Адв. Я.: Когато се извършва един ремонт, първо се закупуват материалите и тогава се влагат. Не би трябвало да се вземе завършването на ремонта, а началната дата на ремонта, дори и преди. Така че това ми е обосновката защо искам цените да бъдат към началото на извършване на ремонт, а не към края.

Съдът счита, че за следващото съдебно заседание свидетелят А. С. С. следва да бъде призван на посочения по делото адрес, като му бъде указано да представи документ от Лесотехнически университет – гр. София, относно обстоятелството дали на 20.03.2023 г. същият е бил на изпит. Съдът счита, че следва да укаже на свидетеля последиците по чл. 85 от ГПК, а именно - в случай че в следващото съдебно заседание не се яви и не представи указаните доказателства, съдът ще му наложи глоба за неявяването.

Във връзка с поставените задачи към допуснатата Съдебно-техническа експертиза, Съдът намира че следва да постави задачите така както бяха формулирани в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца с уточнението, че цените на материалите следва да бъдат изчислени от вещото лице към м. август 2021 година, и че вещото лице следва да изчисли припадащите се части на всеки един от съсобствениците от общата цена на вложения труд и материали за процесният ремонт, съобразно дяловото участие на страните в процесния имот, като съобрази посоченото такова в процентно съотношение (%) в приетите по делото схеми, издадени от СГКК – гр. Смолян (л. 90-94 от делото).

Ето защо Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Да се призове за следващото съдебно заседание свидетелят А. С. С. на известния по делото адрес, с указание да представи надлежни доказателства за твърдяното от него обстоятелството, че на 20.03.2023 година се е явил на проведен изпит в Лесотехнически университет – гр. София.

Предупреждава свидетеля А. С. С., в случай че в следващо съдебно заседание не се яви и не представи указаното доказателство, ще бъде глобен на основание чл. 85, ал. 1 от ГПК.

Поставя към допуснатата Съдебно-техническа експертиза задачите, формулирани в днешно съдебно заседание от процесуалния представител от ищеца, уточнени от Съда, както следва:

Вещото лице след запознаване със събраните до момента свидетелски показания и направи оглед на място, да определи площта на процесния покрив, след като определи площта, да посочи размери - кубатура на

вложените дървен материал, греди, летви и дъсчен материал, съобразно изчислената площ на покрива, да посочи броя на вложените керемиди, броя на вложените капаци; да посочи и технологичната фира към материалите при полагането им на процесния покрив и да посочи колко квадратни метра хидроизолационно фолио е положено; да даде заключение за вложените улуци и водостоци на процесния имот, като за тях даде единична цена и цена на труд за съответната дейност, както и за изграждането на един брой комин в процесния имот, като за него даде единични цени на вложени материали и труд; вещото лице да установи при огледа на място колко линейни метра от водостоците са нови и са подменени в процесния период; съобразно изчислените количества на вложени материали да, изчисли единичните цени към м. август 2021 година, ако в тази година има съществено повишаване на цените; да даде заключение и за цената на труда, като даде и обща цена на вложените материали и вложения труд; да установи припадащите се части на всеки един от етажните собственици от сградата, като следва да изчисли припадащите се части на всеки един от съсобствениците от общата цена на вложения труд и материали за процесният ремонт, съобразно дяловото участие на страните в процесния имот, като съобрази посоченото такова в процентно съотношение (%) в приетите по делото схеми, издадени от СГКК – гр. Смолян (л. 90-94 от делото.

Назначава за вещо лице инж. Б. Ас. Ас. от актуалния Списък на вещите лица при ОС – Смолян за 2023 година, като определя депозит за вещото лице в размер на 300 лева, вносим от ищцовата страна в едноседмичен срок от днес по сметка на Районен съд – Чепеларе. Вещото лице да бъде призовано след внасяне на определения депозит.

За изготвяне на допуснатата експертиза и за събрание на допуснатите гласни доказателствени средства, Съдът намира че следва да отложи и насрочи делото за други дата и час, за които страните да се считат за уведомени, а вещото лице да бъде призовано след внасяне на депозита.

Ето защо Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Отлага и насрочва делото за **19.04.2023** година от **14.00 часа**, за които дата и час страните са уведомени в съдебно заседание, чрез процесуалните им представители.

Да се призове вещото лице инж. Б. Ас. след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което беше закрито в 10.30 ч.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____