

РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Варна, 08.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана В. Джамбазова

Членове: Росица Сл. Станчева
Юлия Р. Бажлекова

като разгледа докладваното от Диана В. Джамбазова Въззивно частно гражданско дело № 20233000500063 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по частна жалба, подадена от „Санди Айлънд Груп“ ЛТД срещу решение № 1480/22.11.2022 г. по в.гр.д.№582/2022 г. на Окръжен съд – Варна, с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу разпределение на ЧСИ № 711 по изп.дело № 20217110400749. Оплакванията а за неправилност поради нарушение на закона, с молба за отмяна.

Подадени са отговори на жалбата от „Пристанище Варна“ ЕАД, от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ – София, от С. Г. С., Ю. В. Б. и Е. З., в които е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Частната жалба е подадена в срок и от надлежна страна и е процесуално допустима. След като прецени доказателствата по делото – поотделно и в тяхната съвкупност, Варненският апелативен съд приема следното:

Производството пред Окръжен съд – Варна е по реда на чл. 463, ал.1 от ГПК и е образувано по жалба вх. № 03213/02.02.2022г. от „Санди Айлънд Груп“ ЛТД срещу разпределение от 25.01.2022 г. по изпълнително дело № 20217110400749 на ЧСИ Даниела П. - Я., рег. № 711, район на действие ОС – Варна с искане да се отмени разпределението от 25.01.2022г. и да се извърши ново.

Взискателите С. Г. Симович, Ю. В. Б., Е. З., ДП „Пристанищна инфраструктура“ и „Пристанище Варна“ ЕАД са изразили становища за законосъобразност на обжалваното разпределение и за неоснователност на жалбата.

Изпълнително дело № 20217110400749 е образувано по молба на „Пристанище Варна“ ЕАД въз основа на изпълнителен лист срещу длъжника „Ника Форчън Шипинг С.А.“ /Nika Fortune Shipping S.A./, регистрирано в Република Панама за заплащане на вискателя „Пристанище Варна“ ЕАД сумата от 50962,69 лв. – главница и сумата от 10761,34 лв.- съдебно-деловодни разноски.

По реда на чл.456 от ГПК като вискатели са присъединени ДП „Пристанищна инфраструктура“, С. Г. С., Ю. В. Бур и Е. З..

На 21.12.2021 г. по делото е постъпила молба с вх. № 33345/21.12.2021г. от „Санди Айлънд Груп“ ЛТД с искане за присъединяване му като вискател с приложени копия от обезпечителна заповед от 07.02.2019 г. по т.д. № 123/2019г. по описа на Окръжен съд Варна, с която е допуснато обезпечение на бъдещ иск на „Санди Айлънд Груп“ ЛТД срещу „Ника Форчън Шипинг С.А.“ за заплащане на сумата от 31275 щ.д., представляваща неплатена цена на доставени 45 метрични тона бункерно гориво на 29.08.2018г. по договор № YBS-Y/26.2016 от 20.10.2016г. за м/к „Ника Форчън“ и сумата от 4275 щ.д., представляваща неустойка за забава, чрез налагане на обезпечителна мярка задържане на м/к „Ника Форчън“ IMO № 8933095.

Въз основа на удостоверение с изх. № 202/05.01.2022 г., издадено по изп.д. № 20217110401168 по описа на ЧСИ Даниела П.-Я., на осн. чл. 456 от ГПК по делото е присъединен като вискател „Санди Айлънд Груп“ ЛТД за вземанията по изпълнителен лист, издаден на 20.12.2021г. от Окръжен Съд Варна по т.д. № 363/2019г. срещу длъжника „Ника Форчън Шипинг С.А.“ за сумата от 31275 щ.д.

С протокол за отваряне на постъпили наддавателни предложения и обявяване на купувач от 21.12.2021 г., за купувач на моторен кораб „Ника Форчън“ е обявен „Надин 22“ ЕООД за сумата от 504350,00 лв.

На 06.01.2022г. обявеният за купувач „Надин 22“ ЕООД е доплатил разликата между предложена цена и внесен задатък и е изготвено постановление за възлагане на м/к „Ника Форчън“, влязло в законна сила на 03.02.2022 г.

На 25.01.2022г. е извършено разпределение на сумата в размер на 504350 лева, получена от публична продажба на м/к „Ника Форчън“. Изготвеното разпределение е предявено на страните по делото с протокол от 25.01.2022 г.

Предмет на настоящото производство е разпределението на получената при публичната продажба сума при наличието на няколко вискатели и недостатъчност на сумата за цялостното удовлетворяване на всички вискатели. Редът за удовлетворяване на вземанията се определя съобразно с реда на привилегиите по чл. 136 от ЗЗД, а степента на удовлетворяване на вземанията - според правилото на чл.136, ал.3 от ЗЗД. В случая подлежащата сума за разпределение в размер на 504350 лв. е събраната сума от публичната продажба на моторен кораб, собственост на длъжника, поради което при разпределението ѝ се прилагат специалните правила от КТК, раздел II. В чл.54 от Кодекса е посочен реда на привилегированите вземания - б.,а“ - съдебните разноски и разноските, извършени в общ интерес на кредиторите с цел да се опази подлежащият на публична продажба кораб или във връзка с

продажба на кораб и разпределение на получената сума; в б.,б“ - вземанията за корабни и пристанищни такси и заплащанията за извършени услуги в пристанището, пилотски услуги и разноските по надзора за кораба и неговото състояние, направени след влизането на кораба в последното пристанище и в б.,в“ - вземанията на работниците и служителите, произтичащи от трудовите договори, вземанията по общественото осигуряване и вземанията за инвалидност и смърт, доколкото всички посочени вземания се отнасят до кораба. Вземанията на първоначалният вискател „Пристанище Варна“ ЕАД са привилегирани по смисъла на чл. 54, б.,а“ и б.,б“ от КТК, доколкото съставляват разноски във връзка с продажбата на кораба и вземания за пристанищни такси и за извършени услуги в пристанището, тези на присъединените вискатели по чл.459 от ГПК - ДП „Пристанищна инфраструктура“ – по чл. 54, б.,б“ от КТК, а на С. Г. С., Ю. В. Бур и Е. З. - чл. 54, б. „в“ от КТК.

Вземането на присъединения по чл.456 от ГПК вискател „Санди Айлънд Груп“ ЛТД не се ползва от специалната привилегия по чл.54 от КТК, нито в предвидените в чл.136, ал.1 от ГПК привилегии, поради което същият е хирографарен кредитор.

Събраната сума е разпределена съобразно привилегиите на вискателите и при съобразяване правилото на чл.136, ал.3 от ЗЗД. С удовлетворяване на привилегированите вземания в посочените в протокола от 25.01.2022 г. поредност и размери, събраната сума от публичната продажба на моторния кораб, собственост на длъжника, е изчерпана и няма сума за разпределяне в полза на жалбоподателя, който е хирографарен кредитор.

Жалбата е неоснователна и следва да се остави без уважение, а обжалваното решение като правилно и законосъобразно – да се потвърди. По изложените съображения, Варненският апелативен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 1480/22.11.2022 г. по в.гр.д.№582/2022 г. на Окръжен съд – Варна.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____