

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. Благоевград, 14.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на втори февруари през
две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки
Диана Узунова

при участието на секретаря Мариела Палова
в присъствието на прокурора Окръжна прокуратура - Благоевград Г. В. М.
като разгледа докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно частно
наказателно дело № 20211200600960 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.341, ал.1 вр. чл.313 и сл. от НПК и
е образувано по протест на РП - Благоевград против Определение № 261 /
28.10.2021 год., постановено от Районен съд – Благоевград по ч. н. дело №
1391 / 2021 год., с което по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК съдът е оставил
без уважение предложение на прокурора за активиране на основание чл.68,
ал.1 от НК на наложеното на осъдения Л. Г. Р. от с. Покровник, общ.
Благоевград, наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца с
Присъда № 71/2005 год., постановена по НОХД № 71/2005 год. на Софийски
военен съд.

Според подадения протест, поддържан от представителя на ОП –
Благоевград в производството пред въззивния съд, обжалваното определение
е необосновано и незаконосъобразно. Прокурорът счита, че в случая са
налице основанията на чл.68 от НК, тъй като в изпитателния срок на
условното осъждане е извършено престъпление, за което е наложено

наказание лишаване от свобода.

Осъденият Л.Р. и неговият защитник – адв. С.Г. молят искането на прокурора за ефективно изтърпяване на наказанието да бъде оставено без уважение, а атакуваното определение да бъде потвърдено като обосновано и законосъобразно. Поддържа се, че е изтекъл предвидения от закона срок за изпълнение на наказанието и е настъпила реабилитация по право.

Пред въззивната инстанция не са ангажирани нови доказателства.

Окръжният съд разгледа протеста в качеството си на въззивна инстанция и след като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, при спазване на изискванията на чл.313 от НПК, за да се произнесе взе предвид следното:

Протестът на РП – Благоевград е подаден в срока по чл.319, ал.1 от НПК и е процесуално допустим, а разгледан по същество се явява неоснователен:

С обжалваното Определение № 261 / 28.10.2021 год., постановено от Районен съд – Благоевград по ч. н. дело № 1391 / 2021 год., постановено по реда на чл.306, ал.1, т.3 от НПК вр. чл.68 от НК съдът е оставил без уважение предложение на прокурора за активиране на основание чл.68, ал.1 от НК на наложеното на осъдения Л. Г. Р. от с. Покровник, общ. Благоевград, наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца с Присъда № 71/2005 год., постановена по НОХД № 71/2005 год. на Софийски военен съд, във връзка с осъждането на това лице по НОХД № 1272/2007 год. на РС-Благоевград. Съдът е приел, че по отношение на това наказание е изтекла абсолютната изпълнителна давност по чл.82, ал.2 от НК, както и е настъпила реабилитация по чл.88а, ал.4, вр. ал.1 вр. чл.82, ал.1 от НК.

Настоящият съдебен състав на въззивния съд споделя изцяло изложените от първата инстанция доводи и съображения, при което са направени обосновани и законосъобразни изводи, че в случая липсват основания за активиране на наказанието, наложено с Присъда № 71/2005 год., постановена по НОХД № 71/2005 год. на Софийски военен съд.

Видно от приложените справки за съдимост, бюлетини и копие на присъда се установява следното:

1. С присъда, постановена по НОХД № 71/05 г. по описа на

Софийски военен съд, влязла в законна сила на 18.01.2007 г., на Л. Г. Р. от с. Покровник, общ. Благоевград, е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца, чието изтърпяване е отложено на основание чл.66, ал.1 от НК за изпитателен срок от 3 години. Л.Р. е осъден за престъпление чл.198, ал.1 от НК, извършено на 08.12.2002 г.

2. С присъда, постановена по НОХД № 1272/07 г. по описа на РС - Благоевград, влязла в законна сила на 27.07.2009 г., за престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК, извършено на 03.05.2007 г., на Л.Р. му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 години, което да изтърпява при условията на общ затворнически режим, както и наказание „Глоба“ в размер на 2000 лева. С тази присъда съдът не се е произнесъл по приложението на чл. 68 от НК по отношение на отложеното наказание с присъдата по НОХД № 71/05 г. по описа на Софийски военен съд.

3. С присъда, постановена по НОХД № 123/04 г. по описа на Софийски военен съд, влязла в законна сила на 30.09.2004 г., Р. е признат за виновен в извършаване на престъпление по чл.380, ал.2 от НК, като му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 500 лева и е освободен от наказателна отговорност за това деяние на основание чл.78а от НК.

4. Със споразумение по НОХД №973/21г. по описа на РС-Благоевград, на Р. е наложено наказание по чл.354а, ал.5 от НК, а именно „Глоба“ в размер на 600 лева, за деяние, което е осъществил на 13.05.2020 г., като този окончателен съдебен акт е влязъл в сила на 13.09.2021 г.

От приложените справки от РП – Благоевград и Началника на Затвора – Бобов дол става ясно, че наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 2 години, наложено на Л.Р. по НОХД № 1272/07 г. на РС – Благоевград е изтърпяно в периода от 11.08.2009 г. - 07.04.2011 г., със зачетен предварителен арест от 12.01.2008 г. до 31.01.2008 г. и работа, за срок от 3 месеца и 15 дни.

При тези фактически правилно е прието от районния съд, че не са налице за „активирането“ по реда на чл.68, ал.1 от НК на наложеното на Л.Р. наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца по НОХД № 71/05 г. по описа на Софийски военен съд, по отношение на което е приложен института

на условното осъждане по чл.66 от НК с изпитателен срок от 3 години.

Съдът отчита, че посочения съдебен акт е влязъл в сила на 18.01.2007 год., при което определения изпитателен срок изтича на 18.01.2010 г. В рамките на този изпитателен срок Л.Р. е извършил друго престъпление, за което с Присъда по НОХД № 1272/2007 г. на РС - Благоевград му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от 2 месеца. Присъдата е влязла в сила на 27.07.2009 г. С тази присъда няма произнасяне по чл.68 от НК.

Искането на РП – Благоевград за „активирането“ по реда на чл.68, ал.1 от НК на наказанието по НОХД № 71/05 г. по описа на Софийски военен съд е направено едва с Предложение от 30.09.2021 г., тоест повече от 12 години след влизане в сила на присъдата по НОХД № 1272/2007 г. на РС – Благоевград.

В разпоредбите на чл.82 от НК се изясняват хипотезите, при които наложеното наказание не се изпълнява, поради изтичане на определени давностни срокове. Съгласно ал.1, т.4 от този текст, наложеното наказание не се изпълнява, когато са изтекли повече от 5 години, ако наложеното наказание е "лишаване от свобода" по-малко от 3 години. В случая следва да намери приложение посочената разпоредба, тъй като наложеното наказание е "лишаване от свобода" за срок от 6 месеца, тоест определеното за изтърпяване наказание е по-малко от 3 години.

Съгласно ал.2 на същия текст, давността за изпълнение на наказанието започва да тече от деня, когато присъдата е влязла в сила, а по отношение на наказанието, чието изпълнение е било отложено съгласно чл.66 - от влизане в сила на присъдата или определението по чл.68 от НК. По силата на ал.4 независимо от спирането или прекъсването на давността /ал.3/ наказанието не се изпълнява, ако е изтекъл срок който надвишава с една втора срока, предвиден в ал. 1.

В случая, съобразно посочените правила - чл.82, ал.1, т.4 от НПК наказанието не се изпълнява, ако са изтекли повече от 5 години от влизане в сила на съдебния акт. По отношение на осъждането с Присъда по НОХД № 1272/2007 г. на РС – Благоевград петгодишният срок е изтекъл на 18.01.2012 год. Съобразно разпоредбата на ал.4 от същия текст НЕЗАВИСИМО от спирането или прекъсването на давността наказанието не се изпълнява, ако е изтекъл срок който надвишава с една втора срока, предвиден в ал.1. За

осъдения Л.Р. този срок е изтекъл на 18.07.2014 г. Към тази дата изпълнението на наказанието е погасено по давност.

Настоящият съдебен състав счита, че моментът, в който е влязло в сила определението по чл.68, ал.1 от НК, постановяващо ефективното изтърпяване на наказанието, по отношение на което е приложен института на условното осъждане, при всички случаи следва да предхожда датата, поставяща абсолютна забрана за изпълнение, поради изтичането на съответния за наложеното наказание давностен срок. Противното разбиране, а именно че изтичането на давността за изпълнение е без всякакво значение при липсата на произнасяне по приложението на чл. 68 НК поставя в необяснимо по-тежко положение лицата, чиито наказания са били отложени от изпълнение, в сравнение с осъдените да изтърпят различни срокове лишаване от свобода, които наказания по една или друга причина не са били изпълнени. Наред с това подобна теза обезсмисля института на "изпълнителска" давност и е в колизия с чл.80 и 81 НК, които не поставят каквито и да било ограничения пред отказът да се образува наказателно производство след изтичането на давностните срокове за наказателно преследване, съответни за несвоевременно санкционираното престъпление /Решение № 352 от 10.10.2014 г. на ВКС по н. д. № 1357/2014 г., III н. о., НК, докладчик съдията Саша Раданова/.

По изложените съображения и на основание чл.341, ал.1, вр. чл.338 вр. чл.334, ал.1, т.6 вр. чл.306, ал.1, т.3 от НПК вр. чл.68, ал.1 от НК, Благоевградският окръжен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № 261 / 28.10.2021 год., постановено от Районен съд – Благоевград по ч.н. дело № 1391 по описа за 2021 год.

Решението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____