

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15641

гр. *** 30.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА В. КИРОВА

като разгледа докладваното от ГЕРГАНА В. КИРОВА Гражданско дело № 20231110102498 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл.216,ал.2 от ЗМВР от Ж. С. К.,ЕГН *****,с адрес ***,против *****,с адрес гр.***ул.“*** I“ № 5,с искане за осъждане на ответника да заплати сумата от 5000 лева обезщетение за имуществени вреди,ведно със законната лихва,считано от датата на увреждането – на 29.04.2020 г. до окончателното изплащане на вземането.

Ищецът К. твърди,че на 29.04.2020 г. е задържан въз основа на заповед за задържане,около 06,30 часа като без да е оказвал съпротива при задържането си цивилно облечен полицаи от 09 РПУ го съборил на земята и започнал да го удря в областта на тялото,вследствие на което на ищеца е причинено травматично увреждане – мораво-синкаво кръвонасядане с размери 5/2 см. в областта на лявата повърхност на гръдния кош,което причинило болка в продължение на повече от един месец. В исковата молба се сочи,че непосредствено след освобождаване на ищеца от ареста,ищецът се снабдил със съдебномедицинско удостоверение. Ищецът К. поддържа,че са му причинени болки и страдания,унижение,страх,безпокойство. Претендира сумата от 5000 лева.

С исковата молба са представени писмени доказателства,които следва да бъдат допуснати,защото допринасят за изясняване на делото от фактическа страна.

Основателно се явява искането за допускане събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в първото съдебно заседание.

Съдът счита,че не е необходимо допускане на комплексна съдебно-медицинска и психологична експертиза,поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

В срока за подаване на писмен отговор е депозиран такъв от ответника със становище за недопустимост на иска,защото не е предявен срещу надлежна страна – твърди се,че **** не е пасивно легитимиран да отговаря по предявения иск при съобразяване разпоредбата на чл.216,ал.3 от ЗМВР. Твърди се,че предвид непосочването на конкретното лице – служител на МВР не може да бъде установено дали това лице е било на работа. Сочи се,че не е

доказано дали вредите са причинени при задържането на лицето или представляват упражнена физическа принуда не при или по повод изпълнение на служебните задължения. Твърди се, че не е доказано травматичните увреждания да са причинени при изпълнение на служебните задължения на ответника ****, формулирано е възражение за прекомерност на исковата претенция по размер.

Налице са предпоставки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

При разпределение на доказателствената тежест съгласно чл.154 от ГПК ищецът следва да докаже, че са му причинени вреди, да докаже, че вредите се дължат на действия и/или бездействия на служители на ответника, да установи, че вредите са настъпили при задържането му. В тежест на ответника е възложено доказването на обстоятелства, изключващи отговорността му.

По изложените съображения и на основание чл.140 от ГПК,
Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА писмените доказателства.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане в първото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на комплексна експертиза.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.06.2023 г., от 10,30 часа, за която дата и час страните да бъдат призовани, да им бъде изпратен препис от определението, а на ищеца – и от писмения отговор.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____