

ПРОТОКОЛ

№ 365

гр. С., 10.08.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на десети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Д. Стефанов

при участието на секретаря ИЛКА Й. ИЛИЕВА
и прокурора В. Д. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Д. Стефанов Частно наказателно дело № 20232200200387 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

Осъдената С. А. А., редовно призована, се явява лично.

За Началника на затвора, редовно призован, се явява ст. юриск. С., редовно упълномощена.

За Окръжна прокуратура-С., редовно призована, се явява прокурор Б..

Съдът разясни на осъдената С. А. А., че има право на защитник и съдът може да ѝ назначи служебен защитник само, когато тя не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това, хипотезата на чл.439 ал.3 от НПК.

ОСЪДЕНАТА А.: Не желая адвокат в момента по това дело.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по молба на изтърпяващата наказание „Лишаване от свобода“ в Затвора-гр.С. С. А. А., ЕГН *****, с искане да бъде допуснато условно предсрочно освобождаване.

Молбата е изпратена от началника на затвора със становище изх. № 29/2018 г. от 11.07.2023г., в което е посочено, че лишената от свобода А. е с начало на наказанието 16.02.2018 г., като постъпва в затвора гр.С. на 16.02.2018 г. за втори път изтърпяване на общо най-тежко наказание в размер на 2 години и 6 месеца „Лишаване от свобода“ по присъди по НОХД №

245/2006 г. на Окръжен съд-Б. и по НОХД № 730/2008 г. на Районен съд-Б., за извършени престъпления по чл. 159б, ал.1 от НК и чл. 159в ал. 1 от НК, което е изтърпяла на 24.01.2021 г.

От 24.01.2020 г. търпи общо най-тежко наказание в размер на 5 години и 2 месеца „Лишаване от свобода“ наложено по присъди по НОХД № 5474/2014 г. на Районен съд-Б. и по НОХД № 593/2018 г. на Специализирания наказателен съд-София за извършени престъпления по чл.159б, ал.1 от НК и чл. 321 от НК. До 11.07.2023г. е изтърпяла всичко 4 години 8 месеца и 4 дни. Има остатък 5 месеца и 26 дни.

Към становището на затворническата администрация и молбата на лишената от свобода А. е приложено затворническото ѝ досие, състоящо се от 2 тома, както и система за оценка на осъдения правонарушител.

САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ:

С. А. А. родена на 09.02.1973 г. в гр. К., обл. Б., пост. адрес: гр. К., обл. Б., ул. „А.З.“ № 7, българка, българска гражданка, с основно образование, омъжена, осъждана, ЕГН *****;

Съдът разясни на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЮРИСК. С.: Нямам искания за отводи. По доказателствата представям пълномощно и справка за изтърпяното наказание на лишената от свобода А. към днешна дата.

ОСЪДЕНАТА А.: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства и не се противопоставям да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и няма да соча нови доказателства. Не се противопоставям да бъде приобщена към материалите по делото представената справка от юриск. С..

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото представените писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото писмено становище на Началника на Затвора, система за оценка на осъдения правонарушител, затворническото досие на лишената от свобода А., както и справка за изтърпяно наказание на л.св. А. към днешна дата.

СТРАНИТЕ: Запознати сме с писмените доказателства. Няма да сочим други доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което следва да се приключи съдебното следствие и да се даде ход на съдебните прения.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА съдебното дирене

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ЮРИСК. С.: Поддържам становището на началника на затвора, като считам, че към днешна дата не са изпълнени кумулативните изисквания на закона в частта относно поправяне на лицето. Осъдената се стреми да спазва дисциплината, не е наказвана, награждавана е многократно. Същата поддържа сравнително неконфликтни отношения с останалите лишени от свобода. Стреми се да прави добро впечатление, но по отношение на съпътстващите дейности осъдената е пасивна. Основно участва като зрител, което показва, че не осъзнава необходимостта да развива своите качества и умения в положителна посока. Същата полага труд и има добри трудови умения. Включена е в обучителния процес и завърша седми клас, но не продължава да учи, въпреки възможността да работи и да учи. Не е включвана в специализирани програми, предвид ангажираността ѝ. Рискът от рецидив се е понижил, но остава в средните стойности, като без промяна остава раздел „Нагласи“, което показва социално желателно поведение на осъдената, което несъответства на вътрешните ѝ убеждения по отношение на извършеното престъпление. Положителните промени при осъдената периодично са стимулирани от администрацията на затвора, като режимът е заменен поетапно и в момента е на лек режим и търпи наказанието си в затворническо общежитие от открит тип. С оглед изложеното и като вземете предвид доказателствата, моля да оставите без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че са изпълнени всички изисквания на разпоредбата на чл. 70 ал.1 от НК и в този смисъл предлагам да уважите молбата на л. св. А.. Считам, че становището на началника на Затвора-гр. С. съдържа изцяло положителна оценка на поведението на лишената от свобода и дори в днешното съдебно заседание изслушахме също изцяло такава положителна оценка. Представителят на затвора заяви, че А. не е наказвана, поощрявана е многократно с награди. При постъпването в затвора е изразила положителни нагласи за участие в общо образователното обучение. Завършила е седми клас. Поддържа коректни и неконфликтни отношения с останалите осъдени. Всички тези характеристики, според мен, съставляват доказателства за това, че лишената от свобода се е поправила по време на престоя в Затвора-С.. Освен това, не съм съгласна с констатацията отразена в становището на началника на затвора, че нагласата на лишената от свобода е да бъде освободена от затвора в момента, в който придобие правна възможност за условно предсрочно освобождаване и че това тя е сторила още същия ден, като е подала молба. Това от една страна е законово право, но от друга страна не отговаря на действителното положение, тъй като А. е придобила право на условно предсрочно освобождаване много преди да подаде настоящата молба с такова искане. В този смисъл считам, че няма пречка да бъде постановено УПО от изтърпяване на остатъка на наказанието, наложено по НОХД 5474/2014 г. на РС-Б. и НОХД № 593/2018 г. на

Специализирания наказателен съд на лишената от свобода А..

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдената А.:

ОСЪДЕНАТА А.: Аз работя в столовата на затворническата администрация. Изложеното в становището за мен е добро и считам, че имам основания да бъда предсрочно освободена.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдената А.:

ОСЪДЕНАТА А.: Предоставям на съда.

Съдът се ОТТЕГЛЯ на тайно съвещание.

След съвещание съдът обяви определението си и РАЗЯСНИ правото на жалба или протест.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,15 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____