

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1980

гр. София, 22.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-7, в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослав Василев

като разглежда докладваното от Светослав Василев Търговско дело № 20231100900259 по описа за 2023 година

С исковата молба ищецът твърди, че е съдружник в ответното дружество „П. Л.“ООД, съгласно договори за покупко-продажба от 18.07.22 (с който е придобил от „ФинЛ.“АД и М.М. по един дружествен дял от капитал на ответното дружество) и решение на ОС от 18.07.2022, с което е приет за съдружник в дружеството. С решението от 18.07.2022г на управителя на ответното дружество е възложено заявяване вписването на ищеца като съдружник в дружеството, което той не изпълнява, а с проявеното бездействие според ищеца му се накърняват членствените права. По изложените съображения се иска осъждането на дружеството да заяви вписването му в Търговския регистър.

Съдът намира предявения иск за процесуално недопустим. Описания състав на накърняване на членствените права на ищеца според настоящия състав не обуславя интерес от заявената с петитума защита, тъй като същата не е от компетенциите на съда, а на общото събрание. Общото събрание на съдружниците в дружеството е органът, който възлага и контролира дейността на дружеството (чл.141, ал.1 ТЗ), в това число и поведението на управителя на дружеството. Бездействието на последния да изпълни решение на ОСС за приемане на ищеца за съдружник, като заяви вписването му в регистъра също се контролира от ОС, включително чрез санкцията за прекратяване на мандатното му правоотношение и/или ангажиране на имуществената му отговорност (чл.141, ал. 4 ТЗ и чл.145 ТЗ). Във вътрешните отношения в дружеството ищецът е съдружник, за което вписването няма правно значение. Като съдружник последния може инициира свикване на ОС

по въпроса за отговорността на управителя за твърдяното бездействие да заяви вписването му в Търговския регистър, включително и при бездействие на последния (арг от чл.138,ал.2ТЗ), за което не му е необходимо съдействието на съда. След като търсената защита може да бъде постигната без санкцията на съда, от предявения иск ищецът няма правен интереса, с оглед на което исковата молба следва да бъде върната.

При тези мотиви, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА исковата молба по т.д. №259/2023г по описа на СГС, ТО, 7-ми състав.

Разпореждането може да се обжалва пред Софийския апелативен съд в седмичен срок от връчването на преписа.

Съдия при Софийски градски съд: _____