

# РЕШЕНИЕ

№ 97

гр. гр. Д., 30.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – Д.** в публично заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калина Т. Димитрова

Членове: Атанас М. Каменски  
Деница Кр. Петрова

при участието на секретаря Елица Вл. Александрова  
в присъствието на прокурора В. Зл. В.  
като разгледа докладваното от Деница Кр. Петрова Частно наказателно дело  
№ 20233200200213 по описа за 2023 година

Производството е образувано по реда на чл.32, ал.1 във вр. с чл.16 ал.1 от ЗПИИАКОРНФС / ЗАКОН за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /за разглеждане на постъпило в Окръжен съд–гр.Д. Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, придружено с решение за налагане на финансова санкция, издадено от съдебен орган- от Районен съд Б., РП., засягащо българския гражданин Г. Н. Д., роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Д., с последно известен адрес – гр.Д., ул.“С.“21.

От извършената служебно справка за данните за лицето се установява, че се касае за българския гражданин Г. Н. Д., роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Д., ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен и настоящ адрес – гр.Д., ул.“С.“21.

Призовката, изпратена на адрес е върната с цялост с отбелязване, че къщата е необитаема и лицето от няколко години живее в чужбина. Доколкото лицето не може да бъде намерено, за да бъде редовно призовано, на същото бе назначен служебен защитник.

В съдебно заседание представителят на ОП-гр.Д. изразява становище, че

следва да се откаже признаването на решението за налагане на финансова санкция, доколкото липсва информация как лицето е уведомено за водения срещу него съдебен процес и удостоверението е непълно.

Назначеният на лицето служебен защитник пледира съдът да не признава решението за налагане на финансова санкция, тъй като процесът е бил задочен, а лицето не е било уведомено за същия.

Д.кият окръжен съд намери следното:

С Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции е представено за признаване и изпълнение решение за налагане на финансова санкция- присъда по наказателно дело № II К 412/21 на Районният съд в Б., П., постановена на 15.12.2021г., влязла в сила на 28.06.2022г., с която на българския гражданин Г. Н. Д., роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Д., ЕГН \*\*\*\*\* е наложена глоба в размер на 2000 полски злоти за извършени на 20.12.2018г. в РП. престъпления по чл.278§1 и §5 във вр. с чл.37а от НК и чл.4 §1 от НК и чл.279§1 от НК във вр. с чл.283 от НК чл.37а и чл.4§1 от НК на РП.. Престъплението за което е осъден Д. е посочено в списъка с 32 престъпления, за които не се изисква двойна наказуемост-кражба.

Съгласно посоченото в удостоверението съдебният процес е протекъл задочно- изрично е отбелязано в удостоверението чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, че лицето не се е явило на делото. В случай на задочно производство издаващия орган следва да отбележи в удостоверението информация за спазване на едно от следните условия съобразно законодателството на издаващата държава:а) лицето е било призовано лично и по този начин е било своевременно уведомено за определената дата и място на съдебния процес или е било официално информирано за това по друг начин, безспорно доказващ уведомяването за насрочения съдебен процес, както и за възможността за постановяване на решение, ако не се яви; б) след като е било своевременно уведомено за насрочения съдебен процес, лицето е упълномощило защитник или такъв му е бил назначен от съда и такава защита действително е оказана;в) след като решението е било връчено лично и лицето е било изрично уведомено за

правото на обжалване или ново разглеждане на делото с негово лично участие, при което делото може да бъде преразгледано по същество с представяне на нови доказателства и възможност за отмяна на първоначалния акт, то изрично е заявило, че не оспорва решението или не е поискало ново разглеждане или обжалване в предвидения срок; или съгласно удостоверението засегнатото лице не се е явило лично, освен ако е посочено, че лицето изрично се е отказало от правото си на устно изслушване и изрично е заявило, че няма да оспорва решението, след като е било надлежно уведомено относно производството и възможността да се яви лично на процеса. Доколкото липсва такова отбелязване в удостоверението, а същевременно в същото е посочено, че на посочения от обвиняемия адрес е изпратено уведомление за съдебното заседание, което не е получено е поискана информация от издаващия орган в тази насока, предвид необходимостта и от провеждане на консултация. Писмото с искане за информация и консултация е получено от издаващия орган на 23.05.2023г., но до деня на съдебното заседание -30.05.2023г. няма отговор. Предвид липсата на отговор и изрично отразеното в удостоверението, че за съдебното заседание по протеклия задочно процес на обвиняемия е била изпратено съобщение, което не е получено, то Окръжният съд намира, че е налице основание за отказ от признаване на финансовата санкция по чл.35 т.10 от ЗПИИАКОРНФС, респ. чл.7 т.2 б „и“ от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа на взаимно признаване на финансови санкции, доколкото засегнатото лице не се е явило лично на съдебния процес, вследствие на който е постановено решението, като не е отбелязано от издаващия орган, вкл. и след консултация за изпълнение на някое от визираните условия по чл.7 т.2 б „и“- i) ,ii) ,iii) или б „й“ от Рамковото решение.

По гореизложените съображения и на основание чл.35 т.10 от ЗПИИАКОРНФС / ЗАКОН за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции/, Д.кият окръжен съд

## **РЕШИ:**

**ОТКАЗВА признаване на решение за налагане на финансова санкция –**

присъда по наказателно дело № II К 412/21 на Районният съд в Б., П., постановена на 15.12.2021г., влязла в сила на 28.06.2022г., с която на българския гражданин Г. Н. Д., роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Д., ЕГН \*\*\*\*\* е наложена глоба в размер на 2000 полски злоти за извършени на 20.12.2018г. в РП. престъпления по чл.278§1 и §5 във вр. с чл.37а от НК и чл.4 §1 от НК и чл.279§1 от НК във вр. с чл.283 от НК чл.37а и чл.4§1 от НК на РП. и ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Да се уведомят компетентните органи на издаващата държава, както и копие на уведомлението да се изпрати на Министерство на правосъдието на Република България.

Решението подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд – гр.Варна в седмодневен срок от днес.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_