

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Сл., 30.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – Сл., III СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана К. Д.

при участието на секретаря ВИКТОРИЯ В. МУСТАКОВА
и прокурора Н. Д. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Д. Наказателно дело от общ характер № 20232230200147 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

РП-Сл., редовно призована, се представлява от прокурор Н. С..

Подсъдимият С. А. В., редовно призован, се явява лично и с адв. Е. П. от АК-Сл., надлежно упълномощена от 29.03.2023 година с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права

на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания на привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК. Представям Ви споразумение, което постигнахме със защитата на подсъдимия.

АДВ.П.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. На основание чл. 248 т.4 от НПК считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК – със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сл.ски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до

ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.29 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно – със споразумение, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕМИНАВА към особена процедура за одобряване на постигнатото споразумение по реда на чл. 384 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯТ: С. А. В. роден на 31.07.1999 г. в гр.Сл., българин, български гражданин, живущ в с.Мокрен, общ.Котел, ул.“Теменуга“ № 5; със средно образование, неженен, неосъждан
ЕГН *****

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ. П.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

АДВ.П.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Получил съм препис от обвинителния акт. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Наясно съм с последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият **С. А. В.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: За периода 28.07.2022г. - 02.08.2022г., в гр. Я. и в гр. Сл., в условията на продължавано престъпление, на 28.07.2022г. в сектор "ПП" при ОД - МВР-гр. Я. и на 02.08.2022г. в сектор "ПП" при ОД - МВР-гр.Сл., потвърдил неистина в писмени декларации, които по силата на закон (чл.160, ал.1 от ЗДвП) се дават пред орган на властта (съответно пред Началника на сектор "Пътна полиция" при ОД-МВР-гр. Я. и пред Началника на Сектор "Пътна полиция" при ОД-МВР-гр.Сл.), за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, (а именно че СУМПС с рег. №283758032/2018г., не е отнето от контролен орган в страната и чужбина, а е изгубено (откраднато) - **престъпление по чл.313 ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК.**

По въпроса какъв да е видът и размерът на наказанието за извършеното престъпление на подсъдимият **С. А. В.** на основание **чл. 313 ал.1, вр. чл.26 ал.1, вр. чл. 54 от НК** се налага наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

Подсъдимият **С. А. В.** се задължава да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на **462,25** лева в полза на бюджета на Държавата по сметка на ОДМВР - Сл..

На основание чл.384, вр.чл.381, ал.6 от НПК Подсъдимият **С. А. В.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред,

както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:..... ПОДСЪДИМИЯТ В.:.....

/ Н.С./

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. П./

След като се запозна със споразумението и прецени, че същото не противоречи на закона и на морала, на основание чл. 382 ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 123 ИП/2022 г. по описа на РУ на МВР-Сл., вх.№ 4958/2022 г. на РП-Сл..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 147/2023 г. на СлРС.

Определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

С оглед постигнатото споразумение, съдът счита, че следва да отмени взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимият **С. А. В.** мярка за неотклонение „**ПОДПИСКА**”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд-Сл..

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09:35 ч.

Съдия при Районен съд – Сл.: _____

Секретар: _____