

# ПРОТОКОЛ

№ 148

гр. Русе, 08.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велизар Т. Бойчев

при участието на секретаря Веселина Л. Георгиева  
и прокурора С. В. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Велизар Т. Бойчев Наказателно дело от общ характер № 20244520200648 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

Подсъдимият Н. Н. С., редовно уведомен, се явява, лично и заедно с адв.Т. К., редовно упълномощен в хода на досъдебното производство.

Свидетелят И. Б. И., редовно призован, не се явява.

Вещо лице М. И. Н., редовно призована, се явява.

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Н. Н. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава извърши проверка на осн.чл.272, ал.1 от НПК при която се установи самоличността на подсъдимия.

Подсъдимият Н. Н. С. - роден на 02.08.1974г. в гр.Бяла, обл.Русе, български граждани, със средно образование, неженен, не работи – пенсионер по болест, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Председателят на състава извърши проверка на осн.чл.272, ал.3 от НПК при която се установи самоличността на другите явили се лица.

Вещо лице М. И. Н., 32 г., висше образование, неосъждана, без родство.

На основание чл.272, ал.4 от НПК, председателят на състава извърши проверка връчени ли са преписите и съобщенията по чл.254 и чл.255 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Получихме препис от разпореждането на съда.

Подсъдимият Н. Н. С.: Получих препис от обвинителния акт на прокуратурата и разпореждането. Запознат съм със съдържанието.

На осн.чл.273, ал.1 от НПК, председателят на състава отстранява свидетелят от залата.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора, секретаря и експерта и правото да възразят срещу разпита на някои свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за отвод.

Адвокат К.: Нямам искане за отвод.

Подсъдимият Н. Н. С.: Нямам искане за отвод.

Председателят на състава разясни на страните правата им по НПК и правото им на нови искания по чл.275, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да разгледате и одобрите сключеното между мен и адв.К. със съгласието на подсъдимия споразумение. Налице са всички законови предпоставки относно законосъобразността на предприетото от нас процесуално действие.

Адв.К.:Подкрепям становището на прокурора и моля споразумението да бъде одобрено.

Подсъдимият Н. Н. С.: Съжалявам за извършеното, моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид направеното искане и постъпилото писмено споразумение по делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОМЕНЯ реда на съдебното следствие като същото следва да продължи по реда на глава XXIX НПК и пристъпва към разглеждането му на осн.чл.381 и следващите от НПК.

Председателят на състава освобождава вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ направи доклад на делото като прочете споразумението.

На осн.чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от

споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият Н. Н. С.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно подписах споразумението.

Русенския районен съд след анализ на доказателствата по делото и като провери постигнатото между страните споразумение намира за установено следното:

Споразумението е допустимо – извършеното престъпление от подсъдимия не е от видовете, визирани от чл.381, ал.2 от НПК. Имуществени вреди от престъплението няма. Споразумението е сключено в предвидената от закона писмена форма. Същото не противоречи на правилата на морала в нашето общество. Подписано е от страните с изричното доброволно съгласие на подсъдимия.

Предвид всичко изложено сключеното между страните споразумение се явява законосъобразно, поради което и на осн.чл.382, ал.6 от НПК,СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателно споразумение между Районна прокуратура-Русе и адвокат К. по НОХД № 150 /2023 г. по описа на Районен съд-Русе.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На основание чл.381, ал.5 от НПК страните по споразумението постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. По чл.381, ал.5, т.1 от НПК:

Подсъдимият Н. Н. С., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 02.08.1974г. в гр.Бяла,

обл.Русе, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, пенсионер, с адрес: гр.Русе, обл.Русе, ул.„Ради Иванов“№4, вх.3, ет.1, ап.2, се признава за ВИНОВЕН в това, че:

На 12.03.2024г. в гр.Русе управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Ситроен Саксо“, с рег.№ Р 6288 ВК и с рама №VF7S0HDZF56538358, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 1,73 на хиляда, установено по надлежния ред – по реда на Наредба №1/19.07.2017г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основание чл.343б, ал.1 от НК му се определя наказание при условията на чл.55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК – „Лишаване от свобода” за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА и „Глоба” в размер на 190 лева.

На основание чл.343г от НК на подс.Н. Н. С. се определя наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с подс.Н. Н. С. през изпитателния срок на условното осъждане се възлага на полицейските служители при съответната ОД на МВР по местоживеенето на подсъдимия.

На основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето, през което подс.Н. Н. С. е бил лишен от право да управлява моторно превозно средство по административен ред, считано от 12.03.2024г.

III. По чл.381, ал.5, т.6 от НПК:

На основание чл.53, ал.1, б.,б“ във вр. с чл.343б, ал.5 във вр. с ал.1 от НК приобщеното по делото веществено доказателство – лек автомобил

„Ситроен Саксо“ с рама №VF7S0HDZF56538358, СЕ ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.

На основание чл.189, ал.3 от НПК разноските по делото се възлагат на подс.Н. Н. С., който следва да заплати по сметка на ОД на МВР – Русе сумата от 141,08 лева (сто четиридесет и един лева и осем стотинки).

На основание чл.381, ал.6 от НПК, прокурорът, адв.К. и подсъдимия Н. Н. С. се съгласяват да подпишат постигнатото между Районна прокуратура-Русе и адв.К. със съгласието на подсъдимия окончателно споразумение по НОХД № 648/2024 г. по описа на РРС, като подсъдимия се отказва от разглеждане на делото по общия ред, предвиден от НПК.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/Адв.Т. К./

Съгласен съм със споразумението и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯ:

.....

/ Н. Н. С. /

Предвид всичко изложено и на осн.чл.382, ал.7 от НПК

С Ъ Д Ъ Т

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение по НОХД № 648/2024 г. по описа на Районен съд-Русе сключено между Районна прокуратура.Русе и адв.К. и подс. Н. Н. С. с окончателното му съдържание, вписано в съдебния протокол.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 648/2024 г. по описа на РРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:30 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви на 08.04.2024 г.

Съдия при Районен съд – Русе: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_