

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 44953

гр. София, 25.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20221110155567 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по предявени от останалите етажни собственици от сграда в режим на ЕС с административен адрес: срещу С. П. С. осъдителни иски с правно основание чл. 6, ал. 1, т. 9, вр. чл. 50 ЗУЕС и чл. 6, ал. 1, т. 10, вр. чл. 51 ЗУЕС за заплащане на сумата от 168 лева, представляваща стойност на незаплатени месечни вноски за Фонд „Ремонт и обновяване“ за периода от месец 02.2020 г. до месец 05.2022 г., сумата от 71,50 лева, представляваща стойност на незаплатени месечни вноски за управление на общите части на жилищната сграда за периода от месец 07.2021 г. до месец 05.2022 г. и сумата от 294 лева, представляваща стойност на незаплатени месечни вноски за поддържане на общите части на жилищната сграда за периода от месец 02.2020 г. до месец 05.2022 г., ведно със законната лихва върху всяка от главниците, считано от датата на подаване на исковата молба – 13.10.2022 г. до окончателното им изплащане.

На 05.02.2024 г. е проведено второ по делото открито съдебно заседание, в хода на което съдът е докладвал постъпило по делото допълнение към искова молба от 20.11.2023 г. от ищцовата страна, с приложена към същото молба от етажната собственост, подписана от лицето В. М., за потвърждаване наличието на представителната власт, учредена в полза на адв. Д., адв. М. и адв. М. по настоящото дело, както и пълномощно, изходящо от същото лице, като представител на процесната етажна собственост. А

Във връзка с така докладваните материали от страна на процесуалният представител на ищите – адв. М. е уточнено, че това лице е управителят на процесната етажна собственост преди фирмата „.....“, както и, че в полза на етажната собственост от ответната страна е постъпила сумата от 172,50 лева.

С протоколно определение от 05.02.2024 г., с оглед липсата на доказателствени искания от страните, съдът, намирайки делото за изяснено от фактическа страна е постановил приключване на съдебното дирене и даване на ход на делото по същество. В протокола е удостоверено изявление на пълномощника на ищцовата страна с искане за присъждане на сторените в производството разноски, съгласно представен списък по чл. 80 ГПК, ведно с препис за насрещната страна, както и, че на същия е дадена възможност да се запознае с депозираната писмена защита от ответника, която е приложена по делото. С протоколно определение от 05.02.2024 г., след изслушване на страните по същество, съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение.

Протоколът от съдебното заседание е изготвен, и съответно обявен на 08.02.2024 г. – в

тридневния срок от заседанието – арг. чл. 150, ал. 2 ГПК.

Препис от протокола, на основание протоколно определение на съда от 05.02.2024 г. по уважено искане на ответника, е изпратен на ответната страна С. С. на електронния адрес, посочен в молбата му от 05.02.2024 г. – на 09.02.2024 г.

По делото е постъпила писмена молба от ответника Спас С. с вх. № 57598 от 21.02.2024 г. с искане за допускане на поправка и допълване в протокола от съдебното заседание от 13.11.2023 г., тъй като същият не е подписан и като такъв няма доказателствена сила. Отправя се искане протоколът да бъде допълнен с изявлението на пълномощника на ищите – адв. М., че материалите с вх. № 331455/20.11.2023 г. са с автор „.....“ – управител на ЕС; че адв. М. не е оспорил представената от ответника писмена защита и приложенията към нея; че адв. М. е представил списък на разноските, адресиран до друг съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 150, ал. 1 ГПК за разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда, а съгласно ал. 2 от законовия текст протоколът се съставя под диктовката на председателя.

Съгласно чл. 151 ГПК в едноседмичен срок от предоставяне на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото поправяне или допълване.

В настоящия случай, съдът намира, че искането на ответника по делото С. С., обективизирано в молбата с вх. № 57598/21.02.2024 г., подадена по електронен път на 19.02.2024 г. при изготвен и обявен протокол от съдебното заседание от 05.02.2024 г., чиято поправка и допълване се иска, на 08.02.2024 г. и изпратен на ответника на 09.02.2024 г., е направено извън едноседмичния срок по чл. 151 ГПК, което е самостоятелно основание същото да бъде оставено без разглеждане.

В допълнение следва да се отбележи, че основание за това и обстоятелството, че по същество проведеното оспорване не касае липсата или неправилното отразяване на конкретни реквизити като съдържателни елементи на протокола съгласно изискването на чл. 150, ал. 1 ГПК. В тази връзка съдът намира за необходимо да отбележи, че в протокола се вписват исканията, изказванията и изявленията на страните, но това не е равнозначно на извод относно буквалното им вписване, а за отразяване на същността на изявленията. Наред с това, процесният протокол е подписан, както от съдията-докладчик, така и от съдебния секретар. В съдебното заседание е докладвано постъпило допълнение на исковата молба от ищите от 20.11.2023 г., отразено е представянето от ответника на писмена защита и прилагането ѝ по делото. В протокола е отразено също, че от страна на адв. М. е представен списък на разноските по чл. 80 ГПК, сторени по делото, който е приложен по делото. Дали последният обективира реално сторени разноски по настоящото дело е въпрос, който подлежи на обсъждане с крайния съдебен акт при разпределяне между страните на отговорността за разноските по делото по реда на чл. 78 ГПК.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ответника С. П. С., обективизирано в депозираната по делото писмена молба с вх. № 57598/21.02.2024 г. за поправка и допълване на протокола от проведеното на 05.02.2024 г. открито съдебно заседание.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на ответника – за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: _____