

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13155

гр. София, 26.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20241110101525 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Предявени са осъдителни иски от П. С. С. (ищец) срещу Национална Лотария“ АД (ответник), както следва:

- иск с правно основание чл. 224, ал. 1 КТ за заплащане на сумата от 11892.58 лева - обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, който се състои от 16 работни дни за 2019 г., 20 дни за 2020г. и 3 дни за 2021 г., ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба – 09.01.2024г., до окончателното плащане;
- иск по чл. 86 ЗЗД за заплащане на сумата от 3621.93 лева, представляваща обезщетение за забава в плащането на главницата от 11892.58 лева в размер на законната лихва за периода 01.04.2021г.-08.01.2024г.

Ищецът твърди, че по силата на трудов договор № 13 от 01.01.2015г., заемал при ответното дружество длъжността „счетоводител“, с код по НКПД 24116004, с брутно трудово възнаграждение в размер на 3280.00 лева и 20 работни дни платен годишен отпуск. Посочва, че трудовото правоотношение е прекратено на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 КТ със споразумение от 18.02.2021г., считано от 19.02.2021г., като работодателят не е изплатил на ищеца обезщетение за неползвания платен годишен отпуск от общо 39 дни, макар в споразумението да било посочено, че такъв се дължи и следва да се плати. Обяснява, че сключеното споразумение, с което правоотношението е прекратено, съдържа както актуалното на ищеца трудово възнаграждение – 5886.83 лева, така и размера на обезщетението, което търси, а именно 11892.58 лева, поради което и иска присъждането на тази сума. Заявява, че вземането е изискуемо, тъй като се дължи от датата на прекратяване на правоотношението или от не по-късно от последния ден на месеца, следващ месеца, през който правоотношението е прекратено, поради което след търси лихва за забава в размер на 3621.93 лева за периода от 01.04.2021г. до датата на подаване на исковата молба. Претендира разноски и представя доказателства.

Ответникът е депозирал отговор на исковата молба, в който оспорва вземането по основание и размер. Оспорването е обосновано с възражение, че вземането не е изискуемо и е необходима покана до кредитора. Моли иска да бъде отхвърлен. Претендира разноски.

Съдът, след като извърши проверката по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК, намира следното:

По иска с правно основание чл. 224 КТ в тежест на ищеца по делото е да докаже пълно и главно, че за процесния период между страните е било налице валидно трудово правоотношение, по силата на което ищецът е престира труд в полза на ответното дружество на посочената длъжност, че трудовото правоотношение е прекратено, че за календарната 2019 г., 2020г. и 2021г. ищецът има неизползван платен годишен отпуск съответно 16, 20 и 3 дни, както и размера на дължимото се обезщетение за неизползван отпуск и изискуемост на вземането.

В тежест на ответника е докаже или ползването на отпуск за процесния период, или плащане на обезщетението за неползването му.

С оглед постъпилия отговор следва да се отделят за безспорни обстоятелствата между страните.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от уведомяването да заяви дали поддържа искането в обстоятелствената част на исковата молба за присъждане на обезщетение по чл. 86 ЗЗД, като формулира надлежен петитум, в който е посочен размера и периода на вземането, което претендира по този ред.

УКАЗВА на ищеца, че при изпълнение в срок на дадените указания, исковата му молба в тази част ще бъде върната.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за ползването на отпуска и плащане на вземането.

ОТДЕЛЯ ЗА БЕЗСПОРНИ между страните следните обстоятелства: че по силата на трудов договор № 13 от 01.01.2015г., сключен между страните, ищецът е заемал и полагал труд при ответното дружество на длъжност „счетоводител“, с код по НКПД 24116004, с брутно трудово възнаграждение в размер на 3280.00 лева, изменено с допълнително споразумение на 5886.83 лева; че трудовото правоотношение е прекратено на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 КТ със споразумение от 18.02.2021г., считано от 19.02.2021г.; че ищецът към датата на прекратяване на трудовото правоотношение има неползван платен годишен отпуск за календарната 2019 г., 2020г. и 2021г. съответно 16, 20 и 3 работни дни; че размерът на евентуално дължимото обезщетение за неползван платен годишен отпуск за календарната 2019 г., 2020г. и 2021г. съответно 16, 20 и 3 работни дни възлиза на 11892.58 лева.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми,

свързани с евентуални разноси в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноси в изпълнителния процес).

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **09.05.2024г. от 14:00 часа**, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на страните, че мотивната част на настоящото определение има характера на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3 ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото съдебно заседание, може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по смисъла на чл. 146 ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните, като на ищеца се изпрати препис от писмения отговор, подаден от ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____