

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 67

гр. Пещера, 23.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, IV НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ели Ас. Каменова

при участието на секретаря Севделина М. Пенчева
в присъствието на прокурора Т. К. Щ.
като разгледа докладваното от Ели Ас. Каменова Наказателно дело от общ характер № 20245240200066 по описа за 2024 година

Съдът, като съобрази обстоятелството, че одобреното споразумение, сключено между Районна Прокуратура - Пазарджик, ТО Пещера, представлявана от прокурор Т. Щ., защитникът на подсъдимия адв. У. и подсъдимият И. Х. Д. по настоящото НОХД № 66/2024 г. по описа на Районен съд - Пещера, влиза в сила незабавно, намира, че са налице предпоставките на чл. 383, ал. 2 вр. чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за произнасяне с отделно определение относно моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по реда на чл. 306, ал.1, т. 1 от НПК.

ПРОКУРОР Щ. – Считам, че следва да присъдите равностойността на МПС, послужило за извършване на престъплението, на обвиняемия Д..

АДВ. У. – Налице са законовите предпоставки на чл. 343б, ал. 1 от НК, моля да се произнесете в този смисъл.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДС. Д. – Подкрепям казаното от адвоката ми.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ:

ПОДС. Д. - Съжалявам за случилото се.

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Разпоредбата на чл. 343б, ал. 5 от НК предвижда, че в случаите по ал. 1 - 4 съдът отнема в полза на държавата моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението и е собственост на дееца, а когато деецът не е собственик - присъжда равностойността му. Под равностойност следва да се има предвид оценената стойност на моторното превозно средство след извършена съдебно-оценъчна експертиза. В случая моторното превозно средство - лек

автомобил „Мини Купър“, с ДКН РА 0565 МА, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК, не е изключителна собственост на осъденото лице И. Х. Д., видно от материалите по делото. Същото е закупено от подсъдимия по време на сключения между него и съпругата му Р.Г. И.ова граждански брак, поради което същото се притежава от двамата съпрузи в режим на СИО.

Съгласно извършената съдебно-оценъчна експертиза пазарната стойност на лек автомобил „Мини Купър“, с ДКН РА 0565 МА, към датата на извършване на престъплението – 17.02.2024 г. е 2609,00 лв.

При това положение осъденото лице И. Х. Д. следва да бъде осъдено, на основание чл. 343б, ал. 5, вр. ал. 1 от НК, да заплати в полза на държавата сумата в размер на 2609,00 лв., представляваща равностойността на лек автомобил „Мини Купър“, с ДКН РА 0565 МА.

По горните съображения и на основание чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 1 от НК във вр. чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА И. Х. Д., ЕГН: *****, с адрес: гр. Пещера, **, да заплати в полза на Държавата сумата в размер на **2609,00 лева** (две хиляди шестстотин и девет лева), представляваща равностойността на моторното превозно средство - лек автомобил „Мини Купър“, с ДКН РА 0565 МА, послужило за извършване на престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд - Пазарджик в петнадесет дневен срок от днес по реда на глава 21 от НПК.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____