

# ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. \*\*\*\*\*, 06.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*\*, I-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Ст. Михайлов

при участието на секретаря Е.К.А.  
и прокурора С. Ст. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Ст. Михайлов Частно  
наказателно дело № 20243130200049 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА \*\*\*\*\* - ТО \*\*\*\*\*** редовно призовани,  
се представляват от прокурор С. К..

**ЛИЦЕТО ЧИЕТО ОСВИДЕТЕЛСТВАНЕ СЕ ИСКА А. Х. И.**  
нередовно призована, не се явява.

**СВИДЕТЕЛЯТ А. А. А.**, редовно призована, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ И. Р. С.**, редовно призована, се явява лично.

**СВИДЕТЕЛЯТ С. Х. И.**, редовно призована, се явява лично.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р К. Д. К.**, редовно призована, се явява лично.

Явява адв. И. И., АК - \*\*\*\*\*, определен за служебен защитник и приет  
от съда от днес.

Съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл. 158, ал. 4 от ЗЗ на лицето  
по принудително действие следва да бъде назначен служебен защитник, като  
такъв по реда на ЗПП от АС при АК \*\*\*\*\* е определен адв. И. И. АК  
\*\*\*\*\*, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на лицето чието освидетелстване  
се иска А. Х. И., адв. И. И. от АК – \*\*\*\*\*.

**СВИДЕТЕЛЯТ С. Х. И.:** Сестра ми знае, че има дело, но няма да дойде. Предполагам, че няма да дойде. Добре е, лекува се и си взема лекарствата. Тя като идва в нас ми казва, че си пие лекарствата

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото. Трябва да спазим разпоредбата на чл. 158, ал. 5 от ЗЗ.

**АДВ. И.:** Моля да се даде ход на делото.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните намира, че въпреки нередовното призоваване на освидетелстваното лице, с оглед факта, че всички свидетели се явяват, следва да се даде ход на делото, като съдът ще издири за следващото съдебно заседание освидетелстваното лице, за да придобие непосредствена представа за неговото състояние. Съдът счита, че не се ощетяват правата на лицето доколкото същото има назначен служебен защитник и съдът ще положи усилия за надлежното му намиране и призоваването му, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът пристъпи към снемане самоличността на явилите се лица:

**СВИДЕТЕЛЯТ А. А. А.,** ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на 12.07.1981 г. в гр. \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\*, българска гражданка, висше образование, неомъжена, неосъждана, работи като социален асистент. Без родство с лицето чието освидетелстване се иска.

**СВИДЕТЕЛЯТ И. Р. С.,** ЕГН: \*\*\*\*\*, на родена 05.08.1980 г. в гр. \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\*, българка, българска гражданка, средно образование, разведена, работи във фирма „Джорди 22“, неосъждана. Без родство с лицето чието освидетелстване се иска.

**СВИДЕТЕЛЯТ С. Х. И.,** ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на 23.06.1974 г. в гр. \*\*\*\*\*, с постоянен адрес гр. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\* и настоящ адрес гр. \*\*\*\*\*, ул. \*\*\*\*\*, вх. В, ет. 7, ап. 38, българка, българска гражданка, средно специално

образование, неомъжена, безработна, неосъждана. Сестра на лицето чието освидетелстване се иска.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-р К. Д. К.** – 76 г., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с лицето по принудително действие;

На основание чл. 272, ал. 4 от НПК, вр. чл. 254 и чл. 255 от НПК председателят на състава провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения на страните и констатира, че същият не е спазен.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не правим възражения по неспазването на срока за връчване на съдебните книжа.

**АДВ.И.:** Не правим възражения по неспазването на срока. Нямам възражения, да бъдат разпитани свидетелите, предвид нередовното призоваване на лицето, чието освидетелстване се иска.

Нови искания по чл. 275 от НПК не бяха направени.

На основание чл. 273 от НПК съдът отстрани свидетелите от съдебната зала.

**СЪДЪТ** дава възможност на лицето чието освидетелстване се иска да се запознае с предложението на РП-\*\*\*\*\*.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК съдът разясни на страните процесуалните им права, а на лицето чието освидетелстване се иска и тези по чл. 55 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата. Да се даде ход на съдебното следствие.

**АДВ. И.:** Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата. Да се даде ход на съдебното следствие.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**С ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО**

Съдът докладва постъпило искане от Районна прокуратура \*\*\*\*\*- ТО \*\*\*\*\* на основание чл. 157 от ЗЗ с предложение за задължително настаняване и лечение в специализирано заведение на лицето А. Х. И., ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на 09.04.1976 г. в гр. \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\*, на основание чл. 155 от ЗЗ.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствата по делото документите съдържащи се в преписка № 324р-3480/2024 г. на РУ-\*\*\*\*\*.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА** към доказателствата по делото документите съдържащи се в преписка № 324р-3480/2024 г. на РУ-\*\*\*\*\*.

**СВИДЕТЕЛЯТ А. А. А.**, със снета по делото самоличност. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитан по реда на чл. 280 от НПК.

На въпроси на Съда: С А. живеем в един блок. Оплакванията са, че цяла нощ ходи с един чук и блъска, притеснява ни. Заплаши ме, че ще ме убие. Детето ми, че ще убие, че ще й изкара зъбите. Каза, че съм била курва и с това си изкарвам парите, за това съм имала пари и кола. Преди 12-13 години, ме беше удари в гръб, без да разбере. Притеснява съседите и естествено ни е страх, защото ние не знаем тя с какво е. Дали има нож или чук, когато в 5 часа сутринта удря по вратите ни.

На въпроси на Прокурора: Заканите бяха преди 2 седмици и извиках полиция. Полицаяте я питаха дали си пие лекарствата и тя каза, че няма да ги пие, защото я карали да спи. Каза: „Няма да ги пия.“ Според мен, има психически проблем. Разбирам по погледа ѝ и по това, че е агресивна. Когато си пие лекарствата не е така. Тогава общува, казва ми „Здравей“, а сега няма такова нещо. Последно време състоянието ѝ е влошено.

На въпроси на адв. И.: Лежала е в психиатрична клиника доста пъти.

Цялото семейство са лежали, майка ѝ и сестра ѝ. Той баща им за това избяга от тях, ожени се за друга жена и това е. Майката и сестрата също не са добре, майка ѝ също е лежала.

На въпроси на вещо лице: Майката и сестрата живееха до преди 2-3 месеца в 10-ти блок. Живееха трите заедно, но тя е тръгнала да ги бие. Сестра ѝ има апартамент от леля им, която почина и отидоха с майката да живеят там. Оставиха я нея сама. Още като са били заедно, тя от тогава не си е пиела лекарствата. След като заминаха те, тя стана по-агресивна. Обърна пейката пред блока, бутилки чупи, казва на комшиите „Тук няма да седате, да пиете бира.“ С всички комшии има проблеми и тя сама го прави проблема, ние нищо не и правим.

**СТРАНИТЕ** поотделно: Нямаме въпроси.

Свидетелят остава в съдебната зала.

**СВИДЕТЕЛЯТ И. Р. С.,** със снета по делото самоличност. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитан по реда на чл. 280 от НПК.

На въпроси на Съда: Живеем в един блок. Ще започна с това, че с нея живеем врата до врата. На етажа в момента живеем, моето семейство и тя, няма никой друг живущ там. Всичко започна, може би преди няколко месеца, когато започнах да намирам странни неща пред вратата си. Като чували, чието съдържание, не знам какво е било и впоследствие и дрехи. Това се случваше в продължение на няколко дни. След това аз бях принудена, да я питам какво се случва и да си събере съответно дрехите. Тя не ми отвори вратата, отвътре само ми отговори, че ще ги прибере и са нейните дрехи. До момента, в който преди две седмици се случи следното нещо. Аз излязох с дъщеря си, за да разхождам кучето и тя мина покрай нас бягайки, ругаейки ... Просто се държеше абсолютно неадекватно. Не можахме да видим в каква посока тръгна. Същата вечер, то дори беше сутринта в 05:00 часа, се събудих от страшни удари. Излязох в коридора и погледнах през шпионката. Първоначално не можах да разбера по какво бяха ударите, бяха много силни. След това вече се установи къде са били ударите. Погледнах през шпионката и чух, че тя се караше с мъж, първоначално не разбрах с кой. После разбрах, че е със съседа от 5-тия етаж, който е видял, че тя удря с чук по таблото на

асансьора. Таблото е наранено и това можем да го докажем със снимки. Отново ругаейки, с неадекватно държание. Човека, с който живея в момента, я е виждал без причина да обръща пейката пред входа и до колкото знам от съседите е имало саморазправи и с тях. Без причина и без каквото и да е било от наша страна. Ние по никакъв начин не я предизвикваме с нищо. Искам да кажа, че имам дъщеря, която седи всеки ден сама вкъщи. Действително аз се притеснявам за детето си и за себе си, тъй като предполагам вие знаете, че човек с такова психично заболяване, който очевидно не си пие лекарствата и може да се стигне до много по-фатални неща. Притеснявам се да няма всичко фатален край, аз много се страхувам и си го признавам. За това сме тук, молим за вашето съдействие, ако може тя да бъде взета за лечение. Моята дъщеря е 19 години, А. има по-малко дете от моето. Излизам от нас с макетно ножче в джоба си, до такава степен съм уплашена. Тя излиза с чук, не се знае в един момент какво може да стане, просто те не асимилират какво се случва и какво правят. Предполагам, че си седя в тях, виждам я периодично да ходи до магазина. Аз нямам възможност постоянно да я следя, защото съм на работа. Излизам сутрин в 08:00 часа и се прибирам в 19:00 часа. Предполагам, че всеки ден си е вкъщи. Днес си беше в тях, защото минаваха да засичат водомерите, тя им отвори врата и аз видях, че си е в тях. В момента тя живее сама и до колкото съм чувала, с майка си и сестра си са имали страхотни конфликти. Сестра ѝ е викала и е плачела, и се е качвала към горните етажи. Била съм свидетел на това нещо.

**СТРАНИТЕ поотделно:** Нямаме въпроси.

Свидетелят остава в съдебната зала.

**СВИДЕТЕЛЯТ С. Х. И.,** със снета по делото самоличност. Предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. Обеща да говори истината и разпитан по реда на чл. 280 от НПК. Желая да дам показания.

**На въпроси на Съда:** Сестра ми е добре, пие си лекарствата. Поне аз не съм видяла да буйства нещо, да се кара с комшии. Страда от психическо заболяване, лекувала се е. Последно преди години е влизала да се лекува, но не мога да се сетя преди колко. Не живеем заедно. Знам, че си пие лекарствата, защото се виждаме и тя ми казва. Тя знае че днес има дело, не знам защо не дойде. Каза ми, че няма да дойде. Майка ми живее при мен.

Преди това живееше в кв. \*\*\*\*\*, при сестра ми. Аз реших да не живеем заедно, защото си имам друг апартамент и там реших да живея. Майка ми е при мен. Майка ми не остана при сестра ми, защото аз исках да дойде с мен. Между мен, майка ми и сестра ми не е имало скандали. Не сме се карали.

На въпрос на адв. И.: Аз лично не съм виждала да има скандали с комшии.

На въпрос на вещо лице: Лекарствата тя си ги взема. Личния лекар и личния психиатър и изписва лекарствата. Ходила е при личния психиатър миналата година, при д-р Е.Е.. Миналата година ходи, не мога да се сетя кога. На Ксинопалан е. На лекарство Синопалан е.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-р К. Д. К.:** Няма такъв медикамент.

**СВИДЕТЕЛЯТ С. Х. И.:** Как да няма, госпожо!? Аз лично го пия.

На въпрос на вещо лице: Дозата е едно сутрин и две вечер, от 100 милиграма. Аз го пия, защото имам психично разстройство. И двете д-р Е. ни гледа.

**СТРАНИТЕ** поотделно: Нямаме въпроси.

Съдът освобождава свидетелят от съдебната зала.

На основание чл. 159, ал. 1 от ЗЗ съдът пристъпи към изслушване на психиатърът д-р К. относно вероятността за наличие на психично разстройство на лицето, чието освидетелстване се иска.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-р К. Д. К.:** Уважаеми г-н председател, не мога да изразя становище относно вероятността за наличие на психично разстройство на лицето чието освидетелстване се иска, докато не го разпитаме.

Съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата и час, като за следващото съдебно заседание лицето, чието освидетелстване се иска А. Х. И. да бъде доведено принудително.

Водим от горното **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** производството по делото за **15.03.2024 г.**

**10.15 ч.**, за която дата и час страните и вещото лице да се считат уведомени.

**ПОСТАНОВЯВА** принудително довеждане за следващо съдебно заседание на лицето, чието освидетелстване се иска А. Х. И., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес гр. \*\*\*\*\*, кв. \*\*\*\*\*, чрез РД „Охрана“ гр. \*\*\*\*\*.

Съдебното заседание приключи в 13:47 часа.

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*\*: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_