

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. София, 07.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 7 СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Милен Михайлов

при участието на секретаря Татяна Ив. Асенова
и прокурора П. Г. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Милен Михайлов Наказателно дело от общ характер № 20231100206906 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА Г. Д. Б., явява се лично, редовно призована и с АДВ. Б. А., упълномощен защитник.

За СГП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР П. Р.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:

Г. Д. Б. –родена на **** год. в гр. София, ЕГН *****, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, със средно образование, адрес:

гр. София, ж.к. Дружба – ****, настоящ адрес: с.Балша, ул.“****”, община Нови Искър.

/самоличността е проверена по л.к. № ****, след което същата беше върната на подсъдимата/.

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимата в настоящето производство.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си. Няма да правя отводи. Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съдията докладчик преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ ПРЕДЛАГА на страните да изразят становище по въпросите посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СГС, с оглед правилата на местна и родова подсъдност. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните права, довели до нарушаване процесуалните права на обвиняемия. Със защитата на подсъдимата сме постигнали съгласие за решаване на делото със споразумение, като моля да ни дадете възможност да го представим в писмен вид. По т. 5, не са налице основания на изложените в същата алтернативи. Няма основание за вземане на мярката за процесуална принуда, нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. А.: Делото е подсъдно на съда, пред който се явяваме. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на моя подзащитен. Смятам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила и с представителя на СГП сме постигнали споразумение, което ще представим на съда. Делото не е необходимо да се гледа при закрити врати, няма основание за привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на преводач или тълковник.

Няма основание за вземане на мярка за процесуална принуда. Нямаме искане за нови доказателства. Разяснил съм на подзащитната ми, процедурата при която делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМАТА: Присъединявам се към становището на защитника ми. Разяснена ми е процедурата и желая делото да бъде приключено със споразумение.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ след съвещание намери следното:

Делото е подсъдно на СГС, с оглед родовата и местна компетентност на този съд.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по настоящето дело.

На досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 249, ал. 4 от НПК, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, или тълковник, извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не е налице основание за вземане на мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимата.

С оглед направеното от защитата и подсъдимата искане за разглеждане на делото със споразумение, съдът намира, че е налице основание делото да продължи по този процесуален ред.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ УСТАНОВЯВА допуснати на ДП отстраними съществени процесуални нарушения.

Делото продължава по реда на Глава 29, с оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА Г. Д. Б. –родена на **** год. в гр. София, ЕГН ***** е със снета самоличност по делото.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си. Няма да правя отводи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Председателят докладва делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам допълнение към доклада на съда.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението. Желая да сключа споразумение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Постигнали сме споразумение, което представяме на съда и молим да бъде одобрено.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 от НПК запитва подсъдимата признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли го е подписала.

ПОДСЪДИМАТА Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като счете, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7, вр. чл. 375а от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СГП – прокурор П. Р., адвокат А. от САК – защитник на подсъдимата Г. Д. Б. споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 6906/2023 г. по описа на СГС, НО, 7 състав със следния текст:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

За решаване на НОХД № 6906/ 2023 год. по описа на СГС, НО, 7
състав
на основание чл. 384 от НПК

Днес, 07.02.2024 год. в гр. София, между прокурор П. Р. – прокурор при СГП и адв. Б. А. от САК, защитник на подсъдимата Г. Д. Б., родена на **** год. в гр. София, ЕГН ***** българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, със средно образование, адрес: гр. София, ж.к. Дружба – ****, се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 6906/ 2023 год. по описа на Софийски градски съд, НО, 7 състав, при следните условия:

Подсъдимата Г. Д. Б., ЕГН ***** се признава за **ВИНОВНА** в това, че:

На 09.12.2020 год. в гр. София, за да получи кредит от финансова институция „София К.К.Г.“ АД в размер на 700 лв е представила неверни сведения – лична карта с данните на лицето Д.Г.Д. – престъпление по чл. 248а, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяха, на основание чл. 381, ал. 5, т. 2 от НПК, вр. чл. 375а от НПК, вр. чл. 78а, ал. 1 от НК, вр. чл. 248а, ал. 1 от НК Г. Д. Б., ЕГН ***** да бъде освободена от наказателна отговорност и да ѝ бъде наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 1000 лв /хиляда лева/.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.
На основание чл. 189 от НПК, на подсъдимата Г. Д. Б. се възлага да

заплати разносните по делото в размер на 374,40 лв /триста седемдесет и четири лева и 40 стотинки/ по сметка на СДВР, както и 5 лв /пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист по сметка на СГС.

ПРОКУРОР:

/П. Р./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Б. А./

ПОДСЪДИМА:.....

/Г. Б./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната, Г. Д. Б., родена на **** год. в гр. София, ЕГН ***** българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, със средно образование, адрес: гр. София, ж.к. Дружба – ****, подсъдима по НОХД № 6906/ 2023 год. по описа на Софийски градски съд, НО, 7 състав, заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред и са ми разяснени последиците от подписаното споразумение.

ПОДСЪДИМА:

/Г. Д. Б./

На основание чл. 382, ал.9 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №6906/2023 г. по описа на СГС, НО, 7 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____