

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11405

гр. София, 14.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**
Гражданско дело № 20241110106503 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.05.2024 г. от 09,00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживее на страните и детето, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази актуално устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и на детето, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между детето с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, каква семейна и социална среда му осигурява всеки от тях, каква е привързаността на детето към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на детето, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на детето, **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СЛЕДВА ДА СЪДЪРЖА СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК.**

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в

размер от **50,00 до 300,00 лв.**

Изготвя следния проект за доклад по делото:

Предявена е претенция от Л. Г. Б. с правно основание чл. 59, ал. 9 СК за изменение на мерките относно режима на лични отношения с ответника и относно издръжката на детето на страните – С.П. П., ЕГН *****, както и претенция по чл. 127а, ал. 2 СК за заместващо съгласие за пътуване на детето в чужбина и за издаване на паспорт.

В исковата молба се твърди, че по силата на одобрена от съда спогодба по гр.д. № 27529/2020 г. по описа на Софийския районен съд, 86-ти състав, упражняването на родителските права спрямо детето на страните е било предоставено на майката, а на бащата е определен режим на лични отношения с детето и същият е задължен да му заплаща издръжка. Сочи се, че бащата злоупотребява с алкохол дори и по време на изпълнение на режима на лични отношения, като детето споделяло с майката, че когато отиде в дома на баща си в село Бов прекарва повечето време на таблета, а баща му лежи на дивана с чаша алкохол. Ответникът споделял, че пред детето той и бабата по бащина линия се карат, обиждат и си посягат с ножове. Твърди се, че бащата непрекъснато псува и обижда майката, а отскоро започнал да обижда и самото дете. Поради отнемане на свидетелството за управление на МПС бащата вземал и връщал детето с влака от гр. Своге. Отказвал да води детето на извънкласни занимания. Бащата не работел, като се издържал от продажба на наследствени имоти, заплащал издръжка от 300 лв. месечно, както и половината от таксата за обучението на детето /между 320 и 409 лв. месечно/. Отказвал да даде съгласие детето да пътува в чужбина, където майката искала да го заведе на лятна почивка до Гърция и Турция или екскурзия до Италия.

В срока по чл. 131 ГПК ответната страна е подала **отговор на исковата молба**, в който изразява становище за неоснователност на претенциите, като оспорва изцяло наведените твърдения.

УКАЗВА на ищеца по претенцията с правно основание чл. 59, ал. 9 СК, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: че страните са родители на детето, че с влязъл в сила съдебен акт е определен режим на лични отношения между ответника и детето, както и всички обстоятелства, които са се изменили след влизането в сила на съдебното решение, обуславящи интереса на детето от поисканите от изменения на постановените мерки относно режима на лични отношения и издръжката.

УКАЗВА на ищеца по претенцията с правно основание чл. 127а, ал. 2 СК, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: че страните са родители на детето, както и всички твърдения, обуславящи интереса на детето да пътува в чужбина с посочените цели и за претендираните дестинации и време.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ исканията и на двете страни за постановяване на **привременни мерки по делото**, тъй като производството е с предмет претенция за изменение на мерки, свързани с родителската отговорност по чл. 59, ал. 9 СК, а в тези производства не е предвидено постановяване на привременни мерки и не могат да бъдат

приложени по аналогия нормите, уреждащи постановяване на привременни мерки в брачното производство /чл. 323 ГПК/, чл. 127, ал. 3 СК – в производства за първоначално разрешаване на спорове, свързани с родителска отговорност и чл. 133, ал. 3 СК – в производства за ограничаване и лишаване от родителски права.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно в срок до открито съдебно заседание справка от НАП по отношение на данни относно сключени трудови договори и данни за самоосигуряващи се лица по отношение на **страните** за период от 01.01.2026 г. до момента на изготвяне на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НОИ относно изплащани на **страните** пенсии, парични обезщетения и/или помощи от ДОО, за период от 01.01.2023 г. до момента на изготвяне на справката.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от КАТ с информация относно наложените наказания на ответника по ЗДвП.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на по един свидетел при режим на довеждане от всяка от двете страни за установяване на посочените в доказателствените искания обстоятелства, като **ОТХВЪРЛЯ** исканията и на двете страни за допускане до разпит на повече от един свидетел за същите обстоятелства на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която, клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото и провеждане на интервюта с детето и родителите, заедно и поотделно, в поредност по преценка на вещото лице, да даде отговор на задачите, поставени от ответника в доказателствените искания в отговора на исковата молба, като отхвърля искането да бъде допусната психиатрична експертиза за отговор на същите задачи, доколкото намира, че поставените задачи изискват специалните знания на психолог.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на 600,00 лв., вносими от ответника в едноседмичен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В.Н. В., клиничен психолог, тел. *****.

Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.** Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят **ЛИЧНО** в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски.**

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ.**

Разяснява на страните, че **МЕДИАЦИЯТА** е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- **бърза** - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- **доброволна** - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- **поверителна** - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- **свобода при определяне на решението** - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- **взаимноизгодна** и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;
- **спестяваща средства** - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите и на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд

дела. За повече информация и връзка с координатора на Програма "Спогодби" страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Препис от определението да се изпрати на страните и ДСП, а на ищеца – и препис от отговора.

Определението е окончателно, освен в частта, в която са оставени без разглеждане исканията за постановяване на привременни мерки, в която част същото подлежи на обжалване пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____