

# РЕШЕНИЕ

№ 206

гр. Враца, 27.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА, II-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

Членове: Веселка Ц. Иванова  
Ана Б. Ангелова-Методиева

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова  
в присъствието на прокурора Л. Вл. В.  
като разглежда докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно  
наказателно дело № 20231400200810 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 32, вр. чл.16 от ЗПИИРКОРНФС и е образувано въз основа на искане за признаване на решение, издадено от несъдебен орган Областна администрация Грискирхен /Grieskirchen/ – Република Австрия, от 07.11.2022год., влязло в законна сила на 27.07.2023год., по дело № ВНРО/922130224176/22, срещу българският гражданин Р. М., роден на \*\*\*, с последен известен адрес \*\*\*. Искането е направено с Удостоверение по чл. 4 РР 2005/214/ ПВР на Съвета относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции с превод на български език. Към искането е приложена и покана за доброволно изпълнение на решението на български и на немски език.

Засегнатото лице Р. А. М. е с постоянен и настоящ адрес в с. \*\*\*, общ. Бяла Слатина, \*\*\*, на който адрес е нередовно призован. По телефона от Кметството с. \*\*\* е получена информация, че лицето не може да бъде открито на посочения адрес, вероятно се намира извън страната и няма близки, които да получат призовката и да го уведомят.

С оглед нередовното призоваване на засегнатото лице и на основание чл. 16, ал.3 т ЗПИИРКОРНФС по отношение на М. е допусната правна помощ и е назначен за

служебен защитник определения адвокат К. В. Т. - С..

Участващият в съдебното производство прокурор поддържа искането за признаване решението на австрийските власти, като излага съображения, че са налице положителните предпоставки за това и не са налице отрицателните такива.

Служебният защитник на засегнатото лице изразява становище, че искането макар и формално да е основателно, с оглед изминалия период от време глобата може да е платена, поради което прави искане за оставянето му без уважение.

Врачанският окръжен съд, като изслуша становището на страните и след като се запозна с представените писмени доказателства, приема следното:

От приложеното Удостоверение по чл.4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета е видно, че на лицето Р. М. е наложена финансова санкция с решение от 07.11.2022год., в сила от 27.07.2023год., постановено по дело № ВНРО/922130224176/22 на несъдебен орган на Република Австрия – Областна администрация, Грискирхен, парична сума в размер на 185 евро, за извършени от него правонарушения по § 98, Abs.1 KFG i.V.m. § 58 Abs.Zif.2 lit KDv; §134 Abs.1; § 134 3D 1 I.V.m. § 106 Abs. 2 и § 102 Abs. 3 5 и § 134 Abs 3c от Правилника за движение по пътищата на Република Австрия, затова, че на 29.08.2022год. в населено място Weibern, A 8, Strkm 38,290 е управлявал МПС с рег. № ВР \*\*\* ЕВ /Bg/ без да е спазил задължението си да постави предпазен колан; използвал е мобилен телефон по време на шофиране без устройство "свободни ръце" и е управлявал с превишена скорост от 21 км/час при установена скорост от 80 км/час – извършил е три нарушения.

При описаните по-горе фактически констатации и на основание чл.16, ал.7 от ЗПИИРКОРНФС, вр. с чл. 6 от Рамково решение 2005/214/ПВР, съдът приема искането за допустимо и основателно.

От посоченият в Удостоверението адрес на обичайно пребиваване на засегнатото лице е видно, че българският гражданин Р. А. М. е с постоянен и настоящ адрес в \*\*\* обстоятелство, подкрепено и от изисканата справка НБД. При това положение компетентен да се произнесе по направеното искане съгласно чл. 6, ал.1 от ЗПИИРКОРНФС е Врачанският окръжен съд.

Налице са положителните предпоставки по чл. 3, ал.1, т.3 на ЗПИИРКОРНФС за уважаване на направеното искане- влязло в сила на 27.07.2023год. решение на несъдебен орган, издадено на 07.11.2022год. в държава - членка на Европейския съюз – Република Австрия, с наложена финансова санкция, за извършени правонарушения на територията на издаващата държава.

Спазени са изискванията и на чл. 4 и 5 от Закона, като издаващата държава – Австрия е изпратила на изпълняващата - България Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР с превод на български език. Представеното Удостоверението

възпроизвежда решението на несъдебния орган, издадено от Областна администрация, Грискирхен – Република Австрия, като същото е пълно и съответства на решението.

Налице са и процесуалните предпоставки на чл. 30, ал.4 от ЗПИИРКОРНФС, тъй като от всички данни по делото е видно, че лицето има обичайно пребиваване в обл. Враца, на посочения в справката адрес.

лавна Митница Мюнхен

Не са налице отрицателните предпоставки, даващи възможност за отказ от приемане на изпратеното решение, изброени в разпоредбата на чл. 35 ЗПИИРКОРНФС. Както беше посочено и по-горе, представеното Удостоверение по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР заедно с приложената към него покана за доброволно изпълнение е пълно; срещу засегнатото лице Р. М. няма данни за постановено или приведено в изпълнение решение за същото деяние в друга държава, различна от издаващата /Австрия/ и изпълняващата /България/; по българското законодателство - чл.82, ал.3, вр. ал.1, б."а" от ЗАНН не е изтекла давността за изпълнение на решението; не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо; решението не се отнася за деяния, които по българското законодателство се считат извършени изцяло или отчасти на територията на РБ или такива, които са били извършени извън територията на издаващата държава; наложената финансова санкция не е по-малка от 70 евро - 185 евро; решението е постановено срещу наказателно отговорно - по смисъла на чл. 26 ЗАНН физическо лице.

Деянията, осъществени от засегнатото лице Р. М. попадат сред изброените в чл. 30, ал.2, т.1 от ЗПИИРКОРНФС – поведение, което нарушава правилата за движение в Австрия, за което не се изисква двойна наказуемост. Независимо от това, извършените нарушения / и трите/ са съставомерни и по българското законодателство ЗДвП. От отразеното в Удостоверението е видно, че производството е било писмено и засегнатото лице е уведомено лично съгласно законодателството на издаващата държава на 12.07.2023год. относно правото си да обжалва решението, както и сроковете за обжалване. Лицето не е обжалвало акта, поради което той е влязъл в законна сила на 27.07.2023год.

В правомощията на настоящият съд е да се произнесе единствено по наличието на процесуалните предпоставки за признаване на австрийското решение, описани по-горе, но не и по същество на постановеното с него.

Макар и в случая да има данни, че лицето М. е извън страната, няма сключени трудови договори и доходи на територията на РБългария, същото има местоживееие и обичайно пребиваване на територията на РБългария – в с. \*\*\*, област Враца, поради което съдът намира, че не са налице предпоставките на чл. 30, ал.4 от НПК за отказ да бъде признато решението. Още повече, че от служебно направената справка в

Търговския регистър е видно, че същият е \*\*\* на търговско дружество "\*\*\*\*" ЕООД в с. \*\*\*, общ. Бяла Слатина.

При така изложеното по-горе, Врачанският окръжен съд намира, че искането за признаване и изпълнение на решение от 07.11.2022год., на несъдебен орган Областна администрация Грискирхен – Република Австрия, постановено по дело № ВНРО/922130224176/22, в сила от 27.07.2023год., срещу българския гражданин Р. А. М., от с. \*\*\*, обл. Враца, за наложена финансова санкция следва бъде уважено по отношение на финансовата санкция от 185 евро. От приложената справка за официалния курс на БНБ към датата на постановяване на решението, чието признаване и изпълнение се иска – 07.11.2022год. е видно, че равностойността на финансовата санкция от 185 евро в български лева е 361,83лв.

След признаване на решението, същото следва да бъде изпратено на НАП за неговото изпълнение съобразно нормата на чл. 6, ал.2 ЗПИИРКОРНФС.

За признаване на решението и изпращането му за изпълнение следва да бъде уведомен компетентният орган на издаващата държава – Областна администрация, Грискирхен – Република Австрия, както и Министерството на правосъдието на Република България.

При горните съображения и на основание чл. 32, ал.1, вр. чл.16, ал.7, т.1 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА** решение от 07.11.2022год. на несъдебен орган Областна администрация Грискирхен – Република Австрия, в сила от 27.07.2023год., постановено по дело № ВНРО/922130224176/22, срещу българския гражданин Р. А. М., от с. \*\*\*, обл. Враца, \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, за наложена финансова санкция в размер на 185 евро, равностойни на 361,83лв. по фиксиран курс на БНБ към датата на постановяване на решението, за извършено нарушение на правилата за движение по пътищата.

**ПРЕПИС** от решението след влизането му в сила да се изпрати на НАП-ТД-Враца за изпълнение.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване или протестиране в 7-дневен срок от днес пред САС.

**ПРЕПИС** от решението, след влизането му в сила да бъде изпратен на Министерство на правосъдието на РБ, а на компетентния орган на издаващата държава – Областна администрация Грискирхен – Република Австрия да се изпрати уведомление за решението.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_