

ПРОТОКОЛ

№ 238

гр. , 01.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседание на първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Г. Хаджиев

при участието на секретаря Цветомира Й. Къркъмова
Сложи за разглеждане докладваното от Стоян Г. Хаджиев Частно наказателно дело № 20241220200088 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

.....

Съдът се оттегли на съвещание, след което постанови определението си със следните мотиви:

Производството по настоящото дело е образувано по искане на РП-Благоевград, ТО-Гоце Делчев с правно основание чл. 64, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение "Задържане под стража" по отношение на обвиняемия И. Д. Ш. роден в гр. К., с адрес в гр. Г. Д., с ЕГН: ***** - обвиняем по досъдебно наказателно производство № 408/2023г. по описа на РУ-Гоце Делчев, пр.пр. 7069/2023 г. по описа на Районна прокуратура - Благоевград. Същият е привлечен като обвиняем с Постановление на наблюдаващия прокурор от 28.02.2024г. за това, че: На 18.08.2023 г. за времето от около 02:00 ч. до около 08:30 ч. в гр.Гоце Делчев, обл. Благоевград, от търговски обект - ресторант „Орбел“, находящ се в градския парк, по специален начин - чрез повдигане на ролетна щора ограничаваща достъпа до външния бар, противозаконно е отнел чужди движими вещи, бутилки с алкохол, както следва: 1/един/бр. бутилка от 1/един/л. бял ром марка „Бакарди“, 5/пет/бр. бутилки „Поморийска мускатова“ всяка с обем от 700мл., 4/четири/бр. бутилки „Карнобатска гроздова“ всяка с обем от 700мл., 5/пет/бр. бутилки „Пещерска гроздова“ всяка с обем от 700мл., 3бр. бутилки уиски марка „Джони уокър“ като 2/два/бр. бутилки с обем от 700мл. и една с обем от 1 литър, 2/два/бр. бутилки водка „Флирт“ всяка с обем 700 мл., 3/три/бр. бутилки водка „Савой“ всяка с обем 700мл., 1/един/бр. бутилка уиски „Дъмпъл“ с обем 700мл., 1/един/бр. бутилка уиски „Джеймисън“ с обем 1л., 1/един/бр. бутилка уиски „Паспорт“ с

обем 700 мл., 2/два/бр. бутилки „Пещерска гроздова отлежала“, всяка с обем по 1л., 3/три/бр. бутилки „Карнобатска специална гроздова“, всяка с обем от 700мл., 3/три/бр. бутилки „Карнобатска мускатова гроздова“, всяка с обем от 700мл. и 1/един/ бр. бутилка уиски марка „ЛМ ВЕАМ“ с обем 1л., на обща стойност около 500 /петстотин/ лева собственост на дружеството „Стамат Попов - Матьо“ ЕООД - гр. Гоце Делчев от владението на Стамат Добрев Попов от гр. Гоце Делчев, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на „лишаване от свобода“ не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК - Споразумение №22/23.07.2021г. влязло в сила на 23.07.2021г. по НОХД №387/2021г. по описа на РС-Гоце Делчев, с което му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 2 месеца - **престъпление по чл. 196, ал. 1, т.2 от НК във вр. с чл.195, ал.1, т.4, пр.3, вр. с чл.194, ал.1 от НК, вр. с чл.29, ал.1, б. „А“ от НК.**

Съдът като взе предвид така направеното искане за вземане на МНО на спрямо обвиняемия И. Д. Ш. - роден на *****г. в гр. К., обл.Пл., живущ в гр. Г. Д., ул. „Д.“ № 24, ет.2, ап.7, обл. Благоевград, ***** гражданин, със ***** образование, *****, *****, *****, *****, с ЕГН: *****, както и след преценка на събраните по делото доказателства, намира искането за основателно по следните съображения:

Налице са предпоставките на чл. 63, ал. 1 и следващите от НПК, а именно: На обвиняемия е повдигнато обвинение по чл. 196, ал. 1, т. 2 от НК, което обвинение предвижда налагане на наказание „Лишаване от свобода“, което е първата изисквана предпоставка на чл. 63 от НПК. Законът изисква доказателствата по делото да сочат към обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, в което е обвинен. Съдът намира, че към настоящия момент по наказателното производство са събрани достатъчно доказателства, от които може да се направи обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението по обвинението. Това предположение може да бъде определено като обосновано въз основа на тези доказателства, тъй като същите недвусмислено го свързват с извършването на престъплението.

Налице са множество разпити, огледи, очни ставки, експертизи, веществени доказателства, които сочат към наличието на обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, в което е обвинен. Следва да се посочи, че към настоящия етап не е възможно и не се изисква от закона това обосновано предположение да се подкрепя на 100% от всички доказателства. Напротив, достатъчно е да насочва към обстоятелството, че с голяма вероятност обвинението срещу обвиняемия е основателно. От събраните доказателства такъв извод може да се направи. Разпитаните свидетели по делото Илияна Сливарова, Благой Рамов, Милко

И.ов сочат, макар и да не са очевидци на извършването на престъплението, че обвиняемият е съпричастен към престъплението, за което му е повдигнато обвинение. Разпоредбата на чл. 63 от НПК изисква да е налице и реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши ново престъпление. Чл. 63, ал. 2 от НПК е предвидила хипотеза, в която, когато лицето е привлечено като обвиняем за престъпление, представляващо опасен рецидив тази опасност може да се предположи. В случая на обвиняемия е повдигнато обвинение по чл. 196 от НПК, което предвижда извършване на престъпления при условията на опасен рецидив, т.е. изпълнена е хипотезата на чл. 63, ал. 2, т. 1, пр. 2 от НПК. Към реална опасност от извършване на престъпление, съдът намира, че сочат и доказателствата за многократно осъждания на подсъдимия повечето от които касаят престъпления против собствеността. Всичко това сочи, че личността на обвиняемия е склонна към посегателства срещу собствеността, тъй като в минали периоди от време същият не нарушавал закона и е извършвал престъпления против собствеността. Това е с оглед обществената опасност на обвиняемия, без това да се отразява на обосноващото предположение, изхождайки от личността на обвиняемия. Обвиняемият Ш. е осъждан многократно – 10 пъти за престъпления от общ характер, по чл. 195 от НК и чл. 346 от НК. Налагани са му наказания „Пробация“ и „Лишаване от свобода“, част от които същият е изтърпял ефективно. Същият е с негативни характеристични данни по местоживееене. Но факта, че същият е отново е обвинен за престъпление против собствеността сочи, че той има уменията и опита да извършва такива престъпления. Налице е опасност обвиняемият да извърши и други престъпления предвид съдебното му минало. Законът предвижда вземане на най-тежката МНО при опасност обвиняемият да се укрие от органите на ДП. От присъдените ДП се вижда, че органите на полицията са срещнали трудности при открИ.ето на обвиняемия, дори се наложило същият да бъде преследван при опита да бъде извършена проверка и то преследван в земеделски район, което сочи, че същият се е опитал да се укрие от разследващите органи. Предвид гореизложено съдът намира, че по отношение на обвиняемия И. Д. Ш. следва да бъде взета най-тежката, предвидена от закона, мярка за неотклонение, а именно „Задържане под стража“.

Водим от горното и на основание чл. 63 и следващите от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Взема мярка за неотклонение **"ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА"** по отношение на И. Д. Ш. - роден на *****, в гр. К., обл.Пл., с адрес: гр. Г. Д., ул. „ Д.“ № 24, ет. 2, ап. 7, обл. Бл., ***** гражданин, със ***** образование, *****, *****, *****, с ЕГН: ***** - привлечен като обвиняем по досъдебно производство № 408/2023г. по описа на РУ-Гоце Делчев, пр.пр. 7069/2023 г. по описа на Районна прокуратура - Благоевград, за престъпление по чл. 196, ал.1, т. 2 от НК във вр. с чл.195, ал.1, т.4, пр. 3, вр. с чл.194, ал.1 от НК, вр. с чл. 29, ал. 1, б. „А“ от НК.

Определението на съда подлежи на незабавно изпълнение.

Определението на съда може да се обжалва или протестира пред ОС-Благоевград в 3-дневен срок от днес.

В случай на жалба и/или протест делото ще се разгледа пред Окръжен съд-Благоевград на 07.03.2024 г. за 14:30 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието завърши в 15:35 часа.

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____

Секретар: _____